

Hazánk

A KDNP, az MKDSZ és a BIA lapja

2008. február

Elmaradt a parlamenti csoda

Működött a kormánypárti szavazógép

Tiltakozások, államfői intés, szakmai érvek, a magyar lakosság érdekeit hangoztató politikai küzdelmek ellenére az Országgyűlés tavaszi ülészakájának első napján, amely a sors iróniájaként egybeesett a Betegek Világnapjával, 203 igen, 173 nem szavazat ellenében – az ismét felállított kordonok mögött – tartózkodás nélkül elfogadta az egészségbiztosítási pénztárról szóló törvényt. A Fidesz-KDNP-frakció minden tagja nemet mondott a jogszabályra, az SZDSZ képviselőcsoportja egyöntetűen, az MSZP néhány képviselő kivételével igent mondott a több-biztosítós pénztárnak zöld utat adó tervezetre. Soltész Miklós, a Kereszténydemokrata Néppárt parlamenti frakciójának helyettes vezetője – a látszatvita és a szavazás előtt – napi-rend előtti felszólalásában még egy kísérletet tett arra, hogy a társadalom, a magyar emberek oldalára állítsa a kormánypárti honatyákat.



Százötven évvel ezelőtt a katolikusok hite szerint Lourdes-ban megjelent a Szűzanya. II. János Pál pápa 1993-ban ezt a napot a Betegek Világnapjává nyilvánította. Hívó, nem hívó ezt a napot komolyan veszi, betegekről, fogyatékos emberekről és az őket gyógyító orvosokról, ápolókról emlékezünk meg e napon. Sajnos Magyarországon nemcsak az emberek, de a társadalom is beteg.

A társadalom betegségét mutatja a bűnözési hullám, a gyermekek körében egyre durvábban feltűnő erőszak, agresszió. Hack Péter, egykori SZDSZ-es képviselő mondta azt, hogy a bűnözési statisztika a társadalom lázgórbéje. Az

az erőszakhullám, amely ellepi az országot súlyos lázas állapotot mutat.

Úgy gondolom, nem véletlen, hogy Hack Péter, és még számos liberális elveket valló politikus az SZDSZ-nek hátat fordított. Az a párt ugyanis, amely minden erkölcsi normát le akar rombolni, amely az oktatás, a családok tekintélye ellen fordul, hosszú távon nem maradhat a politika színpadán. Hogy hová vezet ez a politika, azt ma már mindannyian láthatjuk. Nem véletlen, hogy nemcsak a liberális politikusok, de az egész társadalom hátat fordított ennek a politikának, ennek a gondolkodásmódnak.

Folytatás a 2. oldalon

Fölényes győzelem



„Rétvári Bence, a Fidesz-KDNP jelöltje nyerte az időközi országgyűlési választást a XI. kerületben, így tovább viheti Deák András örökségét. A jobboldal jelöltje az első forduléhoz képest 800-zal több voksot kapott.”

3. oldal

Földtörvény 2008

„A kereszténydemokraták valódi értékalapú birtokpolitika megvalósulását támogatják, amelyben a termőföld nemzeti tulajdonban marad. Céljuk, hogy csak magyar természetes személy vásárolhasson földet, aki legalább három éve az adott régióban él, és mezőgazdasági tevékenységet folytat.”

9. oldal

Konzervativizmus a XXI. század elején

„Az önmagáért, családjáért és a társadalomért felelősséget viselő emberben és a rendezett, működőképes társadalomban gondolkodunk.”

11-12. oldal

De a társadalmi betegségeken túl, a magyar emberek egészségi mutatói is katasztrofálisak az európai statisztikák adatai szerint. Súlyos gondok vannak mind a fogyatékos, mind az idős és beteg emberek ellátásában. A vizitdíj, a kórházi napidíj egyre nehezebb helyzetbe hozza a leginkább kiszolgáltatottakat, a szegényeket és a betegeket.

Az üzleti biztosítás bevezetése, a társadalombiztosítás piacosítása tovább rontja az elesettek helyzetét.

Itt a lehetőség, hogy a kormánypárti politikusok a Betegek Világnapján átgondolják még egyszer a magyar emberek helyzetét. Itt a lehetőség, hogy az százötven évvel ezelőtti csodához, a szavazás során egy kisebb csodaként a képviselők csatlakozzanak.

Nem gondolom, hogy a képviselők rossz szándékból akarják az egészségbiztosítási törvényt elfogadni, de ha ez megtörténik, tudniuk kell, döntésükkel szembefordulnak a társadalommal, a társadalom alapvető értékeivel és érdekeivel egyaránt.

Mint ahogyan azt is tudniuk kell, hogy bárhogyan szavaznak is most, a társadalom néhány hét, néhány hónap múlva meg fogja valósítani ezt a csodát, de abból már az igennel voksolók kimaradnak.

Ne zárják ki magukat ebből a csodából – mondta *Soltész Miklós*, a KDNP frakcióvezető-helyettese a parlament tavaszi ülésének első napján napirend előtti felszólalásában.

(A napirend előtti felszólalás szerkesztett változata.)

NEMET MONDTAK A DEMOKRÁCIÁRA. Nem lesz megerősítő népszavazás az egészségbiztosítási törvényről, mivel az Országgyűlésben a kormánypártiak leszavazták Orbán Viktor, Semjén Zsolt, Navracsics Tibor valamint a Fidesz és a KDNP erre vonatkozó indítványát. Ha a Ház elrendelte volna az egészségbiztosítási törvény népszavazásra bocsátását, a jogszabályt csak azután lehetett volna a köztársasági elnökhöz aláírásra megküldeni, ha azt a referendum megerősíti.

Forrás: MTI

Alkotmányos alapjogokat sért a kordon

A Szabadság Kör tiltakozik a polgárok szabadságjogainak megsértése, és a Kossuth tér lezárása ellen – hangzott el civilek, országgyűlési és európai parlamenti képviselők sajtótájékoztatóján a Kossuth téri kordonnál.

A Szabadság Kör felháborítónak és nevetésesnek tartja, hogy kordonnal védik azon törvényhozók döntéseiket, amelyekről érvekkel nem voltak képesek meggyőzni a nyilvánosságot – mondta *Balog Zoltán*. A társadalombiztosítás kérdése, törvénye olyan fajsúlyos dolog, amelyet az emberek bevonásával, és nem a kizárásával kell eldönteni – tette hozzá. A politikus leszögezte: az emberi és szabadságjogok súlyos sérelme, hogy újra törvénytelenül itt áll a kordon. Vannak, akik úgy gondolják, hogy Magyarországon lehet demokráciát gyakorolni az emberek bevo-

nása nélkül – jegyezte meg. A képviselő hangsúlyozta: a gyülekezési szabadság alkotmányos alapjog, függetlenül attól, hogy egyetértünk-e azokkal, akik tiltakoznak, véleményt nyilvánítanak.

Szájer József, a Fidesz európai parlamenti képviselője hangsúlyozta: a Szabadság Kör tiltakozik a polgárok szabadságjogainak megsértése, és a Kossuth tér lezárása ellen. Ez a szimbóluma a szabadságjogok sérelmének – jegyezte meg. A politikus aláhúzta: az az ország, ahol a gyülekezési jogot ilyen durván – mindenfajta jogi alap nélkül – megsértik, nem működik jogállami módon.

Hegedűs Zsuzsa őszintén sajnálja azokat a képviselőket, akik kertjébe Molotov-koktélt dobtak be, és elítél minden erőszakos cselekményt. Azért is sajnálja, mert ezeket a képviselőket ürügyül használja a kormány.

Forrás: fidesz.hu

Őszöd óta jobban hazudnak?

Mint a Fidesz frakcióvezetője fogalmazott: „érdeklődéssel hallgattam, hogy visszatért ide a parlamenti patkóba, és fel is szólalt. Ezt örömmel hallok, hiszen sokadszor szólítottuk már meg, hogy ideje lenne megszólalni az ország ügyeiben”.

A kibontakozó vitára utalva, hogy volt-e évértékelés, *Navracsics Tibor* elmondta, számára újdonságot hozott, hogy *Gyurcsány Ferenc* is azt mondta, nem volt még értékelés. Majd hozzátette: „mintha egy héttel ezelőtt az MSZP frakcióülésén Gyurcsány Ferenc értékelte volna az évet, vagy legalábbis az újságírókat erről tájékoztatták.” Zárt ajtók mögött, csak a frakció tagjai előtt – utalt vissza az őszödi beszédre *Navracsics Tibor*, majd megjegyezte: ismerős körülmények.

„Talán beszélt Gyurcsány Ferenc arról, hogy *Szetey Gábor* mire gondolt, amikor azt mondta, hogy azért megy el kormányból, hogy egy kis friss levegőt szívjon” – fogalmazott a Fidesz frakcióvezetője, majd tovább folytatva a sort kifejtette: „Talán tud arról Gyurcsány Ferenc beszélni, hogy (...) két nappal a kormányzati negyed leállítására előtt mi ért mondta azt, hogy minden a legnagyobb rendben az ütemezés terén (...).

Talán arról is tudott beszélni, hogy a Zuschlag-ügyben végül is milyen tanúvallomást tett, amelynek a jegyzőkönyvét mind a mai napig nem engedte nyilvánosságra hozni. Talán azt is el tudta mondani, hogy az utóbbi időben kicsoda pechvogellé vált, hiszen akárhányszor külföldön nyilatkozik, utólag mindig helyreigazítást kell kérni”. Mint *Navracsics Tibor* felelevenítette, ez történt a Bloombergnek, az Euromoneynek, Neue Zürcher Zeitungnak adott, valamint a davosi nyilatkozatával is.

Végül *Navracsics Tibor* úgy fogalmazott: „talán arról is tud nekünk beszélni, hogy (...) ez az újonnan jött mézes-mázos stílus, amelyet esetleg majd új politikának fognak nevezni a jövő héten (...), az az elkövetkezendő 6–9 hónapban milyen erőfeszítéseket kíván majd a magyar választópolgároktól. (...) Nyilván most majd válaszolni fog erre miniszterelnök úr”.

Forrás: fidesz.hu

Rétvári Bence fölényesen megnyerte az időközi választást

A kormánypártok kudarca jelzi: az emberek változást akarnak

Rétvári Bence, a Fidesz-KDNP jelöltje nyerte az időközi országgyűlési választást a XI. kerületben, így tovább viheti Deák András örökségét. A jobboldal jelöltje az első fordulóhoz képest 800-zal több voksot kapott és várhatóan 71 százalék körüli eredménnyel végez. A politikus szerint a kormánypártok kudarca egyértelműen jelzi, hogy az emberek változást akarnak.

„Köszönöm a választóknak a bizalmat, hogy az első forduló után is elmentek szavazni és ezzel is a kormány tevékenységéről mondtak ítéletet” – jelentette ki az MNO-nak Rétvári Bence, a Fidesz-KDNP újonnan megválasztott képviselője. A politikus leszögezte, az időközi országgyűlési választásokon a második fordulóban általában alacsonyabb a részvétel, azonban az emberek itt úgy gondolták, hogy fontos élni állampolgári jogukkal. Stabil és masszív az a tömb,

amely a kormány ellen ily módon fejezte ki az akaratát – mondta el Rétvári. Szerecsére kevésnek bizonyult az az ellenkampány, amit a többek között Horn Gábor és Horváth Ágnes kerületben tett látogatásával folytatott a kormány és még saját táborukat sem tudták az urnákhoz vinni – mondta a politikus.

A két héttel ezelőtti első fordulóban érvénytelen volt a választás, mivel a szavazóknak csak a 38,3 százaléka járt az urnákhoz. A most megtartott második fordulóban minden jelölt elindult, senki nem lépett vissza. Az előző körben is kiütéses vereséget szenvedtek a kormánypártok: jelöltjük, az SZDSZ-es Lakos Imre a szavazatok mindössze 20,3 százalékát szerezte meg. Rétvári Bence, a KDNP és a Fidesz közös jelöltje akkor 67 százalékot gyűjtött be. Az MDF-es Csapody Miklós 9,7, a MIÉP-es Fenyvessy Zoltán 3 százalékot szerzett.

A választás második fordulójában nagyjából annyian jelentek meg, mint előzőleg, s Rétvári Bence növelni tudta szavazatai számát, a szavazatok 71,1

Ne nyisson az SZDSZ jósdát

2008. január 25-én az SZDSZ a tőle megszokott igazságtartalmú és stílusú közleményt adott ki, az alábbi tartalommal:

„A Fidesz ismét elszámította magát. Jelöltje nemrég még egyetlen ellenfelének a közönyt tartotta, holott az index.hu internetes hírportál jelenleg is futó szavazásán Lakos Imre másfélszer annyi szavazattal bír, mint a harmadik helyen szerénykedő Rétvári Bence.

Szó sincs közönyről, a XI. kerület lakói pontosan tudják, kire bízhatják jövőjüket. Budapestiként megtanulták, mire számíthatnak a Fidesz és a KDNP politikusaitól, és tudják azt is, a liberális jelölt a legjobb választás számukra.”

Szabadai Viktor,
az SZDSZ budapesti elnöke

SZÁNALMAS. Kóka János, az SZDSZ gyanús körülmények között megválasztott elnöke nyilatkozatban gratulált Lakos Imrének „ahhoz a tisztes helyálláshoz, melyet a XI. kerületben tartott, időközi választáson tanúsított”. Kóka szerint: „Csak a pártok legaktívabb, legelkötelezettebb szavazói vettek részt a voksoláson – így nagy eredménynek, az SZDSZ valódi újbudai támogatottságát jelző adatnak tartom a 20 százalék feletti eredményt.”

százalékát szerezte meg. A második helyen Lakos Imre, az MSZP-SZDSZ jelöltjeként 20,2 százalékot kapott; Csapody Miklós az MDF színeiben 6,3 százalékot, míg Fenyvessy Zoltán a MIÉP képviseletében 2,4 százalékos támogatottságot könyvelhet el.

Forrás: mno, MTI

Az egészségügyi ellátás jog, nem ajándék

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia Állandó Tanácsa, a Munkástanácsok Országos Szövetsége, a Liga Szakszervezetek, a Mentődolgozók Önálló Szakszervezete, az Orvosegyetemek Szakszervezeti Szövetsége és az Egészségügyi és Szociális Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezete képviselői közös tanácskozást tartottak Budapesten. A tanácskozás célja a magyar egészségbiztosításban kialakult helyzet értékelése volt.

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia Állandó Tanácsa tagjai az egyházi szociális tanítás alapján kifejtették álláspontjukat. E szerint a teljes igazságosság a gyengébbek fokozottabb támogatását és védelmét is meg-

követeli. Ezért a szolidaritás elve az igazságosságból is következik, így az Állandó Tanács erkölcsi kötelességnek tartja, hogy mindenféle társadalombiztosítási rendszerben az emberi mélytartsák legfőbb értéknek, és a

szolidaritás elvét kövessék. Ez az elv mindenütt és minden időben igaz, de különösen a magyar társadalomban, ahol egész nemzedékek által termelt profitból biztosították a térítésmentes egészségügyi ellátást. Ez nem ajándék, hanem hosszú évek munkájával szerzett jog.

A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia Állandó Tanácsa minden olyan kezdeményezést támogat, ami ezeknek az értékeknek megőrzését és előmozdítását szolgálja.

Forrás: MKPK Sajtóiroda, Magyar Kurír

Biztosan elmegy szavazni

Sólyom László szerint társadalmi támogatottság nélkül nem megy a reform

Sólyom László köztársasági elnök elmegy március 9-én szavazni. Erről az államfő az egyik kereskedelmi rádióknak adott interjúban beszélt. A köztársasági elnök az egészségbiztosítási törvény kapcsán arról is szólt, hogy továbbra is aggályosnak látja, működhet-e a gyakorlatban az a terápia, amit a kormány a jelenleg rendkívül alacsony határfokkal működő egészségügyi rendszer megváltoztatására javasol. Támogatottság nélkül nem fognak sikerülni az előttünk álló nagyon nehéz reformok – fogalmazott Sólyom László.

Sólyom László kifejtette: noha a diagnózisban egyetért a kormánnyal, a mostani rendszer rendkívül alacsony határfokkal működik, pazarló, korrupt, és a politika túlságosan beleszól az egészségügyi rendszerbe. Azt a terápia, amit ez a törvény javasol, és lehet, hogy át is visz, továbbra sem látja alkalmasnak a gyógyításra. Akceptálja és elhiszi a jó szándékot, a segíteni akarást. Ugyanakkor úgy gondolja, egy ilyen léptékű és hatású változtatást hitre nem lehet alapozni. Ugyanis az, hogy ezt a hitet mi támasztja alá, az továbbra sem világos számára – közölte az államfő.

Mint mondta, a korrupt állam és a rabló tőke párba tartozik; a másik oldalon az erős állam és az erős, tiszta versenyű gazdaság tartozik össze. „Ha az állam nem volt képes működtetni ezt a nagy rendszert, hogyan lesz képes ellenőrizni, hiszen a felelősség továbbra is az államé, az állam szabja meg a kereteket, amelyeken belül van egy üzleti rész. Hogyan tudja majd működtetni? Miért akarnak bevonni biztosítókat, amikor ez nem biztosítási feladat?” – sorolta az államfő aggályos tanúskodó kérdéseit.



A népszavazásról szólva a köztársasági elnök úgy fogalmazott: Többről van szó, mint a 300 forintos vizitdíjről. Bár az MSZP igyekszik a konkrét kérdésekre szűkíteni a politikai vitát, az SZDSZ és a Fidesz ideológiai kérdésekről, a reform módszertanáról szól – tette hozzá Sólyom László, aki azt is kifejtette, hogy a demonstrációk, a polgári engedetlenségi akciók

szervezése a civilek „magától értetődő harci eszköze”.

Sólyom László a rádióknak elmondta, három tényező határozta meg, mikorra tűzi ki a népszavazás időpontját.

Az egyik az volt, hogy a függő állapotnak a legjobb mihamarabb véget vetni. Második tényezőként említette, a népszavazás kérdése másfél éve húzódik, és szerinte az ellenzői az összes lehetőséget kimerítették arra, hogy minél később kerüljön rá sor. Ezért amint az Alkotmánybíróság nyilvánosságra hozta határozatát, egy órán belül meghozta döntését, s a lehető legközelebbi napra, március 9-ére kitűzte a népszavazás időpontját. Véleménye szerint szerencsésen alakult az is, hogy a népszavazás időpontját ki lehetett tűzni március 15-e előtt, mivel semmiképpen nem szeretne volna, hogy akár március 15-ét vagy húsvét ünnepét a kampány beárnyékolja.

Sólyom László annak a meggyőződésének is hangot adott, miszerint a kérdések alkotmányos módon vannak feltéve és nem járatják le a népszavazás intézményét. Helye van a népszavazásnak a politikai rendszerben – jegyezte meg. Úgy vélte, március 9-én mindenki eldöntheti, szimbolikus szavazatot akar leadni, vagy a 300 forintról akar szavazni. „Én elmegyek szavazni” – jelentette ki az államfő, majd hozzátette: 1990-ben, 48 éves korában ment el először szavazni, és azóta minden egyes alkalommal élt szavazati jogával.

Forrás: **mno, hírszerző, InfoRádió**

Az igenek fölényes győzelme kell

Ha most vasárnap rendeznék a Fidesz-KDNP kezdeményezte népszavazást, az mindhárom kérdés esetében eredményes volna – derül ki a Századvég és a Forsense felméréséből. A kórházi napidíj eltörlésének a legnagyobb a támogatottsága, de a felsőoktatási tandíj valamint a vizitdíj esetében is egyértelmű a helyzet.

A népszavazás eredményessége jelen állás szerint pusztán azon múlik, hogy

mennyien mennek el szavazni. A megkérdezettek 64 százaléka állítja, hogy biztosan részt venne ezekben az ügyekben tartandó népszavazáson. Némileg magasabb a részvételi kedv, mint az esetleges parlamenti választásoknál tapasztalható. A Fidesz-szavazók 85 százaléka állítja, hogy biztosan elmegy a referendumra. Ez abszolút számokat tekintve mintegy 1,8 millió szavazót jelent, ami önmagában még akkor sem biztosítja a

népszavazás eredményességét, ha minden Fidesz-szavazó igennel voksolna. A Fidesz és a KDNP kampányának tehát nemcsak saját szimpatizánsaihoz, de leginkább a pártváltásukban bizonytalanokhoz, illetve a parlamenten kívüli kis pártok szavazóihoz kell szólnia. Az előbbi csoport tagjainak 58, a kis pártok támogatóinak 59 százaléka állítja, hogy részt venne a referendumon.

Forrás: **gondola.hu**

A népszavazás nem pártkérdés

Átlátszó közvélemény-kutatási trükk

A Fidesz elleni gyűlöletkampány miatt a pártnak és elnökének elutasíthatósága biztosan nagyobb, mint a népszavazási kérdéseké. Ha sikerült a pártpolitikai mezőben tartani a népszavazást, akkor ez az elutasítás lefelé nyomja az igenek számát. Ha a népszavazásról nem párt alapon gondolkodnak és döntenek az emberek, akkor a hatás fordított: az igenek száma csökkenti a Fidesz-ellenes érzelmeket.

Két olyan jelenségre figyelhetünk fel, amely a fenti megállapítás fényében értelmezhető és az MSZP érdekeit szolgálja. Az egyik az volt, hogy a Népszava felröppentette azt a kacsát, hogy Orbán televíziós vitára készül kihívni a mi-

niszterelnököt. A fentiek szerint ez hibás lépés lenne, s hamarosan ki is derült, ez eszében sincs a Fidesz elnökének. Minden bizonnyal ezért lett Tarlós a kampány arca, hogy csökkentse a kampány pártjellegét. Gyurcsány még bedobta az Orbán a gyáva lemezt, de ezzel sem aratott nagy sikert.

A másik: az elmúlt napokban többnyire nem említik meg, hogy a népszavazás kezdeményezői *Orbán Viktor* és *Semjén Zsolt* voltak. Korábban a sajtó Fidesz-KDNP javaslatként beszélt a népszavazásról. A KDNP támogatottsága a Fidesz nélkül nehezen mérhető, de az elutasíthatósága nagyon kicsi. A KDNP említése tehát a népszavazás

kapcsán ugyancsak csökkentené a pártpolitikai alapú elutasítást.

Érdeemes megtekinteni a Heti Világgazdaság (HVG) internetes oldalán most futó szavazást, amely tankönyvi esete a közvélemény-kutatással való befolyásolási kísérletnek. E szándék különösen a második lehetséges válsz esetében nyilvánvaló. Amikor is egyértelműen köti össze az igen válaszokat a Fidesz akaratával. Aki válaszol, és a véleménye a három igen, az kénytelen tudomásul venni, hogy a Fidesz akaratának kiszolgálója. Már pedig sok olyan ember van a Fidesztől és a KDNP-től jobbra, aki a Fideszt nem szereti, ha rá szavaz, csak jobb híján teszi. A HVG mögött állók őket, meg a Fidesztől félő liberálisokat, szocialistákat, maradék kommunistákat akarják ezzel lebeszélni az igenekről.

Nagyon fontos feladatunk, hogy tudatosítsuk környezetünkben, a népszavazás nem pártkérdés.

A választók, pártkötődésüktől függetlenül, saját jövőjük érdekében mutassák meg, nem tűrik, hogy a pártok homlokegyenest az ellenkezőjét tegyék kormányon, mint amit ígértek a választások előtt.

Surján László

A társadalom és a kormány konfliktusa

Tarlós István szerint a referendum nem a Fidesz és az MSZP, hanem a magyar társadalom és a Gyurcsány-kormány konfliktusáról szól. Az ellenzéki politikus azt mondta: a kabinet nem veszi figyelembe a nép akaratát, de a voksolás után kötelessége lesz azt tenni, amit a társadalom akar. *Tarlós István* hangsúlyozta: a népszavazás tétje nem Orbán Viktor hatalma, bár a kormány ezt akarja elhitetni. A Fidesz népszavazási kampányának vezetője szerint a kormány a számára kedvezőtlen kimenetelű, eredményes népszavazás után jogilag a helyén maradhat, de működő demokráciákban ilyen helyzetben távozik a kabinet.

Forrás: **InfoRádió**

Népszavazási kalkulátort indít a KDNP

Népszavazási kalkulátort indít a KDNP a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség (MKDSZ) honlapján. *Dr. Surján László*, az Európai Parlament néppárti képviselője, a KDNP alelnöke sajtótájékoztatóján elmondta, a www.mkdsz.hu/kalkulator címen elérhető programot annak érdekében hozták létre, hogy segítséget nyújtson a március 9-i Fidesz-KDNP közös népszavazási kezdeményezése sikerességének esélylatolgatásában. A weboldalon a várható részvétel és a kérdésekre adandó válasz beírása után a program kiszámolja, hogy érvényes és eredményes volt-e a népszavazás.

A politikus szerint a közvélemény-kutatók felmérései azt jelzik előre, az igenek jelentős többségben vannak, ám egy alacsony részvétel még eredménytelenné teheti a voksolást, ezért



minden szavazatot döntő lehet. Az európai parlamenti képviselő felhívta a figyelmet arra, a három kérdés, amely a vizitdíj, a kórházi napidíj, valamint a tandíj eltörlésére kér választ az emberektől, nem pártpolitikai felvetés. Ki-

emelte, a népszavazási kérdések mögött nem pártpolitikai érdekeket kell keresni, azt a társadalom számára létfontosságú szolidaritás kinyilvánításának szándéka vezeti.

KDNP Országgyűlési Képviselőcsoport

Az elveszett politika

Néhány nap van a népszavazásig. A kampánytanácsadókra, politikai elemzőkre, közvéleménykutatókra, fókuszcsoportokra, a médiára igen kemény munka vár. Felméri, mi hatásos, mi szimpatikus, mi az, ami taszít, mi az, ami hozhat, mi az, ami vihet, mi az, ami előnyös, hátrányos, mi az, ami pergő, figyelemfelkeltő, mi az, ami üt, mi az, ami provokál, ami izgalomba hoz, ami mozgósít. Úgy tűnik, bő egy hónapig pezseg a média, PR-csoportok kampánystratégiák, irányítják majd a közéletet. Úgy tűnik...

A rendszerváltás után alig telt el pár esztendő és meghonosodott nálunk a politika, melynek lényege hiányként érzékelhető leginkább, melyben alig-alig fedezhető fel a regényesség, a természetesség, az őszinte emberi megnyilvánulás. Mindez úgy történt, úgy ment végbe, hogy a társadalom jelentős részének semmiféle tapasztalata, tudása nem volt a valódi politikáról, mely szenvedélyes, ravasz, élesesű, olykor-olykor kegyetlen, őszinte, értékörző, értékközvetítő, fegyelmezett, mely mindenkor a társadalom mellett áll. Vagy úgy, hogy a társadalom támogatja, erősíti azzal, hogy mellé szegődik, vagy pedig fordítva, a politika sorakozik az emberek mellé, kapaszkodókat nyújtva. Az ország többsége nem rendelkezhetett, nem rendelkezik semmiféle képpel egy „hős” korról, mely nosztalgiával vágyódással töltené el, mely a mindenkori mércét idézhetné. A magyar társadalom és maga a magyar politika is védetlenül állt azzal a mentális katasztrófával szemben, mely a rendszerváltás után „köszöntött” ránk. Elárasztottak bennünket az óriásplakátok, a politikai panelek, az imidzsek, a hívószavak. A baloldal a politikából megkreálta a megválasztás eszközét. A jövőkép, az értékek, a kormányzás háttérbe kerültek. Megindult a karaktergyilkolás, a befektetés, mint a leghatékonyabb módszer a sikeres kormányzással szembeni harchoz, mint az egyetlen módszer a kreativitás hiányának palástolására, az ötletek, a jövőkép-nélküliség, a cselekvésképtelenség elfedésére. A kormányzási stratégia hiányosságainak, hibáinak, elkendőzésére.

A „megválasztás politikájával” egy tudatos züllesztés vette kezdetét. Megindult a „társadalom hülyének nézése”. A szavazó a jelenkori kormá-

nyától nem kapott mást éveken, ciklusokon keresztül, mint hogy kitől kell félnie, kit kell utálnia, mi helyes és mi helytelen. Mi az, amit tennie kell, mi az, amit tilos. Mi az, amit hinnie kell, mi az, amit nem. Mi az, amiben akkor is hinnie kell, ha a valóság teljesen mást mutat. Kit szeressen, kit gyűlöljön. Kin nevéssen, kin gúnyolódjon. A magyar társadalmat alantas módon, visszaélve a jóhiszeműséggel, a jóindulattal, a bizalommal, folyamatosan a „birka” szerepébe kényszerítik.

A csorbulást szenvedett politikát sokan siratják és sokan keresik. Eltűnése egy kor egyenes következménye. Többek között megszületett a közvélemény-kutatás, mely eleinte sokat kérdezett és nem elégedett meg az igennel és nemekkel. Mindent tudni akart. Meg akarta ismerni az emberek észjárását, gondolkodását. Aztán könnyítésképpen alkalmazni kezdte a telefont, s a kérdések egyre felszínebbé váltak. Megszülettek a kontrollcsoportok, ahol a viselkedés nem természetes, hiszen a résztvevők tudják, hogy figyelik őket. Aztán mindent eluralt a televízió.

Csak hogy míg nyugaton komolyan veszik a politika csorbulását, hiányosságait, szóvá teszik, vágyják és keresik az elveszett politikát, nálunk szándékosan, tudatosan kidolgozva alkalmazták az összes olyan módszert, amelyik a lehető legtávolabbra taszítja tőle az embereket.

A megcsönkített, hiányos politikával választásokat lehet nyerni. Egy más után többet is. Kormányozni viszont nem. Grandiózus, csődbement ötletek, politikuscimborák, érdekcsoportok, politikai tőke, majd kozmetikázandó ügyek. A „bármit megtehetünk” illúziója, a felelős kormányzás semmibevétele, a társadalommal való

szembehelyezkedés jellemzi a látható politikát, mely mint egy tizenkét fejű sárkány egyre több pénzt, egyre több illúziót, eszmét és értéket követel. Magyarországon a permanens kampány időszakát éljük. Választások előtt, választások után és választások között is. A permanens kampány, mely egy kormányzásra alkalmatlan politikai formáció egyetlen eszköze, egyre súlyosabb helyzetbe sodorja a társadalmat. Az elveszett politika hiánya egyre érezhetőbb, egyre sürgetőbb.

A politika nem létezhet őszinteség, eredetiség, kreativitás nélkül, a társadalom iránti tiszteletet, odafigyelés hiányában.

A politikus eredetiségét, rátermettségét, emberségét sokszor éppen a háttástanulmányok, az elemzők takarják el, éppen úgy, ahogyan embertelenségét, cinizmusát, butaságát. Néha ha egy politikus „egyedül marad” (felkészítés nélkül), megpillanthatjuk valódi arcát. (Békák és a mocsár; Gyurcsány nadrágzseb-kifordítása, őszödi beszéde; Demszky reagálása a hajléktalanproblémára, miszerint a tavasz majd megoldja; Kuncze megnyilvánulása az SZDSZ népszavazási kampánynyitóján, ahol a tüntetők láttán azt bírta mondani, legalább életükben először közel kerültek egy galériához.)

Sólyom László a múlt héten azt nyilatkozta, a népszavazás túlmutat majd a vizitdíjon. Valóban. Az emberek az igen mellé nem a 300 forintért fogják behúzni az ikszet, hanem mert a politika- és a politikuscsinálás színpala mögé látnak. Átlátnak a plakátokon, a szlogeneken. Joe Klein Az elveszett politikában leírja, „hogyan trivializálták az amerikai demokráciát azok, akik hülyének nézik az embert”. A népszavazás megállíthatja a demokrácia ellaposodását, közönséggé tételét azzal, hogy a társadalom többsége a kormányértésére adja, tisztában van vele: hülyének nézik. Az igennel „nemcsak” a saját méltóságukat követelhetik vissza, hanem a látható politika helyett az elveszett politikát is.

Forrás: **Marker**

Ismét beindult a hazugságyár

Manipulatív adatsorokat tartalmaz a Miniszterelnöki Hivatal közpénzen megjelentetett tájékoztatója, amely az állampolgárokat az „Új Magyarországgal” kapcsolatban látja el közérdekű információkkal. A kampánykiadvány szerint több pénzhez jutnak a kis- és középvállalkozók, a nyugdíjak az egekbe szöknek, mindössze havi 16 ezer forintot fizetünk személyi jövedelemadóként, uniós szinten rekordalacsony hazánkban a gáz ára, és a vizitdíjnak és a kórházi napidíjnak örülnek az orvosok.

Ha az egyik lábad a vízben van, a másikkal pedig a jégen állsz, akkor a statisztikusok kimutatásai szerint jól érzed magad. John Maynard Keynes közgazdász megállapítása kétségtelenül érvényes a közpénzen megjelentetett tájékoztatóra, amely az állampolgárokat a „megújuló Magyarországgal” kapcsolatban látja el közérdekű adatokkal. A kiadvány ugyanis olyan megállapításokkal érvel, amelyek a statisztika eszközeivel manipulálnak.

Emlékezetfrissítés a vizitdíjról

Kökény Mihály népegészségügyi kormány megbízott (2006. 03. 16., InfoRádió): „Még egyszer megerősítem, hogy sem a kormány, sem az MSZP programjában a fizetős szolgáltatások bevezetése nem szerepel.”

Kuncze Gábor az SZDSZ kampányának értékeléséről (2006. 04. 03., Kossuth Rádió Krónika): „Minden olyan megjegyzés, ami arról szól, hogy fizetössé akarják tenni az egészségügyet, hogy majd a 70 év fölötti érszűkületes nénit nem fogják meggyógyítani, mert nincs pénze, egyszerűen hazug állítás. Mikola István vasárnap hazudott, amikor erről beszélt.”

Gyurcsány Ferenc (2006. 04. 05., miniszterelnök-jelölti vita): „Elnök úr, kérnék öntől valami szívességet most itt. Ezt a nagyon buta és igaztalan kampányt, hogy itt valaki gyógyszerfelírási díjat akar bevezetni, legyen olyan kedves, vonja vissza. Ön úriember. Ilyet senki nem mondott. (...) Akkor én most mondom Önnek, ez nem igaz.”

Veres János (2006. 04. 05., Népszava): Rémhírterjesztésért feljelentést tesz Veres János pénzügyminiszter, mert állítása szerint ismeretlenek rá hivatkozva telefonon az MSZP kórház-privatizációs szándékával, fizetős egészségüggyel riogatják a választókat. Veres szerint ezek „hazug, alias állítások”.

Lendvai Ildikó (2006. 04. 13., Klub Rádió): „Nem tervezzük az egészségügyi,

Böjttel és imával a gonosz hatalmának megtöréséért

A Keresztény Értelmiségiek Szövetségének vezetői úgy határoztak, hogy az „Isteni irgalmasság” vasárnapjától kezdve böjttel és imával küzdenek a gonosz hatalmának megtöréséért. „Meggyőződésünk, hogy hazánkban olyan mértékben és módon van jelen a gonosz, amelyre érvényes Jézus szava: »Ez a fajzat nem űzhető ki másképp, csak imádsággal és böjttel.« (Mk 9,29).”

Mivel politikai, jogi eszközeink nincsenek, hogy változtassunk az elfogadhatatlan helyzeten, így a magunk eszközeivel harcolunk. Reményünk: „Amikor azonban elhatalmasodott a bűn, túlaradt a kegyelem.» (Róm 5,20). E harcunkhoz szabadon csatlakozhat bárki, aki egyetért helyzetértékelésünkkel, célunkkal és eszközeinkkel.

A közös mód, ahogyan cselekszünk:

Ósi keresztény szokás szerint hétfőn, szerdán és pénteken böjtölünk, egy főétkezésre (ebéd vagy vacsora) csak kenyeret eszünk és vizet iszunk (vagy egyéni indíttatásunknak, illetve egészségi állapotunknak megfelelően tesszük azt).



Ugyanezekon a napokon irgalmasságot kérő imádsággal (az Isteni irgalmasság Rózsafüzére, Miatyánk vagy más imádság) kérjük Istent, hogy a gonosz hatalmát nemzetünk felett törje meg.

Osztie Zoltán
elnök

Nagy Kálmán Horváth Ágneszt kérdezi

Nyílt levélben tesz fel kérdéseket a kórházi várólistákkal kapcsolatban Nagy Kálmán KDNP-s országgyűlési képviselő az egészségügyi miniszternek.

Nagy Kálmán levelében a Magyar Közlönyben megjelent a 287/2006. (XII.23.) Kormányrendelet módosításáról szóló 8/2008. (I.23.) rendeletre hivatkozik, amelyben a kormány jelentést kér a várólistákról, a betegfogadási listákról, és az azonnali ellátást igénylő esetekről. (A kormányrendelet érvényességi ideje 2008. május elseje, tehát a kormány két hónapról kér adatokat.)

Nagy Kálmán a rendelet kapcsán felteszi a kérdést: nem gondoltak arra, hogy az intézmények számára ez komoly adminisztratív terhet jelent? A KDNP-s képviselő arra is kíváncsi, hogy mi az adatgyűjtés célja. Nagy Kálmánt érdekelné az is, hogy ezeket az adatokat továbbadják-e más olyan állami vagy magánintézmények részére, melyek az adatokat hasznosítani tudják, továbbá, hogy miért éppen ezt a májusi határidőt választották.

Forrás: mno

Elképesztő Gyurcsány ötlete

Elképesztőnek nevezte *Medgyasszay László* KDNP-s képviselő *Gyurcsány Ferencnek* az uniós agrártámogatási rendszerrel kapcsolatos kijelentését. Ismert, Gyurcsány elvonná az agrártámogatást a gazdáktól. A politikus szerint érdekes, hogy Gyurcsány európai szintre emelné azt a falurombolást, ami Magyarországon évek óta folyik.

Elképesztő és felháborító, hogy egy olyan ország miniszterelnöke, ahol a föld 70 százaléka termőföld, ilyen kijelentéseket tesz az agrártámogatásokkal kapcsolatban – jelentette ki *Medgyasszay László*, a KDNP-frakció tagja, a Nemzeti Fő-

rum egyik alapítója, aki az Antall-kormány idején földművelésügyi államtitkár is volt, Gyurcsány kijelentésére reagálva.

A parlament mezőgazdasági bizottságának tagja úgy fogalmazott: „megszoktuk, hogy Gyurcsány Ferenc semmibe veszi a vidéket”, ezért nem is okoz meglepetést a kormányfő gondolatmenete. *Medgyasszay* szerint vannak országok, amelyek ellenállnak az ilyen törekvéseknek. A képviselő úgy véli, hogy ha az agrártámogatási büdzséből felszabadulnak összegek, azt inkább a vidékfejlesztési kosárba kellene átutalni, hiszen ezzel is lehet támogatni az agrári-

umban élőket. Erről már egy ideje folynak a tárgyalások az unióban.

Forrás: **mno, MTI**

HÁTTÉR. „Az agrártámogatási rendszerből esetleg felszabaduló összegek az oktatásra, a kutatásra és fejlesztésre, a versenyképesség javítására fordíthatók” – jelentette ki Gyurcsány Ferenc a davosi Világ gazdasági Fórum egyik panelbeszélgetésén. A miniszterelnök meglátása szerint erre az élmisszerűségi megugrása ad lehetőséget.

Megint nem tudható, melyik szava igaz Gyurcsány Ferencnek

„A mezőgazdasági támogatáspolitikát nem igazodhat az éves változásokhoz, 2013-ig érvényben kell hagyni, az árak változásától függetlenül” – üzent haza telefonon *Gyurcsány Ferenc* miniszterelnök Davosból azt követően, hogy előzőleg még a támogatások megkurtításáról beszélt a Világ gazdasági Fórumon.

A miniszterelnöki nyilatkozatra azután került sor, hogy a KDNP mezőgazdasági ügyekkel foglalkozó képviselője, *Medgyasszay László* sajtótájékoztatót tartott „falurombolásként” értékelve a miniszterelnök javaslatát.

Ezzel kapcsolatban a KDNP szeretné felhívni a figyelmet: annak, hogy Gyurcsány Ferenc telefonon miket üzenet haza – ismerve a miniszterelnök szavahihe-tőségét – nincs jelentősége. Továbbra is fenntartjuk azon feltételezésünket, hogy Gyurcsány az eredeti kijelentésével a Világ banknak és az európai uniós mezőgazdasági támogatási rendszer leépítésében érdekelt EU-n kívüli nagyhatalmaknak üzent, és ezt ott, a helyszínen nem korrigálta, utóbbi nyilatkozata csak a hazai kedélyek lenyugtatását szolgálja.

Gyurcsány Ferenc egyetlen módon hozhatja helyre a történeteket: ha agrárminiszterét tanúként maga mellé állítva nemzetközi sajtótájékoztatót tesz hitet az uniós és hazai agrártámogatások fenntartása, illetve növelése mellett.

Halász Zsuzsa
szóvivő

Történelmi mélyponton az MSZP támogatottsága

Minden társadalmi csoportban erősödött a Fidesz

Mindössze 11 százalékos a támogatottsága az MSZP-nek az összes megkérdezett körében – derült ki a Századvég és a Forsense legfrissebb kutatási eredményéből. A felmérések is arra utalnak: *Orbán Vikort* többen tartják alkalmasabbnak a kormányfői poszt betöltésére, mint *Gyurcsány Ferencet*.

A közvélemény-kutatás szerint továbbra is jelentős a különbség a két nagy párt támogatottsága között: egy most vasárnap esedékes választáson az összes megkérdezett 26 százaléka szavazna a Fideszre és 11 százalék választaná az MSZP-t. A két kisebbik parlamenti párt támogatottsága nem mutat változást az elmúlt hónapban rögzítettekhez képest: az MDF a pártok versenyében stabilan őrzi harmadik helyét (4 százalék), míg az SZDSZ-re az összes megkérdezett csupán 2 százalék szavazna.

Az új év első hónapjában a megkérdezettek 61 százaléka biztos benne, hogy amennyiben most vasárnap választásokat rendeznének, akkor elmenne szavazni.

Az összefoglaló arra is kitér, hogy a megkérdezettek 45 százaléka támogatná a kormány leváltását, 33 százalékuk ugyanakkor a kormány megtartását vélné célszerűnek.

Orbán Viktor és *Gyurcsány Ferenc* közül a Fidesz elnökét tartják többen alkalmasabbnak a kormányfői poszt betöltésére.

Hasonló eredményeket látat a Medián legutóbbi felmérése is, amelyből egyebek közt kiderül, napjainkban tartósan az MSZP a legelutasítottabb párt Magyarországon, korábban soha nem mondták ennyien, hogy semmiképp sem szavaznának rá. A megkérdezettek háromnegyede szerint „rossz irányba mennek a dolgok” Magyarországon. A Medián mérése alapján a Fidesz vezető helye minden korábbinál biztosabb, támogatóinak aránya minden választói csoportban több mint kétszerese az MSZP-szavazókéinak. A 2006-os parlamenti választás óta a Fidesz minden jelentős társadalmi-demográfiai csoportban nagyjából azonos mértékben erősödött. Ezzel szemben az MSZP ugyancsak minden rétegben veszített szavazókat, ám korántsem egyforma mértékben.

A politikusok népszerűségi rangsorában végbement kevés számottevő változás közül a leglátványosabb *Kósa Lajos* debreceni polgármester, Fidesz-alelnök 10 százalékpontos népszerűség-növekedése.

Forrás: **mno**

Földtörvény 2008

A termőföld mindannyiunk ügye, nemzeti szuverenitásunk alapja

A KDNP a családi típusú adórendszer bemutatásakor jelezte, hogy a Barankovics István Alapítvány a jövőben további szakmai anyagokkal jelentkezik. Elkészült a földtörvény módosítása, amelyet az alapítvány egy székesfehérvári konferencián mutatott be. A KDNP törvényjavaslata – mint a korábbi törvényjavaslatai is – kereszténydemokrata ihlettségű, a kisemberek, a következő generációk, a társadalom többségének érdekeit szolgálók.



Mészáros József, a Barankovics István Alapítvány kuratóriumának elnöke, a KDNP alelnöke a konferencián tartott sajtótájékoztatón hangsúlyozta, a kereszténydemokraták valódi értékalapú birtokpolitika megvalósulását támogatják, amelyben a termőföld nemzeti tulajdonban marad. Céljük, hogy csak magyar természetes személy vásárolhasson földet, aki legalább három éve az adott régióban él, és mezőgazdasági tevékenységet folytat. Azért, hogy gátat szabjanak a dél-amerikai típusú nagybirtokrendszer kialakulásának.

Medgyasszay László, a párt parlamenti képviselője kijelentette: a termőföld mindannyiunk ügye, nemcsak azokat érinti, akik a mezőgazdaságból él-

nek. „Nemzeti sorskérdés, hogy mi lesz a magyar mezőgazdasággal 2011 után, amikor már külföldiek is vásárolhatnak földet Magyarországon.” A képviselő szerint a termőföld az ország területét jelenti, ami a nemzeti szuverenitás alapja, tehát nemzeti kincs.

A KDNP februárban terjeszti az Országgyűlés elé azt a törvénymódosítási javaslatot, amely feljogosítaná az államot, hogy adott esetben a termőföld tulajdonosának érdekében ellentétes döntést is hozhasson. „Hiszen az államnak nemcsak feladata, hanem joga is, hogy a közjó érdekében cselekedjen” – jelentette ki a KDNP szakpolitikusa.

Medgyasszay László szólt arról is, hogy a koppenhágai szerződést, amely a

külföldiek termőföld-vásárlási jogát rögzíti 2011 után, pontatlanul fordították le magyarra. Az eredetileg „önfoglalkoztató” szó helyett a magyar jogszabályok „önálló vállalkozó” kifejezést tartalmazzák. „Az eredeti szó azt jelenti, hogy a gazda maga is aktívan részt vesz a termelésben, míg a hazai fordítás értelmében jogi személy is végezhet mezőgazdasági tevékenységet” – magyarázta a képviselő.

A politikus szerint a földkérdést szabályozó törvénynek - más vagyontárgyaktól eltérően - a tulajdonlást és a használatot szabályoznia kell. A KDNP elkészült törvényjavaslata szerint termőföldet csak a három éve helyben lakó, mezőgazdasági tevékenységet folytató, szakirányú végzettséggel rendelkező, magyar nyelven szakmai végzettséget szerzett ember vásárolhatna. Kizárnánk a földvásárlásból azokat a magánszemélyeket is, akik jogi személyiségű társaság tagjai.

Medgyasszay László elmondta: a földtörvényt kiterjesztenék a tanyaingatlanokra, valamint az erdő- és mezőgazdasági művelési ágba tartozó belterületi földekre is. Az országgyűlési képviselő kitért arra, hogy a Barankovics István Alapítvány mezőgazdasági és vidékfejlesztési szakmai műhelyében elkészült törvénytervezet - amelyet részletes háttér tanulmány egészít ki - alkalmas arra, hogy a párt kormányra kerülése esetén a gyakorlatba átültethető intézkedési terv legyen.

Kérdésre válaszolva Medgyasszay László közölte: bár a törvényjavaslatot benyújtják az Országgyűlésnek, a kormányoldal fogadókészségének hiánya miatt nem várható, hogy tárgyalni fognak róla.

Forrás: Magyar Hírlap, mno

Nemzeti sorskérdés a népesedési helyzet javítása!

A KSH adatai bizonyítják, a nemzet gyors ütemben fogy, s ezért nem szabad elmenne a probléma mellett sem a politikai, sem a társadalmi élet felelőseinek, és egyetlen magyar embernek sem, aki valamiképpen felelősséget érez jövőnk iránt.

A Központi Statisztikai Hivatal ma közzétett adatai szerint Magyarországon 2007 januárjától novemberig 2538-cal ke-

vesebb újszülött jött a világra, és 700-zal többen haltak meg, mint az előző év hasonló időszakában. A házasságkötések száma az egy évvel korábbihoz viszonyítva mintegy 9 százalékkal volt alacsonyabb.

Ahhoz, hogy a népesség fogyása megforduljon, értékhordozó közösségekre – jól működő iskolákra, erős családokra, egyházakra és civil szervezetekre –, valamint felelős médiára is

szükség van. A népesedési helyzet alakulása az első számú nemzeti sorskérdés. A politika felelőssége, hogy jogszabályok által családbarát környezetet teremtsen. A kormány elsődleges feladata kell, hogy legyen a családi élet biztonságának és a gyermekeknevelés kiszámíthatóságának megteremtése.

Harrach Péter

országgyűlési képviselő, KDNP

Őszintén az integrációról

Mit kellene tenni a cigányság felemeléséért?

A KDNP vitára hív. A Kereszténydemokrata Néppárt nyílt társadalmi párbeszédet kezdeményez az integráció gondjairól, arról, hogy mit kellene tenni a cigányság felemelkedése érdekében – jelentette be Hoffmann Rózsa országgyűlési képviselő. Mint mondta, kezdeményezésük parlamenti vitanapra vonatkozik, továbbá konferenciák megszervezésére a régiókban. Ezekben a rendezvényekben az Országgyűlés emberi jogi és oktatási bizottsága mellett a cigányság képviselői, pedagógusok, szociális munkások is részt vennének. A politikus úgy vélte, a szaporodó konfliktusok, a mélyülő szakadék, a szemellenzős kormányzati magatartás, a politikailag korrekt beszéd hiánya, a sikertelen oktatási integráció jellemzi ma azt a helyzetet, amelyben a cigányság él.

A cigányság felemeléséhez munkahelyteremtésre, szociálpolitikára és megfelelő oktatáspolitikára van szükség – hangsúlyozta a kereszténydemokrata szakpolitikus. Ezzel szemben a konfliktusok csak szaporodnak, a kormány a rasszizmus igaztalan vádjá mögé söpörte a valódi problémákat. Az oktatáspolitikai elhibázott, a cigány tanulók felzárkóztatására nincs megfelelő szakmai alapozás, illetve hiányzik a kontroll is. A kor-

mányzat nem számolt el a befektetett összegekkel, sőt óriási pénzeket vont ki az oktatásból – sorolta a képviselő a gondokat. Az elhibázott oktatáspolitikai tovább mélyítette a kialakult társadalmi szakadékot. A tárca csökkentette a tanulók heti óraszámát, növelte az osztályok létszámát és növelte a tanárok heti óraszámát is, így kevesebb idő jut egy diákra, pedig az egyéni bánásmód különösen fontos lenne – tette hozzá.

Hoffmann Rózsa a legfontosabbnak a nyílt, politikailag korrekt beszédet nevezte, „amely nem elkendőz, hanem meghallgattatik”. Az integráció érdekében mindkét fél hajlandóságát meg kell nyerni különféle eszközökkel, valamint a szociális juttatásokat feltételek teljesüléséhez kell kötni. Hatékonyabbá kell tenni a gyermekvédelmi rendszert is. A kormányzat százmilliókat költött az oktatásra, ám az eredmény a nullával egyenlő, ugyanis nem ellenőrizte a pénz felhasználását – jelentette ki.

A képviselő a gazdasági intézkedésekben látja a probléma orvoslásának lehetőségét, és úgy véli, hogy kisebb csoportokat kellene létrehozni az osztályokban, így a diákok „jobb eséllyel tanulhatnának”, de ehhez több pénzre és gondosan kiértelt szakmai programokra van szükség.

Forrás: **mno**, MTI

Féléves küzdelem után jár az utazási kedvezmény

A kormány február 1-jétől rendeletben korrigálta azt a korábbi rossz, helytelen, megalapozatlan döntését, amellyel elvette a fogyatékos gyermekeket orvosi ellátásra, kezelésre kísérő szülőktől az utazási kedvezményt – mondta Áder János a Soltész Miklóssal, a Fidesz-KDNP népiöléti kabinetjének vezetőjével tartott sajtótájékoztatón. A politikus emlékeztetett: csaknem két és fél havi munkába került az, hogy az Országgyűlésben felhívják a kormányzat illetékeseinek figyelmét arra a nehézségre, amit ez a rossz döntés jelentett az érintetteknek.

Áder János közölte: február 1-jétől már ismét jár az utazási kedvezmény azoknak a szülőknél, akik beteg gyermekük kísérőjeként kénytelenek utazni. Mint a Fidesz politikus mondta, ennek a rendeletnek a módosítása több száz, esetleg több ezer családot érint, havi nyolcezer forint körüli összegről van szó. Sok család számára ekkora összeg előteremtése súlyos gondot okoz.

Soltész Miklós elmondta: az utazási támogatás csökkentése az érintett családok számára mintegy 30 százalékkal több utazási kiadást jelentett, hiszen sok sérült gyermeket kell rendszeresen vidékről a fővárosba hozni, hogy megkaphassák a megfelelő kezelést. A kereszténydemokrata képviselő hozzátette, abban, hogy e rendeletet módosította a kormány, fontos szerepe volt a fogyatékosügyi- és a civil szervezeteknek is.

KDNP webszerkesztőség

Veszélyezteteti a daganatos betegek életésélyeit a törvény

Jelentősen növekedni fog a daganatos halálozások száma, amennyiben a Horváth Ágnes egészségügyi miniszter által képviselt kormányálláspont emelkedik törvényerőre. A tárca vezetője elutasította a Kereszténydemokrata Néppárt által benyújtott módosító javaslatának szakmai érveit.

A KDNP javaslata értelmében a daganatos betegek a Területi Pénztáraktól függetlenül egész Magyarország területén megkaphatják a számukra szükséges, a daganatmentesítéshez feltétlenül fontos kezelést. Ennek alapindoka az, hogy az eredményes kezeléshez sokszor több pénztár területéhez tartozó gyógyító intézmény munkája szükséges. Az ellátás ma is így történik. A kereszténydemokrata javaslataknak megfelelően a daganatos betegek nem vonatkozna a pénztárak közötti évenkénti egyszeri átlépési lehetőség, hanem számbeli korlátok nélkül, a betegek írásbeli bejelentése alapján történne meg az átlépés. Horváth Ágnes kijelentette, a KDNP javaslata nem életszerű, és szerinte az egészségbiztosítási felügyelet alkalmas ennek a feladatnak a megoldására.

A Kereszténydemokrata Néppárt véleménye szerint, amennyiben a miniszter által képviselt álláspont törvényerőre emelkedik, jelentősen növekedni fog a daganatos halálozások száma. Horváth Ágnes nyilatkozata alapján joggal érezhetik a daganatos betegekben szenvedők, hogy az egészségügyi tárca vezetőjének fontosabb a törvény változtatás nélküli elfogadása, mint az életkilátások szempontjából leginkább veszélyeztetett betegek életben maradási esélye.

Nagy Kálmán

országgyűlési képviselő, KDNP

Konzervativizmus a XXI. század elején

Gondolatok az értékcentrikus politizálásról

Nemcsak a jövője biztató a hazai és az európai konzervativizmusnak, hanem a jelene is sikeres lehet – ez volt annak a tanácskozásnak a végkicsengése, amelyet a Magyar Tudományos Akadémia Politikai Tudományok Intézete rendezett. A konzervativizmus a XXI. század elején című tudományos konferencián a hazai jobboldali pártok prominensein kívül politológusok fejtették ki véleményüket az eszmerendszer perspektíváiról. Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt alelnöke az értékcentrikus politizálást választotta előadásá témájául.

Egyre nyilvánvalóbb, hogy a XXI. századi Európában a hiteles értékcentrikus – ha úgy tetszik értékkonzervatív – politikának a politikai csődbiztos szerepét kell betöltenie. A mondat három fogalma némi magyarázatot igényel.

Értékkonzervatív:

Konferenciánk a konzervativizmusról szól, és három konzervatívnek tartott magyar parlamenti párt: a Fidesz, a KDNP és az MDF önértelmezése is helyet kap benne. Tankönyveink többsége a konzervativizmust mint a status quo megőrzésére irányuló politikai törekvést definiálja. De a politikai elit hatalmának megőrzéséről is olvashatunk. Ez legjobb esetben is struktúrakonzervativizmusnak nevezhető, ami nem több, mint az élelmiszeripari tartósítás szintje. Az értékkonzervativizmus viszont, az értékek, elsősorban a hagyományos értékek tiszteletét, és a megőrzésükre irányuló szándékot jelzi. Tétélezzék fel, hogy a konzervatívnek nevezett magyar pártok ebbe a kategóriába tartoznak.

Értékcentrikus:

Ez a megjelölés az előbbinél kifejezőbb, mert nem a „haladás” naiv hitével szembeszegülő történelmi képződmény képét idézi fel, hanem napjaink eszmei-politikai küzdelmét, amely az értékcentrikus és az értéksemleges – valójában értékközömbös – törekvések között folyik.

Csődbiztos:

A kifejezés cinikusnak, jobb esetben viccelődésnek tűnik, pedig a valóság ihlette. Szemünk láttára omlottak össze a kollektivizmus bástyái. A másik szélsőséges eszmeiség, az individualizmus jól látható válságtüneteket produkál a nyu-

gati kultúra országaiban. Ez utóbbi per sze értelmezés kérdése.

Van, aki nem bánkodik a közösségek gyengülésén, a normák érvényvesztését a szabadság érvényesülésének tartja, a tömeges reményvesztést pszichológiai problémának, a népességsökkenésre pedig az a válasza: van munkaerő bőven a világban.

Ha lehet is vita közöttünk a neoliberalizmus megítélésében, egy véleményt közösen kimondhatunk: van mit rendbetennie az értékcentrikus politikának. Ez akkor is igaz, ha szemérmesen hallgatunk a mai magyar kormány kártételeiről.

A nyugati kultúra identitásválságának oka, hogy két ágra szakadt. Az elágazás az úgynevezett felvilágosodás korában kezdődött, amikor újraértelmezték a hagyományos értékeket, amelyek az előregedett rendszerben elhomályosodtak. Ez az újraértelmezés azonban nem felfrissülést jelentett, hanem immanens érték-ként való megjelenítést. A szekularizált rendszerben az új ember- és társadalomkép egyes elemei abszolút érték-ként tűntek fel. Ez a naiv hit az ember végtelen lehetőségeiről szólt, az emberi természetnek a társadalmi környezet megváltoztatásával történő megjavításáról, a természetfeletti korlátlan uralomról és a haladás mindenekfeletti igazságáról. Még ma is vannak, akik ennek a hitnek a nevében antropológiai pesszimizmussal vagy politikai szkepticizmussal vádolják a józan realistákat. Tény, hogy ez a kultúra ma is él és virul. Neoliberális dogmák képeiben jelenik meg, amelyeket hirdetőik megkérdőjelezhetetlen igazságként adnak elő. Ezzel szemben az értékcentrikus gondolkodás a dolgokat a maguk helyén kezeli, értéküknek megfelelően. Ennek a gondolkodásnak egy konkrét politikai eszmeiségben, konkrét szervezetekben megjelenő formája a kereszténydemokrácia.

A II. világháború után az európai újjáéledés meghatározó ereje volt. Gondoljunk az európai egység gondolatának képviselőire (Adenauerre, Schumanra, De Gasperire).

Ehhez szükség volt egyfajta nemzetelekfelettségre, a pluralizmus és föderalizmus elfogadására, ami nem zárja ki a nemzeti értékek megjelenítését és a nemzeti érdekek képviseletét.

Alkalmazták a keresztény kötőszót, a „nemcsak... hanem... is”-t. Ez a realista megközelítés feltétele.

Szervezeteikre jellemző volt a néppárti jelleg, az osztálykötődés helyett. Eszmeiségük és programjuk mind jobb, mind bal irányba képessé tette őket a koalícióra.

A hagyományos magyar kereszténydemokrata mozgalom három forrásból táplálkozik.

1. A magyar keresztényszociális hagyományból. Elsősorban Giesswein Sándor és Prohászka Ottokár szociális tevékenységéből. (Talán innen ered erőteljesebb egyházi kötődése). Másrészt a '30-as, '40-es évek keresztényszociális mozgalmából. Ezekből a szervezetekből nőtt ki a Demokrata Néppárt.

2. A történelmi egyházak társadalmi tanításából. Magáénak vallja a keresztény társadalomelmélet három alapvető (perszonalitás, szolidaritás, szubszidiaritás), illetőleg a közjóról és a társadalmi igazságosságról szóló tanítását.

3. Harmadik forrás a nemzetközi kereszténydemokrata közösség tevékenysége.

Amikor a mai magyar kereszténydemokraták konkrét politikai törekvéseiről beszélünk – amelyek ellenzéki pozícióban szavakat, kormányzati pozícióban intézkedéseket jelentenek – eszmei szempontból, vagyis ember- és társadalomképünkön kell kiindulnunk.

Mit mond a perszonalitás elve?

Az ember személy, biblikus szóhasználattal istenképiséggel bír. Ebből ered minden ember egyenlő méltósága. Legnagyobb ajándékunk a szabadságunk. Szabadon alakíthatjuk a világot, bátran megélhetjük kreativitásunkat. Lehetőségeink azonban a természet rendjének

Folytatás a 12. oldalon

keretein belül adottak. Ez a rend és az objektív normák szabnak utat döntéseinknek.

A kereszténydemokrata gondolkodás az emberi jogok mellett figyel az ember közösségi lény mivoltához kapcsolódó kötelességeire is.

Érdeemes néhány fogalompárt elemezni és ennek kapcsán szólni törekvéseinkről.

Egyenlőség – különbözőség

Minden ember azonos méltósága és egyenlő jogai mellett különbözőek a társadalmi, nemi stb. szerepek. Azt látjuk, hogy az egyenlőség torz értelmezése elmosza pl. a nemi szerepek közötti különbségeket. Így lesz az egy férfiből és egy nóból két személy, vagyis út nyílik a meleg házassághoz, amely a házasság lényegét vonja kétségbe. Ezért védi a KDNP a házasság és család intézményét.

A szabadság és rend viszonyáról már szóltam.

Egy konkrét példával egészíteném ki. A gyermeki jogok rossz értelmezése vezet a pedagógus tekintélyének csorbulásához. Így nem lehet nevelni, pedig a gyermeknek joga van a biztos eligazításhoz. A KDNP olyan iskolarendszer viszaállításán dolgozik, amelyben a gyermeket szerető és tekintéllyel rendelkező pedagógusok dolgoznak.

Az emberi személy méltósága mellett hangsúlyozzuk a közösségek szerepét. Az egyén is a közösségekben formálódik, azok őrzik a hagyományokat, közvetítik a normákat, növelik a társadalmi kohéziót. Van mondanivalónk minden közösség lényegéről, társadalmi szerepéről.

Amíg az ultraliberális a házasságról csak annyit mond, hogy jogod van elválni, mi valljuk, hogy az egy férfi és egy nő tartós és kizárólagos kapcsolata, amely nyitott a gyermekek fogadására... A család számunkra több, mint alternatív együttélés, az egyház nem szekta és a nemzet nem kisebbség. Példának említhetném a polgári kormány család-egyház- és nemzetpolitikáját.

A közösségek szerepének hangsúlyozása már a társadalomról vallott nézeteink része. Társadalomképünk ott van minden intézkedésünk, illetve megnyilatkozásunk mögött. A társadalom alakíthatóságának kérdésében mintha felcserélődött volna a liberális és a konzervatív szerep. A liberálisok ma azt mondják, a társadalom fejlődjön a maga törvényei szerint. Mi azt valljuk, alakítanunk kell, hogy működőképes és egészséges legyen.

A polgári kormány intézkedései mögött ilyen társadalom képe jelent meg. Bevezettük az úgynevezett iskoláztatási támogatást, hogy a szülőt késztesstük gyer-

meke iránti kötelessége – az iskoláztatás – teljesítésére. Visszaállítottuk a munkajövedelemhez kötött családi támogatást, hogy erősítsük a munka társadalmi becsületét. A lumpen életformára készített támogatások arányát csökkentettük...

Ennek a tevékenységnek folytatása az utóbbi hónapok néhány kereszténydemokrata kezdeményezése:

Családi adózás, vagyis az eltartottak számának figyelembevétele az adózásnál – ez a társadalmi igazságosság szempontjának érvényesítése.

Nyugdíjkonceptió. Többek között a biztosítási és szociális elem, ill. a társadalom teherbírása és az emberhez méltó idősor egyensúlyát igyekeznek biztosítani. Emellett figyelembe vesz családpolitikai szempontokat is.

Vitanap a népesedési helyzetről. A nemzet első számú sorskérdése.

Szabad vasárnap mozgalom. Magyarországon sokan kénytelenek vasárnap is dolgozni a tulajdonosok profitéhsége miatt. A szabad vasárnap biztosítása a családok és társadalmi kapcsolatok védelmét jelenti.

Ha egy mondatban kellene összefoglalnom mondanivalómat: Az önmagáért, családjáért és a társadalomért felelősséget viselő emberben és a rendezett, működőképes társadalomban gondolkodunk.

Harrach Péter

(Az MTA Politikai Tudományok Intézetében elhangzott előadás szerkesztett változata.)

Egyház és politika

Zaklatott politikai életünkben igen fontos, hogy legyen olyan – napi érdekek felett álló, maradandó érvényű – állásfoglalás, mely tájékozási pontul szolgál a keresztény elkötelezettségű, felelős politikusok számára. Mint arról korábban beszámoltunk a Szent István Társulat kötetbe foglalta a katolikus egyház társadalommal kapcsolatban vallott elveit. A társadalmi tanítás foglalatát a közjó és az egyén szolgálatát felvállaló képviselők és más közéleti feladatot felvállaló felelős személyek egyaránt haszonnal forgathatják.

Semjén Zsolt, a KDNP elnöke egy budapesti előadásán kifejtette, nem lehet eléggé hangsúlyozni: az egyház társadalmi tanításáról közelmúltban megjelent kötet többek között azért is nagy jelentőséggel bír, mert egy olyan szélsőséges álláspontot utasít el, amely szerint az egyház társadalmi tanítása azonos valamilyen napi politikai aktualitással. Mint mondta, az a kijelentés sem helytálló, hogy az egyház társadalmi tanítása nincs összefüggésben a világ valós folyamataival. A politikus rámutatott, a közélet és a hitben megélt élet egymás erősíti.

J. P.

A megfelelés energiapolitikája

A kormány nagy késéssel országgyűlési határozatként nyújtotta be a 2007–2020 közötti időszakra vonatkozó energiapolitikai koncepcióját. Tészi ezt most, 2008 februárjában. A késés mellett további meglepetés, hogy az eddigi anyagot, amely a minisztérium honlapján is szerepelt, egyszerűen háttéranyagként degradálja. Így szinte nincs miről vitatkozni, hiszen az egész koncepció 15 pont, másfél oldalon. Ebből is az utolsó pont az 1993-as anyag érvénytelenítése. Egy ilyen koncepciónak az állami felelősségvállalással, az állami feladatok megfogalmazásával kellene foglalkoznia. Ehelyett azonban a liberális energiapiaci modellkialakítására és bevezetésére koncentrálna, melyet egy formális parlamenti határozattal kíván megerősíteni. A nemzeti, közösségi érdek helyett a fundamentálisan liberális piaci szempontok és befektetői érdekek motiválták az anyag készítőit. Ez az álláspont az állam teljes kivonulásával egyenértékű az energetikai piacról, azaz az állampolgár magára marad az erőfőlényükkel bármikor viszszaélni képes piaci szolgáltatók között.

Ez a határozattervezet nem alkalmas arra, hogy koncepcióként elfogadásra kerüljön.

Molnár Béla

országgyűlési képviselő, KDNP

Sopron már több szavazáson is bizonyított

Zsúfolásig megtelt terem fogadta Sopronban Tarlós Istvánt, a Szociális népszavazás 2008. vezetőjét. A lakossági fórumon részt vett Rogán Antal V. kerületi-, és Székyné dr. Sztrémi Melinda salgótarjáni polgármester is. A vendégeket Firtl Máttyás, Sopron országgyűlési képviselője köszöntötte.

Firtl Máttyás beszédében kiemelte, a soproniak a 2006-os választásokon is tudták hogyan kell szavazni, ha mindenki így tett volna, most nem ez a kormány irányítaná az országot. – A népszavazáson felmutathatjuk a piros lapot. Sikeresek leszünk, ha egységes módon lép fel a nemzet, s összefogva végigmegyünk a Fidesz–KDNP által kijelölt úton.

Székyné dr. Sztrémi Melinda a városban élők nehéz helyzetére hívta fel a figyelmet, kiemelve, hogy a tandíj, vizitdíj, napidíj további terhet tesz a szegények vállára. Tandíj nehezíti a szegény sorban nevelkedettek főiskolára jutásának esélyeit. – Pedagógusként, anyaként ezt nem engedhetem meg – tette hozzá a salgótarjáni polgármester. A politikus a vizitdíj és a napidíj kapcsán az idősek védelméért emelt szót. Ők azok, akik egy életen át fizettek azért, hogy nyugdíjas korukban ellátást



kapjanak. A kormány most újra fizetésre kötelezi őket.

Tarlós István részletesen elemezte a mélyülő szociális válságot okozó lépéseket. Mint mondta: a 2006-os országgyűlési választás kampányában Gyurcsány

Ferenc és a szocialisták végig hazudtak a magyar embereknek: eltitkolták a közvélemény elől az ország valós állapotát és azt, hogy milyen megszorításokra kényszerülnek. Következésképpen és felháborodottan tagadták, hogy vizitdíjat, tandíjat és kórházi napidíjat akarnak bevezetni. Az emberek szavazatait hazugsággal kicsalták, majd olyan döntéseket hoztak, melyeket korábban tagadtak, melyekhez nincsen felhatalmazásuk, és amelyek mára szociális válságot okoztak. A kormány becsapta az embereket, most pedig a becsapott emberekkel fizetteti meg saját hazugságainak árát, vagyis azokkal, akik egyáltalán nem tehetnek arról, hogy az ország ide jutott.

A politikus kitérve a népszavazás kezdeményezésének okaira, kifejtette: helyre kell állítani a demokráciát, mert a kormány jelenleg felhatalmazás nélkül tevékenykedik, és sorozatosan hoz olyan döntéseket, amelyekre a választók egyáltalán nem adtak felhatalmazást.

Egy országot azonban nem lehet huzamosabb ideig az emberek akarásával szemben kormányozni.

Forrás: firtl.sopron.hu

Sikeres adománygyűjtés

Szebbé tették a rászoruló karácsonyát. Balsay István, a Fejér megyei közgyűlés alelnöke, a KDNP Önkormányzati Tanács elnöke a közelmúltban összegezte a testület karácsony előtti felhívásának eredményét. November végén a Fejér Megyei Közgyűlés valamennyi párt és szervezet támogatásával úgy döntött, gyűjtést indít az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekvédelmi szakellátó rendszerben élők karácsonyának méltó megünneplése érdekében.

Balsay István alelnök, mint az adománygyűjtő kezdeményezés elindítója és összefogója, a határozat elfogadása után levélben fordult a Fejér Megyei Önkormányzat képviselőihez, a megyei települési polgármesterekhez, a hivatal dolgozóikhoz és a megyében működő cégekhez (470 db), kérte segítségüket a gyermekek, idősek, betegek karácsonyának támogatásához. Az adománygyűjtés 2007. december 20-án zárult, eddig az időpontig 1552300 Ft gyűlt össze.

Már Nyírmártonfalva is X-el

Debrecen és Fülöp után Nyírmártonfalva már a harmadik település a megyében, ahol megalakult az a Hajdú-Bihar megyei Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség helyi szervezete. Az alakuló ülésen Korbeák György, az IKSZ Debreceni Szervezetének elnöke őszinte örömeinek adott hangot, hogy újabb tetterre kész, keresztény fiatalokkal bővült az IKSZ csapata.

Az alakuló ülésen az IKSZ Nyírmártonfalvi Szervezetének elnökévé Korbeák Zoltánt, alelnökévé Bodnár Tamást választották. Az elnök és az alelnök megköszönve tagtársaiknak a bizalmat, hangsúlyozta a helyi szervezet a népszavazási kampány során aktívan részt kíván venni a szervezési, mozgósítási munkában, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a népszavazás sikeres és eredményes legyen.

Forrás: www.xlap.hu

Feloszlatást kezdeményeznek

A Fidesz–KDNP önkormányzati frakciója kezdeményezi a terézvárosi képviselő-testület feloszlatását és időközi választás kiírását. Állítják: Terézváros neve a mostani vezetés mintegy hat éve alatt egybeforrta a botrányokkal. A közelmúltban az önkormányzat vagyonkezelő cégének vezérigazgatója ellen a rendőrség büntetőeljárás kezdeményezett, az önkormányzattal vitában lévő egyik cég tulajdonosa pedig korrupcióval vádolja az egyik SZDSZ-es alpolgármestert.

VG

Koraszülött a várólistán

Lakossági fórum Biatorbágyon

Lakossági fórumot rendeztek Biatorbágyon a készülő egészségtvénnyről Palovics Lajos polgármester bevezetőjében a két világháború közötti egészségbiztosítási rendszert ismertette. Zsúfolásig megtelt biatorbágyi színházterem egy emberként zúdult fel, amikor az MSZP képviselője bejelentette, hogy egyetértve a frakciófegyellemmel, megszavazza az egészségügyi törvényt.

Palovics Lajos bevezetőjét követően elmondta, Biatorbágy képviselőtestülete határozatot hozott, amelyben a fórum hallgatóságának támogatását kérve tolmácsolja óhaját, hogy a terület országgyűlési képviselője ne szavazza meg február 11-én az egészségügyi törvényt.

Shócska Miklós, a Semmelweis Egyetem Egészségügyi Menedzserképző Központjának igazgatója hideg szakszerűséggel sorolta fel a több-biztosítós modell hátrányait. Elmondta, hogy a jelenlegi egészségügy tényleg reformra szorul, de ettől a modellváltástól nem várható javulás. Megemlítette, hogy az üzleti biztosítás nem jelenti a költségek csökkentését, sőt inkább azok növekedését

vonja maga után. Ő – bármilyen kormányzat volt is hatalmon – ellenezte a szolidaritásalapú biztosítás felrúgását.

Pesti Imre, a Fidesz egészségügyi szakpolitikusa számba vette a szociál-liberális kormányzat ámokfutását, és az egészségügyben végzett pusztítását.

Soltész Miklós hosszan sorolta a kormányzat bűneit, hazugságait. Az egészségben nem tökebevonás történt, ellenkezőleg, az eltapsolt állami pénzek pótlására, a deficit betömésére tökekivonás történik. Nem az egészségügy okozta az állami deficitet. Tevékenységük következtében mostanra hosszú várólisták alakultak ki, a lakossági egészségi állapota romlott. Koraszülöttek is kerültek már várólistára.

Mielőtt az előadók röviden reagálhattak volna egymás kijelentéseire, a hallgatóság kért szót. Baloldali érzelmű szavazók heves indulattól fűtve bírálták a kormányzat tervét. Nem szavaznak olyan kormányzatra, amelyik így becsapja választóit. A késő estébe nyúló fórumon a lakosság hosszan sorolta sérelmeit, és felszólította a képviselő urat, hogy valljon színt, a frakciófegyelem szerint szavaz-e vagy a lelkiismeretére hallgatva. Szinte felrobbant a nagyterem a felháborodástól, amikor a képviselő úr bejelentette, hogy a frakciófegyelem és lelkiismerete egybeesik, ezért igennel fog szavazni.

A fórum közfelkiáltással támogatta Biatorbágy képviselőtestületét, amely felszólítja Keller Lászlót, hogy nemmel szavazzon az egészségtvénnyre. Ritkán adatott meg ilyen egyetértés a város önkormányzatának képviselőtestületében, és régen talált így egymásra a képviselőtestület és a lakosság.

K. P.

Gyermekbarát város akar lenni Tata

Csatlakozott Tata Város Önkormányzata az UNICEF „Gyermekbarát Város” elnevezésű kezdeményezéséhez. Ezzel a csatlakozással a város szeretne egy olyan irányvonalat, követendő példát meghatározni, amely remélhetőleg más városok számára is minta lehet. A cím elnyerése érdekében még az idén ingyenes védőoltást kapnak a kétéves gyerekek, kamaszparkot alakítanak ki, és számos gyermekjóléti intézkedést vezetnek be. Felújítják a játszótérket, több városrészben alakítanak ki klubhelyiséget a tatai diákoknak, helytörténeti tantárgyat indítanak az általános iskolákban, városvédelmi diák csapatot hoznak létre, és támogatják az óvodák szakmai munkájának fejlesztését. *Kecskeméti Edit*, az UNICEF Magyar Bizottság igazgatója személyesen is gratulált az úttörő kezdeményezéshez, hiszen Tata az első város hazánkban, amely egy komplex program kidolgozásával csatlakozott a programhoz.

Forrás: www.tata.hu

Nagyot bukott Keller László

Súlyos szocialista vereség Törökbálinton

A Fidesz-KDNP jelöltje, Turai István legyőzte a szocialista Keller Lászlót a törökbálinti időközi választáson. Az 51,63 százalékos részvétel mellett zárult voksoláson Turai 2953 szavazatot kapott (ez a szavazatok 57 százaléka), Keller Lászlóra csak 2226-an szavaztak. Az önkormányzat képviselő-testülete ellenzéki többségű lesz: tíz körzetből kilencben a Fidesz-KDNP jelöltje kapta a legtöbb szavazatot, egyben a Független Platform Egyesület. A kompenzációs listán a szocialisták hat, a Független Platform Egyesület egy mandátumhoz jutott.

Mint ismert, a 18 tagú, ellenzéki többségű képviselő-testület tavaly október 25-én feloszlatta magát arra hivatkozva, hogy a testület munkája nem elég hatékony. Így Keller László szocialista polgármester – aki korábban közpénzügyi államtitkárként híresült el – megbízatása is lejárt, bár az új választásig teljes jogkörrel a he-

lyén maradt, csakúgy, mint a testület. Keller Lászlót az MSZP mellett a Civil Fórum Egyesület is támogatta, míg ellenfele, Turai István a Fidesz mellett a KDNP bizalmát is élvezte. Ő volt egyébként korábban Törökbálint polgármestere, őt váltotta 2006-ban Keller László.

A tizenkétezer ezer lakosú Törökbálinton 10 172-en járulhattak vasárnap az urnák elé, 10 helyiséget rendeztek be erre a célra.

Turai István a Hír Televízióknak nyilatkozva azt mondta, hogy a választás következtében erős jobboldali-konzervatív többségű képviselő-testület jött létre egy konzervatív irányultságú vezetővel, ezért minden esélyük megvan arra, hogy az általuk kidolgozott programot végre tudják majd hajtani. A nyertes polgári oldal a város érdekében nyitott minden együttműködésre – mondta a politikus.

Forrás: mno, Hír TV

Igenekért kampányol a miskolci KDNP és az IKSZ

A március 9-i népszavazáson való részvételre, és három „igen”-es voksolásra biztatták a választókat a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) és az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) helyi vezetői, miskolci sajtótájékoztatójukon.

Molnár Péter, a KDNP Miskolc Városi Szervezetének elnöke, Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének KDNP-frakcióvezetője örömet fejezte ki, hogy *Sólyom László* köztársasági elnök úr a lehető legkorábbi alkalomra tűzte ki a népszavazás időpontját. Mint fogalmazott: nagyon fontos kérdésekben dönthetünk a jövőnkéről. Szerinte most alkalom nyílik arra, hogy a magyar választópolgárok a közvetlen demokráciagyakorlással képviseljék a saját érdekeiket, és igent mondjanak a tandíj, a vizitdíj és a kórházi napidíj eltörlésére. Molnár Péter hangsúlyozta: ezek bevezetése azért is jogtalan volt, mert a kormánypártok nem rendelkeztek ehhez társadalmi felhatalmazással. A szocialisták a választási kampányban nem csupán elhallgatták, hanem kifejezetten tagadták, hogy fizetössé akarják tenni az egészségügyet és a felsőoktatást.

Mint mondta, a sajtótájékoztató legfőbb célja, hogy ráirányítsák a figyelmet a népszavazás jelentőségére, és arra kér-

jenek minden józanul gondolkodó embert, hallgasson észére, zsebére, és a jövője érdekében menjen el, s voksoljon három igennel március 9-én. A miskolci közgyűlés frakcióvezetője emlékeztette a jelenlévőket arra a sajnálatosan hosszú útra, amely a népszavazásig vezetett, s hogy a KDNP és a Fidesz mindent megtett és megtesz az emberek érdekében!

Nagy Kálmán, a KDNP miskolci országgyűlési képviselője – következményeit, társadalmi hatásait tekintve – a rendszerváltozás óta a legnagyobb jelentőségű törvénynek nevezte a társadalombiztosítás átalakítását. A kereszténydemokrata egészségpolitikus elmondta: bízik benne, hogy március 9-én törvénymegerősítő népszavazásra is sor kerül, és a tandíj, vizitdíj, kórházi napidíj mellett, a választók a több biztosítós egészségügyi modell bevezetéséről is véleményt mondhatnak.

A képviselő ismételten felhívta a figyelmet a több-biztosítós rendszer veszélyeire,

tisztázatlan kérdéseire. A népszavazással kapcsolatban pedig elmondta: a kampányokban pro és kontra is sok minden elhangzik, de itt most feketén-fehéren arról van szó, akarnak-e az emberek még egyszer fizetni olyan dolgokért, amelyekért egyszer már fizettek? Ha nem, akkor menjenek el szavazni, és töröljék el a tandíjat, vizitdíjat, kórházi napidíjat.

Zólyomi Péter, az IKSZ miskolci elnöke, országos alelnöke arról szólt, hogy február 1-től elkezdődött szerveztük és a Fidelitas népszavazási kampánya. A belváros forgalmasabb csomópontjain, egyetemi fórumon és újsághirdetésben, szórólapokon is próbálják meggyőzni a fiatalokat, miért kell elmenniük szavazni, és igennel voksolni. Az ifjú kereszténydemokrata politikus szerint a diplomások több adót fizetnek, az alkotó értelmiség az egész társadalomnak hasznára van, a képzésükre fordított pénz kamatostul megtérül. Zólyomi Péter bemutatott egy 150 ezer forintba, azaz a bevezetendő tandíj összegére kiállított csekket is. Ezzel az IKSZ arra kívánja felhívni a figyelmet, hogy a Gyurcsány-kormány átvágta a felsőoktatásban tanulókat is.

MP

Nyilvános vita Csepelen a népszavazásról

Miért fizessünk kétszer az egészségünkért?

Németh Szilárd, a Fidesz–KDNP csepeli frakcióvezetője nyílt vitára invitálta **Tóth Mihály** csepeli polgármestert és **MSZP-s** pártelnököt a szociális népszavazás kérdéseiről.

Németh Szilárd leszögezte nyílt levélben, hogy a szociális népszavazás kapcsán nagyon fontos, hogy a csepeli választópolgárok megalapozottan, eddigi tapasztalataik és a különböző érvek alapján dönthessenek.

Ezért gondolja úgy, hogy Csepelen a nyilvánosság bevonásával, a lakosok, a sajtó és a civil szervezetek jelenlétében „kellene érvelnünk saját meggyőződésünk mellett” – áll a levélben. Felhívja a figyelmet arra, hogy

a csepeli választópolgárok joggal várják el politikusaiktól, hogy érvekkel, tényekkel alátámasztott válaszokat adjanak a népszavazással kapcsolatban felmerülő legfontosabb kérdésekre, mint például, hogy „miért fizessünk kétszer az egészségünkért, ha orvoshoz megyünk, vagy kórházba kerülünk? Egyszer már levonták a bérünkből a tb-járulékot, most miért kényeszerítenek a vizitdíj és a kórházi napidíj megfizetésére? Mi lesz a tehetséges, de szegény sorsú gyerekekkel, ha velük is meg akarják fizettetni a tandíjat?” – sorolja a kérdéseket Németh Szilárd.

A csepeli Fidesz frakció vezetője javaslatot tett, hogy 2008. február 21-én 15 órakor, a képviselőtestület

ülése után, a Csepeli Munkásotthon nagy tánctermeiben tartsanak nyilvános vitát, véleménye szerint Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének is kötelessége erősíteni a népszavazás intézményét, mint demokráciánk egyik legfontosabb alapkövét. Ezért a Fidesz–KDNP frakció olyan előterjesztést nyújt be a február 21-ei képviselőtestületi-ülésre, amelyben a képviselőtestület a szociális népszavazáson való részvételre hívja fel Csepel választópolgárainak figyelmét, s ezzel kapcsolatban Németh Szilárd arra kéri a város polgármesterét és a képviselőtestület minden tagját, hogy támogassák kezdeményezésüket.

Forrás: fidesz.hu

A három igen eltörölheti a rossz politikát

A referendum tétje az emberek versenyképessége, amely a legfontosabb a 21. században – jelentette ki Orbán Viktor, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség elnöke a párt frakcióülésén. Figyelmeztetett: a kormány legalább úgy fog hazudni a szociális népszavazás ellenkampányában, mint a 2006-os országgyűlési választások alkalmával.

Az első napirendi pontot felvezető Orbán Viktor gratulált Rétvári Bencének, aki a 67 százalékkal nyert a 38 százalékos részvételi arány mellett zajló XI. kerületi időközi parlamenti képviselőválasztás első fordulójában. A Fidesz elnöke rámutatott: míg a közvélemény-kutatási adatokat nem szabad komolyan venni, addig egy választás valódi véleménynyilvánításnak számít.

Magyarországon is ritka az, hogy a kormány az emberek pénzét felhasználva kampányol az emberek ellen. Ez ellentmond az alkotmány szellemének, ezért fel kell szólítani a kormányt, hogy hagyja abba azon intézkedéseit, amelyekkel arra kéri az embereket, hogy a józan eszüknek ellentmondva szavazzanak – mondta el a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség hétfői, Debrecenben tartott frakcióülésén Orbán Viktor, a párt elnöke. A „háromigenes szociális népszavazás” kapcsán azt emelte ki, hogy az igenek felelős döntések lesznek a kormányzati hazugságokkal szemben. „Határozotlan ki kell állni az embereknek az igazukért és a pénzükért a három igenel” – mondta.

Miközben milliárdokban mérhető az adófizetők azon pénze, amit a kormány kampányra fordít, aközben dobozdíjakat akarnak bevezetni olyan gyógyszerekre is, amelyektől emberek élete közvetlenül függ – mutatott rá. „Jól látható, hogy beteg emberek meggyógyítására nem akar a kormány pénzt adni, de kampányolni, politikai célokra felhasználni adóforintokat, arra bizony van esze. Azt kell mondanom, hogy elment a józan eszük” – jelentette ki a Fidesz elnöke.



A népszavazás nem pártkérdés, nem az számít, hogy ki hová szavazott korábban. A „három konkrét igen egy nagy, szimbolikus döntéssé áll össze”, amely eltörölheti a most uralkodó rossz politikát és új szemléletet hozhat a helyére – foglalta össze Orbán, aki szerint az első igennel az emberek a saját önbecsülésüket állítják vissza, a másodikkal kimondják, hogy nem ők tehetnek arról, hogy Magyarország ide jutott, a harmadikkal pedig azt nyilvánítják ki: hazugságoknak nem lehet helyük a közéletben.

„Március 9-én az emberek végre dönthetnek azokról, akik a fejük felett döntöttek – róluk. Azt üzenjük Magyarországot polgárainak, eljött az ideje, hogy végre komolyan vegyünk a saját országunkat. Eljött az ideje, hogy komolyan vegyünk egymást és önmagunkat. Vegyünk komolyan a kimondott szavakat és tetteket” – mondta Orbán Viktor. „Ha nem szavazunk igennel, akkor azt mondjuk ki, hogy tovább hagyjuk becsapni magunkat” – szögezte le Orbán Viktor. A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség elnöke beszédét azzal zárta, hogy a szociális népszavazás nemcsak a válságból való kiút kezdete, hanem Magyarország felemelkedésé is.

Forrás: mno

Komoly népmozgalom alakult

A civil szervezetek 359 ezer aláírást gyűjtöttek össze annak érdekében, hogy az emberek népszavazáson döntsenek arról: akarják-e az üzleti érdekeltségű biztosítók részvételét az egészségbiztosítási rendszerben.

Példa nélküli ez a társadalmi összefogás, komoly népmozgalom alakult – fogalmazott sajtótájékoztatóján Gaskó István, utalva arra, hogy ennyi aláírást eddig csak parlamenti pártoknak sikerült összegyűjteniük. A népszavazáson felteendő kérdés – amelyet az OVB hitelesített, majd az Alkotmánybíróság jóváhagyott – Albert Zsolt és felesége nevéhez fűződik, és úgy szól: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó, üzleti alapon működő több-biztosítós egészségbiztosítást?”. A Liga elnöke a sajtótájékoztatón bejelentette: az aláírásgyűjtést folytatják.

Albert Zsolt beszámolt arról, levelet kapott Horváth Ágnes egészségügyi minisztertől, amelyben a tárcavezető azt írta, hogy a jelenlegi népszavazási kezdeményezés nem befolyásolja a megszavazott törvényt, és arra kérte őt, álljon el ettől a kezdeményezéstől. Albert Zsolt közölte: nem függesztik fel a gyűjtést, erre sem szándékuk, sem erkölcsi alapjuk nincs.

Forrás: mno, MTI

KERESZTÉNYSÉG ÉS KOZÉLET

Hazánk

Kiadja:
Magyar Kereszténydemokrata Szövetség

Felelős kiadó:
Harrach Péter

A lap kiadását támogatja
a Kereszténydemokrata Néppárt és
a Barankovics István Alapítvány

Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

A szerkesztőbizottság elnöke:
Dobi Ágnes
Telefon: 06-30/523-02-56

Előkészítés:
Ubipressz Bt., **Brém-Nagy Ferenc**

Nyomda:
Onix Nyomda Kft.
4030 Debrecen Rigó u. 35-39.

ISSN 1788-7690