

# Hazánk

NAPTÁR - MELLÉKLETTEL

A KERESZTÉNYDEMOKRATÁK LAPJA • ALAPÍTVÁ 1945-BEN • 2023. NOVEMBER-DECEMBER

## Kereszténydemokrata válaszok a világ, Európa és Magyarország kihívásaira

December első napján tartotta ülését a Kereszténydemokrata Néppárt Országos Választmánya.

Megnyitó beszédében **Latorcai János**, a testület elnöke emlékeztetett: a hamarosan véget érő önkormányzati ciklusban is iskolák, rendelők, kórházak újultak meg, rengeteg helyi fejlesztés és beruházás valósult meg kormányzati támogatással, és sikerült növelni a vidék megtartó erejét. A kormány beindította a gazdasági növekedést, megfékezte az inflációt és megvédte hazánkat az illegális migrációtól. Az Országgyűlés elnöke felhívta a KDNP jelenlévő helyi és országos politikusainak figyelmét, hogy ezekről a sikerekről beszéljenek sokat a következő hónapokban, mutassák be az elért eredményeket. „Ez hozzájárulhat európai parlamenti és önkormányzati pozícióink megtartásához, sőt erősítéséhez” – fogalmazott.

„Amit mondunk, annak közhelynek kell lennie és találkozni kell az emberek mindennapi tapasztalatával” – fogalmazott átfogó politikai helyzetértékelésében **Semjén Zsolt**. A Kereszténydemokrata Néppárt elnöke részletesen ismertette a kormányzat álláspontját a legfontosabb kül- és belpolitikai, illetve európai uniós ügyekben. Külön kiemelte a kötelező betelepítési kvóta elutasítását, a gyermekek védelmét az LMBTQ-ideológia ellen, valamint az egy nő és egy férfi életközösségén alapuló házasság intézményének védelmét.

**Simicskó István**, a KDNP parlamenti frakcióvezetője a képviselőcsoport elmúlt évi tevékenységéről számolt be a választmány tagjai előtt. „Komoly felelősség, hogy a miénk az Országgyűlésben – a Fidesz után – a második legnagyobb frakció” – fogalmazott, hozzátéve, hogy a KDNP az egyetlen világnézeti párt a parlamentben. „Nemcsak politika sze-



Fotó: Minszterelnökség / Botár Gergely

repünk van, hanem küldetésünk, misszióink is” – tette hozzá, részletesen ismertette a kereszténydemokrata képviselők parlamenti munkáját.

**Hölvényi György**, a KDNP európai parlamenti képviselője elmondta: családbarát, keresztény értékeken alapuló Európát szeretnének. Ismertette az EU előtt álló kihívásokat és beszélt a kereszténydemokrata politika esélyeiről. „Nem tudunk minden problémát megoldani, azt kell, amit meg tudunk” – tette hozzá.

**Latorcai Csaba** ügyvezető elnök a pártépítés elmúlt egy éves eredményeit ismertette. Ebben az időszakban 80 új KDNP-alapszervezet jött létre, és ezer fővel gyarapodott a párt taglétszáma. Beszélt a KDNP sikeres kezdeményezéseiről – ilyen a Fogadj örökbe egy keresztet! és az Állíts egy keresztet a békéért!, illetve a Keresztény Értelmségi Szövetségével közösen megvalósuló közéleti rendezvények –, melyet a

jövőben is folytatni kívánnak.

**Harrach Péter**, a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség (MKDSZ) elnöke a közéleti-kulturális területen munkálkodó szervezet életébe engedett bepillantást. Szólt arról a műhelymunkáról, mely elemző írások elkészítésében és megjelentetésében ölt testet, és a közösségépítés alapjául szolgáló, sikeres rendezvényekről is (ezek közül a legjelentősebb a Civil Szervezetek Fóruma minden évben az Országházban; a Kereszténydemokrata Estek Budapesten és most már számos vidéki helyszínen is, valamint a fiatalokat megszólító Kerkai-kör rendezvényei), melyek kereszténydemokrata nézőpontból vizsgálják a fontosabb társadalmi folyamatokat és aktuális történéseket.

A KDNP Protestáns Műhelye a napokban ünnepelte fennállása 30. évfordulóját. A Műhely vezetője, **Birkás Antal** elmondta: jövőre is folytatni kívánják

a regionális, illetve az országos konferenciájuk megrendezésének hagyományát, a tanácskozások központi témái feltehetően a digitális világ jelentette kihívások és a mesterséges intelligencia lesznek. A jelenlévők arról is tájékoztatást kaptak, hogy a Protestáns Műhely az ökumené szellemében működik: bár tagjaik többsége református és evangélikus, 10-15 százaléknyi római és görög katolikust, valamint baptistákat is szép számmal találunk soraikban.

A KDNP Felügyelő Bizottsága tevékenységéről a testület elnöke, **Aradszki András** adott tájékoztatást. A KDNP Elnöksége és a Barankovics Alapítvány elismerését, a Barankovics-emlékérmet idén **Varga László** nyugalmazott református püspökhelyettesnek és **Pálos Miklós** egykori államtitkárnak ítelték oda. A választmányi ülésen **Surján László**, a KDNP tiszteletbeli elnöke is kitüntetést vehetett át: a Protestáns Műhely emléklapoktját Birkás Antal adta át.

# Szubszidiaritás, tapasztalatcsere és megoldási utak – eredményes tanácskozás a KDNP Önkormányzati Tanácsában fél évvel a helyhatósági választások előtt

2023. december 1-jén tartotta immáron hagyományossá váló tanácskozását a Kereszténydemokrata Néppárt Önkormányzati Tanácsa. A rutinos résztvevők ugyanakkor megfogalmazták, hogy a korábbi seregszemlék értékes eszmecsereit is felülmutatta az az interaktív szakmai munka, amit ezen az alkalmon, különösen a szekcióbeszélgetéseken és az esti kerekasztal-beszélgetésen megtapasztalhattak. A kormányzati és önkormányzati tisztségviselők nemcsak tapasztalatot cseréltek, de a helyi képviselők, polgármesterek, alpolgármesterek választ, útmutatást is kaphattak a munkájuk során felmerült aktuális kérdésekre.

## Önkormányzatok, területfejlesztés – Navracsics Tibor nyitóelőadása

Az eseményt **Seszták Oszkár**, a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei közgyűlés kereszténydemokrata elnöke, az Önkormányzati Tanács vezetője nyitotta meg, majd a házigazda jogán **Mák Kornélnak**, a Bács-Kiskun vármegyei önkormányzat KDNP-s alelnökének köszöntője hangzott el. A szakmai tanácskozás előtt **Varga László** református lelkész mondott imádságot.

**Navracsics Tibor** KDNP-s területfejlesztési miniszter volt az esemény első előadója, aki az önkormányzatok és azok tisztségviselőinek fontosságáról, valamint területfejlesztési kérdésekről beszélt.

Navracsics Tibor emlékeztetett: sokan csak az országos politikai szereplőket látják a pártokban, de nagyon fontosak az önkormányzati tisztségviselők is. A területfejlesztési miniszter bízik abban, hogy az önkormányzatokban folyó munka presztízse növekedni fog Magyarországon. A KDNP Veszprém vármegyei elnöke kérdésekre válaszolva a vármegyei rendszer fontosságára is felhívta a figyelmet, hiszen – mint fogalmazott – ez a rendszer

az, ami a magyar államiséget ez az év „hordozza”.

## Fülöp Attila az önkormányzatok gondoskodáspolitikában betöltött szerepéről

**Fülöp Attila**, a Belügyminisztérium gondoskodáspolitikáért felelős államtitkára az önkormányzatok gondoskodáspolitikában betöltött szerepéről, a szakpolitika jövőbeli irányairól, célkitűzéseiről beszélt. Fülöp Attila szót ejtett a harmincéves szociális törvényről, mely az önkormányzatok és az állam kötelezettségeit rögzíti. Folyamatosan módosítják, hogy alkalmazkodjon a társadalmi változásokhoz is – tette hozzá.

A KDNP-s politikus a gondoskodáspolitikát egyik legfőbb kitűzött céljaként beszélt az állam, az önkormányzatok, az egyház és a civil társadalom együttműködésének megerősítéséről.

Fülöp Attila emellett a szakpolitika új irányaként megemlítette a szociális és az egészségügyi területek kapcsolódási pontjainak megerősítését. Hozzátette, hogy már részben megjelentek ezek a kapcsolódások, megemlítve a szakápolási központok kialakításának folyamatát, vagyis hogy a szakápolási létesítmények a szociális intézményekhez kerülnek át.

## Latorcai János a 2024-es választások jelentőségéről

**Latorcai János**, a KDNP Országos Választmányának elnöke a jövő évi önkormányzati és európai parlamenti választások tétjéről tartott előadást. Beszélt a hazánk előtt álló kihívásokról: a szomszédságunkban zajló orosz-ukrán háborúról, a migrációról és család intézményének védelméről is.

Latorcai János hangsúlyozta: a

kormánypártok kezdetektől fogva a fegyverszünetet és a béke fontosságát hangsúlyozzák. Az Országgyűlés alelnöke úgy véli, ma már egyre többen fogalmazznak meg hasonló véleményt az orosz-ukrán konfliktussal kapcsolatban.

A politikus szólt az illegális bevándorlásról is, illetve a nyugat-európai országok megoldhatatlannak tűnő társadalmi konfliktusairól, melyet a migráció idézett elő. „Mi elutasítjuk a tömeges bevándorlást, s a kötelező elosztási kvóta ellen is küzdünk” – emlékeztetett.

„Támadás alatt áll a keresztény kultúrában gyökerező, egy férfi és egy nő közösségére épülő család intézménye” – említett egy újabb, a nyugati világban jelentkező problémát, fontosnak nevezve a „hagyományos” családmodell védelmét.

Az ellenzék politikájáról szót ejtve példák illusztrálta, hogy a különböző baloldali pártok még egymás ígéreteit is betarthatatlannak ítélik. Kormányzókéességük élő cáfolatát mutatják Latorcai János szerint azok a botrányok, melyek számos olyan településen jelentkeznek Gödöllő Egerig, ahol a helyi hatalmat sikerült megszerezniük. Abban viszont az ellenzék politikusai egyetértenek, hogy az ország szuverenitását feladva az Európai Egyesült Államok létrehozását tartják kívánatosnak – emlékeztetett Latorcai János.

## Gaal Gergely: A KDNP helyi szervezetei és tisztségviselői a párt társadalmi beágyazottságának garanciái

**Gaal Gergely**, a KDNP Országos Választmányának titkára előadásában kifejtette: a kereszténydemokraták tényleges társadalmi beágyazottságának garanciáját helyi alapszervezeteik, illetve az önkor-

mányzatokban dolgozó képviselőik, alpolgármestereik, polgármestereik jelentik. A kisebbik kormánypárt Pest vármegyei elnöke rámutatott a közösségépítés és a valódi, helyi civil szervezetekkel folytatott párbeszéd fontosságára.

## Latorcai Csaba: A jövő záloga a helyi polgárok, önkormányzatok és a kormányzat együttműködése

**Latorcai Csaba**, a Kereszténydemokrata Néppárt ügyvezető főtítkára úgy fogalmazott: „a KDNP önkormányzati tisztségviselői a mi szócsoveink: helyben képviselik a kereszténydemokrata értékrendet, ugyanakkor közvetítik a kormányzat felé az emberek igényeit”.

A területfejlesztési miniszterhelyettes hozzátette, hogy a jövő záloga a helyi polgárok, az önkormányzatok és a kormányzat együttműködése.

A résztvevők péntek délután szekcióüléseket tartottak: a tízezer fő alatti települések **Nyikos László**, Polgárdi polgármestere, a KDNP Fejér vármegyei elnöke vezetésével tanácskoztak, míg a tízezer fő fölötti városok önkormányzati tisztségviselői **Hanusai Péter**, Mátészalka kereszténydemokrata polgármestere vezetésével cseréltek eszmét.

A vármegyei közgyűlési elnököket, alelnököket, valamint Budapest és a megyei jogú városok tisztségviselőit pedig **Seszták Oszkár**, a KDNP Önkormányzati Tanácsa elnöke, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei közgyűlési elnök hívta együttgondolkodásra.

A szekcióülések tapasztalatait azok vezetői, valamint Latorcai Csaba az Önkormányzati Tanács tagjai előtt kerekasztal-beszélgetés során összegezték, majd késő estebe nyúlóan válaszoltak az időközben felmerült kérdésekre.

■ HAZÁNK-összeállítás



## Semjén Zsolt: Meg kell védeni keresztény civilizációnkat

Meg kell védeni Magyarországot keresztény civilizációját az Európára zúduló iszlám inváziótól – hangsúlyozta Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes a nemzeti konzultációról szóló országjárás november 28-ai, siófoki állomásán.



Semjén Zsolt kiemelte: a keresztény civilizációt úgy védhetjük meg, ha kitöltjük a nemzeti konzultáció kérdőívét, ezzel felhatalmazást adva a kormánynak, hogy Brüsszelben is meg tudja védeni a keresztény kultúránkat, nemzeti szuverenitásunkat, családjainkat – húzta alá.

Szavai szerint „három kérdésben is harcban állunk Brüsszellel”. Az első, hogy nem engedjük be az illegális migrációt Magyarországra, szó sem lehet kötelező betelepítési kvótáról – jelentette ki.

A másik kulcsfontosságú téma Ukrajna. Semjén Zsolt emlékeztetett: a nyugati terv az volt, hogy Ukrajna megnyeri a háborút nyugati segítséggel, azonban nyilvánvalóvá vált, hogy az ukrán ellen-támadás kudarc, a szankcióktól az orosz gazdaság nem roppant meg, és Putyin elnök sem rendült meg hatalmában. Ezzel ellentétben Európa belerokkant a szankciókba – fogalmazott. Ebből az következik, hogy egy új Ukrajna-stratégiára van szükség – szögezte le.

Mint mondta, irreális, hogy most Ukrajnát felvegyük az unióba. Semjén Zsolt felhívta a figyelmet: válaszolni kell arra a kérdésre, hol van Ukrajna határa? Van egy nemzetközi jogilag elismert határa, ám jelentős területeit az orosz hadsereg ellenőrzi. Lakossága jelentős része elhagyta Ukrajnát, és állam létét is az EU segélyei tartják fent.

A miniszterelnök-helyettes hangsúlyozta: ha Ukrajna uniós orszaggá válna, akkor egy háborúban álló országot vennénk fel az unióba, és könnyen háborús konfliktusban találánánk magunkat. Ráadásul attól kezdve az agrártámogatások, a kohéziós pénzek Ukrajnába mennének – jegyezte meg.

Kijelentette: nem reális Ukrajna felvétele az Európai Unióba, inkább egy speciális státuszt kell ajánlani az országnak, mint például Törökország esetében.

Semjén Zsolt a gyermekvédelmi törvény kapcsán elmondta: a gyerekek szexuális felvilágosítása a szülőkre tartozik, nem pedig LMBTQ-lobbicsopotokra.

## A lefelé tartó spirál

Az, hogy kis politikai világunk a földkerekség viszonylatában megváltozott, nem kellene, hogy megakadályozza Közép-Európát abban, hogy felismerje ezer éves múltját, amely többé-kevésbé békésen a Szent Római Birodalomban, illetve a Habsburg Monarchiában öszszegződött.

Nem mindig mindenki öröme, de mindig a korona azon törekvésétől áthatva, hogy mindenki számára elviselhető kompromisszumot találjanak. Ferenc József császár eredeti szavaival: „ha mindenki egy kicsit elégedetlen, akkor tudom, hogy helyesen kormányoztam.” Így sikerült például Boszniában és Hercegovinában békésen beolvasztani a mohamedánokat, amikor felismerték, hogy Ausztria–Magyarország hatalmas összegeket áramoltatott a fejlődő területekre, iskolákat, kórházakat, közigazgatási épületeket, utakat, később pedig vasutakat és sok egyebet létesített és az egész infrastruktúrát újjászervezte. A muzulmánok voltak azután azok is, akik az I. világháborúban bátran harcoltak Ausztria–Magyarország és Németország oldalán, akik vörös fezzel és büszkén tartoztak a k.u.k. hadsereghez.

### Csökkenő jólét

Mára drámaian megváltozott a világ. Eltűnőben van az a jólét, amit az elmúlt évtizedekben sikerült kigazdálkodni, mert nem csak szorgalmasan, hanem örömmel kívántak dolgozni, e helyett napjainkban a worklife balance vagy a 32 órás munkahét az, amivel foglalkoznak. Úgy tűnik, ma már történelem a szociális partnerség, amely oly sokáig működött. Az állam pénzügyeit növekvő mértékben gyengítik a túlzott bérkövetelések és sztrájkok, amelyek korábban szinte sohasem fordultak elő stb. Immáron csak keveset számítanak az olyan értékek, mint a kereszténység és a család csakúgy, mint a tulajdon. A kormánypártok nem határoznak meg értékeket, hanem a legkisebb közös nevezőt veszik alapul, tehát azon emberek véleményét, akik azt hiszik, hogy nincs holnap, az állam gazdag és a jólét magától megterem. Úgy tűnik, ez ellen nincsen ellenszere a naponta szentté avatott demokráciának.

### A kivétel Magyarország

A kivételt Orbán Viktor és Semjén Zsolt képezik Magyarországon. A magyar politika csakúgy erősíti a család-

dot és a házasságot, és felismeri annak szükségességét, hogy fiatal házaspároknak pénzügyileg is lehetőséget adjanak egzisztencia felépítésére és ezáltal erősíti a fiatal nemzedéket. Orbán Viktor azonban az EU húsában is pozitív tüske. Ahelyett, hogy von der Leyen asszonyhoz hasonlóan helyszínről helyszínre sietne anélkül, hogy bárhol is elérjen valamit, Orbán Viktor céltalan utazik Pekingbe, ahol találkozik Hszi Csin-ping és Vlagyimir Putin elnökökkel és azzal a valós lehetőséggel tér vissza, hogy Magyarországon telepítik le a legnagyobb kínai elektromos autógyártó európai részét. Az ilyesmit nevezik sikeres gazdaságpolitikának.

### A migráció keretek közé

#### szorítása

Itt továbbra is annak a képességnek vagy az akaratnak a hiányától szenvednek, hogy a nem kívánatos bevándorlókat világosan megállítsák, mivel attól félnek, hogy megsértenek menedék- vagy emberi jogi vonatkozású rendelkezéseket. Ezeknek a rendelkezéseknek azonban változtathatóknak kell lenniük, mint minden nemzetközi jogi normának, hiszen különben még a Bécsi Kongresszus jogi státuszával élnénk! Még sokkal több nem kívánatos látogatót kell kitoloncolni és ha származási országaik nem fogadják be őket, akkor törölni kellene az ezen államokba irányuló fejlesztési segílyt. Ezen túlmenően a gazdag menekülteknek anyagilag hozzá kellene járulniuk tartózkodási költségeikhez, egyidejűleg pedig – ahol csak lehetséges – természetbeni juttatásokat (élelmiszer, ruházat, fűtés) kellene nyújtani részükre azon pénzeszközök helyett, amelyekkel az állam már nem rendelkezik.

Reméljük, hogy a 2024-es ausztriai választások után egy új kormánynak lesz ereje mindezen problémákkal foglalkozni, hiszen lényegében 2015 óta sokkal több ment tönkre annál, mint ami közvetlenül ismét felépíthető!

■ **Dr. Norbert van Handel,** Steinerkirchen a. d. Traun, 2023. 11. 28.

*A szerző (1942) az Osztrák Szabadságpárt (FPÖ) elnökének külpolitikai tanácsadója. Írása az Unser Mitteleuropa (unser-mittleuropa.com) nevű oldalon jelent meg. További vélemények lapunk MKDSZ és Fórum rovatában olvashatók*

## Hollik István: Amikor a baloldal a nemzeti konzultációt támadja, Brüsszel érdekét képviseli

Amikor a baloldal a mostanihoz hasonlóan a nemzeti konzultációt támadja, valójában Brüsszel érdekét képviseli – jelentette ki a Fidesz–KDNP kommunikációs igazgatója a Kossuth Rádió Vasárnapi újság című műsorában december 3-án.

**Hollik István** régi hagyománynak nevezte, hogy amikor a kormány nemzeti sorskérdésekben kikéri a magyar emberek véleményét, akkor az a baloldalnak nem tetszik, és támadja azt.

Azokban a kérdésekben, amelyekről a nemzeti konzultáció szól, súlyos vitáink vannak Brüsszellel – mondta, a legaktuálisabbnak nevezve Ukrajna európai uniós csatlakozásának kérdését.

Egy komoly politikai vita van, nemcsak Brüsszellel, hanem a dollárbaloldallal is, ugyanis Gyurcsány Ferencék egyértelműen azt mondták, hogy álláspontjuk szerint Ukrajnát azonnal fel kell venni az EU-ba – fogalmazott Hollik István. Hozzáfűzte: erről Brüsszel elfelejtette megkérdezni az európai embereket, de a kormány a nemzeti konzultációban megteszi ezt.

A több felvetődő kérdés közül kiemelte: melyik Ukrajnát szeretné felvenni az EU? Azt, ahol a frontvonalak most húzódnak vagy a teljes országot? Ugyanis már a kérdés feltételével az EU rögtön ott találja magát a szomszédunkban zajló háború kellős közepében – jelezte.

Emellett az sem mindegy, hogy mennyi pénz kellene Ukrajna újjáépítésére, ezt Brüsszel kiszámolta-e és honnan fogják azt a pénzt előteremteni? Brüsszelben nincs pénz, csak a tag-

államoknál, tehát akkor ez azt jelenti, hogy elveszik a tagállamoktól a pénzt erre? – tette fel a kérdést. Szintén jelentős ügynek nevezte, hogy mi lesz az ukrán génmódosított gabonával, amelyet egyszer már beengedtek a brüsszeli Európa területére és majdnem tönkre is ment bele az európai agrárium.

A Fidesz–KDNP kommunikációs igazgatója arról is beszélt, hogy amikor a kormány ellenáll Ukrajna EU-csatlakozásának, azt nemcsak Magyarországtól teszi, hanem Európáért is küzd, mégpedig Brüsszel ellen, aki ebben a kérdésben is „elárulja az európai érdeket”.

A szuverenitásvédelmi törvényről szólva Hollik István közölte: a szuverenitás védelmére szükség van, mert olyan történt 2022-ben, ami a rendszer-váltás óta nem fordult elő Magyarországon. Volt egy közmegegyezés, hogy külföldről parlamenti választáson induló pártok nem fogadják el a pénzt. Voltak viták, de ezt mindenki betartotta, a baloldal azonban 2022-ben megszegte ezt, kiskapukat használt ki, és ezzel több mint 4,5 milliárd forintnyi dollár gurult be a pénztárcájukba, amelyet arra költöttek, hogy befolyásolják a parlamenti választásokat – emlékeztetett. Felhívta a figyelmet arra, hogy a nemzeti konzultációban is elmondhatják az emberek a véleményüket a szuverenitás védelméről, hogy szükségesnek tartják-e a törvényt, helyénvalónak tartják-e, hogy a baloldal külföldről fogadott el forrásokat vagy azt, hogy a baloldal ehhez hasonló trükkökkel próbálja befolyásolni a politikát.

## Az EP jusson el odáig, hogy a jelentéstevői minimális hitelességgel rendelkezzenek!

Az Európai Parlament Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottsága (LIBE) „A jogállamiság helyzete az EU-ban” című jelentést vitatta meg december 4-én. Az Európai Bizottság a jelentéseiben egyre jobban olyan hatásköröket érint, amelyek a tagállamok szuverenitását sértik és politikai követeléseit a jogállamiság követelménye mögé bújtatja.

A kettős mérce és az objektivitás hiányának legszembe-tűnőbb példája volt, hogy Sophie in 't Veld, aki az Európai Parlament jogállamisági jelentéstevője, a kormánypárti magyar képviselők felszólalásaira kikelve magából személyeskedett, kifejezetten sértő vagy fenyegető reakciói pedig egyszerűen megengedhetetlenek. Ha már a jogállamiság – erősen ideologizált – zászlaját tűzte ki célul az Európai Parlament, legalább jusson el odáig, hogy a jelentéstevői minimális hitelességgel rendelkezzenek.

Juhász Hajnalka, az Eu-



rópai Ügyek Bizottságának KDNP-s tagja (*képünkön*) felszólalásában figyelmeztette a képviselőnőt, hogy az Európai Parlament Etikai Kódexe rá mint jelentéstevőre különösen vonatkozik, figyelemmel arra, hogy megnyilvánulásai diszkriminatívak vagy tiszteletlenek egy országgal, annak kormányával és miniszterelnökével szemben. A vita során Juhász Hajnalka bemutatta a magyar kormány eddigi eredményeit és a folyamatos egyeztetéseket az Európai Bizottsággal annak érdekében, hogy Magyarország és a magyar emberek minél hamarabb megkaphassák a nekik jogosan járó európai uniós forrásokat.

■ KDNP.HU

## Szent István nemzeti egységünk szimbóluma

Az államalapítás, valamint a Szent István-i teljes életmű megismertetését tűzte célul a Magyar Polgári Együttműködés Egyesület, az Emberi Méltóság Tanácsa Egyesület és a Magyar Parlamenti Imacsoport Alapítvány – jelentette be Vejkey Imre KDNP-s országgyűlési képviselő, az imacsoport vezetője december 4-én az Országház imatermében.

A „Szent István 2025” programsorozat elindításának érdekében a három szervezet öt évre szóló együttműködési megállapodást írt alá azzal a szándékkal, hogy Szent István államépítő, államszervező, egyházszerző munkáját, külpolitikáját és a szomszédos birodalmakhoz fűződő kapcsolatát, politi-

kai tetteit megismertesse – mondta Lomnici Zoltán, az Emberi Méltóság Tanácsa Egyesület elnöke, aki a program társelnökévé veszt részt a kezdeményezésben. Szeretnék a kutatásokat is ösztönözni ebben az időszakban – mondta Lomnici Zoltán –, hiszen Szent István életének, életművének sok olyan eseménye

van, amit „nem tudunk biztosan”.

A „Szent István 2025” programsorozat célját kiemelt nemzeti értéknek ismeri el és támogatja a Magyar Parlamenti Imacsoport Alapítvány – jelentette ki **Tóth Katalin Ilona** kuratóriumi elnök.

A Magyar Polgári Együttműködés Egyesület részéről jelen lévő

**Gellén Márton** alelnök az imádság fontosságára hívta fel a figyelmet.

**Vejkey Imre** emlékeztetett arra, hogy Szent István felajánlotta az országot Szűz Máriának. „Ez egy csodálatos történet, ami akkor is, most is megmentette Magyarországot” – mondta az imacsoportot vezető országgyűlési képviselő.



## Semjén Zsolt: A magyar egyházpolitikai modell lényege az állam és az egyház együttműködésre való törekvése

A magyar egyházpolitikai modell lényege az, hogy az állam és az egyház együttműködésre törekszik az egész társadalom javára – jelentette ki Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter, a KDNP elnöke az Országgyűlés igazságügyi bizottságának november 28-ai ülésén tartott éves meghallgatásán.

A politikus azzal kezdte beszámolóját, hogy az egyház „sui generis valóság”, így nem az állami intézményrendszer valamely alrendszere, hanem az állammal azonos jogú valóság, és ebből következően állam és egyház viszonyában nem lehet alá-fölé rendeltség, csak a legszigorúbb mellérendeltség.

A kiegyensúlyozott magyar egyházpolitikai modell a két szélsőség – az államegyház-modell és a szeparációs modell – között van, és az együttműködő elválasztás kifejezéssel jellemezhető – mondta **Semjén Zsolt**, kiemelve: az elválasztás lényege az, hogy az állam nem illetékes dogmatikai, kánonjogi kérdésekben, az állam és az egyház elválasztása megtörtént, de a hangsúly az együttműködésen van.

Mégpedig azért, mert „az állam és az egyház elválasztása nem jelentheti az egyház és a társadalom elválasztását, hiszen egyszerre vagyunk tagjai az egyházunknak és polgárai a hazánknak” – fogalmazott a politikus, megjegyezve, a kettő szembeállítása skizofrén állapotot eredményezne.

Kiemelte, az állam feladata kettős az egyházakkal kapcsolatban: azok szabadságának a biztosítása, valamint az egyházak által átvállalt közfeladatok ellátásának finanszírozása.

Az utóbbiról szólva Semjén Zsolt úgy fogalmazott: a fundamentum az egyenlő finanszírozás. Ha nem ez történne, akkor a vallásos emberek kettős adófizetésre lennének kényszerítve – mondta, mivel adójukból fenntartják az összes állami intézményt, és hogy emberi jogokkal élhessenek, fenn kellene tartaniuk pluszban az egyházi közfeladatot ellátó intézményeket. Rámutatott: az állam az egyházi intézményeket ugyanúgy finanszírozza, mint a hasonló feladatot ellátó állami vagy önkormányzati intézményeket.



Semjén Zsolt hangsúlyozta: az állampolgár dönti el, hogy például milyen iskolába járattja vagy milyen kórházba viszi a gyereket. Az egyházi intézmények azért működnek, mert a lakosság jelentős része ezt választja. Az állam ezt elismeri és finanszírozza – mondta.

Az egyházak által ellátott közfeladatokról szólva ismertette, hogy 2010-től különösen nőtt az egyházi oktatási intézmények száma, ma már a teljes közoktatás 16 százalékát teszik ki, és ilyen intézménybe – szakképzéssel együtt – 260 ezer gyerek jár.

Fontos lépésnek nevezte az etika tantárgy, illetve a felekezeti hit- és erkölcsstan választhatóvá tételét az állami általános iskolákban. A diákok fele hit- és erkölcsstanra jár, ez 270 ezer gyereket jelent. Hozzátette: a felsőoktatás 10 százaléka egyházi.

A gyermekvédelmi és szociális ellátásról szólva közölte: a gyermekvédelmi szakellátás 6,5 százaléka volt egyházi kézben 2010-ben, 2022-ben ez az arány már 74 százalékra nőtt, és ez azt jelenti, hogy 21 ezer férőhely egyházi ellátású. A nevelőszülői férőhelyek számának 98 százaléka egyházi, a gyermekotthoni férőhelyeknek pedig 16 százaléka. A szociális szakosított intézmények esetében ez az arány 2010-ben 15 százalék volt, 2022-ben pedig már 30 százalék.

Semjén Zsolt közölte: 2010 óta

Magyarországon és a Kárpát-medencében több mint 3700 templomot újítottak fel és 200 új épült.

A politikus emlékeztetett, hogy három pápalátogatás volt „a magyarsághoz”, és ezt példátlan egyházpolitikai sikernek értékeli.

Semjén Zsolt kérdésre válaszolva elmondta: a munkahelyi orvosi vizsgálat kötelező jellege megmarad minden olyan foglalkozási területen, ahol az ésszerű. Ennek meghatározása a szakminiszterek feladata. Megjegyezte azt is, hogy a cégek irányából érkezett a bürokráciacsökkentéssel összefüggő javaslat, mert például számos helyen kiüresedett, pusztá pecsételéssé vált az üzemorvosi ellátás.

Egy másik fölvetésre reagálva a politikus kiemelte, a vendégmunkásokra vonatkozó javaslat is gazdasági természetű, mert a helyzet az, hogy Magyarországon a probléma nem a munkanélküliség, hanem a munkaerőhiány, azaz vannak bizonyos munkák, amelyekre nem találnak itthon és az Európai Unióban sem munkavállalót. Tehát ezekben az esetekben nagyon korlátozott módon be lehet hívni az uniótól is munkaerőt – magyarázta, hozzátéve: ezekben az esetekben nem lehetséges a családgyejesítés és nincs letelepedés. Az idegenrendészeti szabályozás azért is vált szükségessé, mert minden Magyarországon tartózkodó emberről meg kell tudni mondani, hogy milyen alapon van itt – mondta Semjén Zsolt. Hang-

súlyozta: a Hazaváró program alapvetően a diaszpórára vonatkozik, annak nyelve ezért a magyar mellett az angol. Évi 20 ezer olyan magyar jön haza külföldről, aki életvitelszerűen kint élt – közölte.

Egy DK-s politikusnak a papi pedofília kapcsán tett felvetésére reagálva Semjén Zsolt azt mondta: amit a DK-sok elvárnának, az alkotmányellenes és abszurd. Egyrészt az állam és az egyház szétválasztása következtében a magyar állam nem írhat elő egyházi szabályozást, másrészt az állam foglalkozás szempontjából nem tehet különbséget az állampolgárok között aszerint, hogy valaki pap, tanár, vagy mérnök. A pedofilokkal szemben nulla toleranciát érvényesít az állam – hangsúlyozta. Megemlítette azt is, hogy Ferenc pápa rendelkezései folytán ma a katolikus egyház alkalmazza a legszigorúbb szabályokat.

Semjén Zsolt egy további kérdésre válaszolva a legutóbbi és a 2011-es népszámlálási adatokban a vallásokra vonatkozó eredmények közti nagy eltéréseket az anonimítás megszüntetésével és főleg az online kitöltés következtében az önkéntes válaszadás kihagyásának lehetőségével magyarázta. Mint rámutatott, az önkéntesen kitölthető kérdésekre csak 60 százalék válaszolt, és ezért nemcsak a katolikusok „tűntek el”, hanem például ugyanígy csökkent a nem vallásosok száma is: 300 ezerrel kevesebben mondták azt, hogy nem vallásosak, illetve a 2011-es 140 ezerrel szemben 2022-ben csak 40 ezren, hogy ateisták. Látható, hogy a változásoknak lényegileg nem társadalmi, hanem a KSH megváltozott módszertanában keresendő oka van.

Vallási vonatkozásban a hazai és a nemzetközi kutatások azt támasztják alá, hogy nincs érdemi változás a 2011-es népszámláláshoz képest – mondta Semjén Zsolt.

# Hogyan lázadhat egy jobboldali fiatal a konzervatív kormány mellett? – interjú Halmay Gáborral, az IKSZ ügyvezető alelnökével

Az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) tisztújításán Nacsa Lőrinc országgyűlési képviselőt, frakciószóvivőt újraválasztották a szervezet vezetőjének, Halmay Gábort pedig megválasztották ügyvezető alelnöknek. A veszprémi önkormányzati képviselővel a Vehír.hu újságírója beszélgetett.

– Kocsis Máté azt mondta az IKSZ küldöttgyűlésén, hogy nagy dolog fiatalként jobboldalnak lenni, ezt azok merik tenni, akik még mernek lázadni. Kissé meglepő kijelentés annak tükrében, hogy tizenhárom éve 2/3-os többséggel van jobboldali kormánya Magyarországnak. Mi ellen lázadnak akkor a jobboldali fiatalok?

– A lázadás minden fiatal életében jen van. Ez az a korszak, hogy neki senki ne mondja meg, mit csináljon, vagy mit gondoljon. Én is átmentem ezen az időszakon. De ha mindezt a politikában és a politikai kommunikációban nézzük meg, akkor azt látjuk, hogy a liberális eszmék szeretnék leuralni a közgondolkodást. A fiatalokét is. Hogy csak az a helyes, amit ők mondanak, az gondolkodik helyesen a világról, aki ezeket a liberális eszméket vallja. Ennek tükrében pedig igenis a jobboldali konzervatív



gondolkodású fiatalok az igazi lázadók, bármennyire is szeretnék magukat a baloldalon így beállítani.

– Mennyire trendi a jobboldali fiatalok körében mindezt felvállalni?

– Nem vagyunk könnyű helyzetben, azt is lehetne mondani, hogy egy jobboldali keresztény

ifjúsági szervezetnek, mint amilyen az IKSZ is, könnyebb a dolga, ha ellenzékben vagyunk. Hiszen a fiatalos attitűdből eredő lázadás jobban megmutatkozik, ha valamit kritikusan kell szemlélni. Kiállni a keresztény értékek mellett, amit egyébként a kormányunk is képvisel, önmagában nem lenne lázadó. De ami-

kor mindezt támadás éri, akkor ránk, a jobboldali fiatalokra is lehet számítani, hogy felemeljük a hangunkat. Pedig sok támadás ér minket a saját korosztályunkban.

– Milyen támadások?

– Olyan verbális agresszió, amit senkinek nem kívánok ebben a korban, amikor amúgy is törekenyebb még az ember lelke. Ráadásul gyakran az iskolában, a saját közegünkben történnek ezek, ahol nincs, aki megvédjen.

– Fordítva nincs ez meg a fiatalok körében? Egy liberális gondolkodású fiatal nem érhet verbális támadás konzervatív oldalról?

– Nem gondolom, hogy ez gyakori lenne. A különböző politikai ifjúsági szervezeteket megnézve azt látom, hogy a baloldalon az elsőszámú összetartó erő az, hogy gyűlöljék azokat, akik másképpen gondolkodnak, mint ők. Ezzel szemben a konzervatív oldalon ugyanezt a kapcsot

## Nyilatkozatot fogadott el az IKSZ Küldöttgyűlése

Az alábbiakban a KDNP ifjúsági partnerszervezetének küldöttgyűlésén elfogadott nyilatkozat olvasható.

„Mi, fiatal kereszténydemokraták azt látjuk, hogy a világban ma káosz van, elérkezett a veszélyek kora. Járványok és háborúk dúlnak, gazdasági válságok és migrációs folyamatok nehezítik meg életünket és a mindezekből nyereszkedő spekulánsok még több bizonytalanságot akarnak kelteni és még több hatalmat akarnak megszerezni.

A mai brüsszeli politikai elit nem a béke mielőbbi megteremtésén és az európai jólét előmozdításán dolgozik, hanem a megkérdésünk nélkül minél több fegyvert és pénzt küldenek a háborúba, elhibázott szankciókat vezetnek be és

nap mint nap támadják alapvető értékeinket. Ők nem az európai és benne a magyar fiatalok jövője érdekében dolgoznak, hanem külső érdekeknek engedve megnehezítik a mi generációnknak a biztonságos családalapítását, a vállalkozóvá válását, a munkavállalását.

Ki kell mondani, hogy a józan ész és a normalitás hiánycikk lett Brüsszelben.

Ránk akarják kényszeríteni a devianciát, a migrációval járó terrorveszélyt és azt akarják, hogy adjuk fel a hagyományos családmodellbe vetett hitünket.

Ebben a káoszos világban mi, fiatal kereszténydemokraták a jó-

zan ész hangját kívánjuk képviselni. Békében akarjuk élni az életünket és nem engedjük, hogy megfosszanak minket keresztény értékeinktől. Támogatjuk és értékeljük a magyar kormány és a Fidesz-KDNP parlamenti többség erőfeszítéseit a brüsszeli változás érdekében, és örülünk, hogy Magyarország, mint a normalitás szigete lehet a hazánk. Büszkék vagyunk az elért magyar eredményekre, tudósainkra, sportolóinkra, diákjainkra és mindenkire, akik öregbítették a nemzet hírnevét.

Fiatalként különösen fontosnak tartjuk, hogy Magyarország szuverenitása megmaradjon, hogy

az ország gazdaságilag is tovább erősödjön. Támogatjuk azokat a hazájukat szerető, kereszténydemokrata fiatalokat, akik most is a települési vagy vármegyei önkormányzatokban dolgoznak a közösségeikért és reméljük, hogy a jövő évi önkormányzati választáson még több ilyen fiatal kap lehetőséget a munkára.

Biztatunk mindenkit, hogy vegyen részt a jövő évi európai parlamenti és önkormányzati választáson, ne engedjük, hogy a nemzetközi és a hazai baloldal romboló és jövőtlen politikája határozza meg a következő évek irányvonalát. Hajrá, magyarok!”



a keresztény, jobboldali értékek jelentik. Tehát valami mellett állunk ki és nem valami ellen. Ha sikerül ezek mentén egy közösséget összekovácsolni, az egyben egy bajtársi közösség is lesz, ahol támogatják egymást az emberek. Ha valakit ezért bántanak, az tudja, hogy ehhez a közösséghez bármikor fordulhat.

**– Mekkora most a veszprémi IKSZ tábora?**

– Körülbelül kéttucat aktív fiatal tagunk van. Ezzel egyébként országosan az egyik legaktívabb alapszervezet a veszprémi. Ez meglátszott a mostani küldöttgyűlésen is, amikor Veszprémből érkezett az egyik legnépe-

sebb csapat. Ez volt az első alkalom, hogy az ország minden részéről összejöttek a tagok és számomra külön büszkeség volt, hogy ilyen sok veszprémivel együtt tudtam részt venni.

**– Ezen a küldöttgyűlésen az országos szervezet ügyvezető alelnökének választották. Mi lesz a feladata ebben a szerepkörben?**

– Az IKSZ szervezeti felépítése úgy néz ki, hogy az elnök mellett

– aki a jövőben is Nacsa Lőrinc lesz – van egy elnökhelyettes, egy ügyvezető alelnök és egy külügyekért felelős alelnök. Rajtunk kívül pedig további nyolc alelnök, akik különböző feladatokért felelnek, köztük egyébként szintén van egy veszprémi tag, Porga Ábel. Tehát elmondható, hogy az országos IKSZ vezetésében két veszprémi fiatal is ott van. Az én feladatom a napi szintű operatív munka szervezése lesz. Először is fel kell térképeznünk, meg kell ismernünk jobban az országos tagságunkat. Jelenleg több mint 50 alapszervezetünk van. Meg kell néznünk, hogy ők hogyan működnek, mi-



**Az IKSZ megválasztott vezetősége. A képen jobbról az ötödik Nacsa Lőrinc, balról az ötödik Halmay Gábor**

ben van szükségük segítségre és persze azt is meg kell vizsgálnunk, hogy ahol eddig nem volt jelen az IKSZ, ott miért nem és hogyan lehet ezen változtatni.

**– Ez egy belső szervezeti munka, de kifelé hogyan fog kommunikálni az IKSZ?**

– Alapvetően ugyanazokat az értékeket valljuk, mint a KDNP, szóval, ha megszólalunk a nyilvánosságban, akkor nem kell arra számítani, hogy eltérünk ettől, legfeljebb fiatalok szemüvegén keresztül irányítjuk rá a figyelmet ezekre témákra, vagy ellen. Veszprém egyébként alapvetően egy konzervatív gondol-

kodású város szerencsére, de például, amikor a Nagyboldogasszony ünnepén LMBTQ-partit tartott egy szórakozóhely, a helyi IKSZ felszólalt, hogy ezt már tényleg nem kellene. De saját rendezvényeink is vannak, szintén veszprémi példát hozok: tavaly Azbej Tristan, a KDNP alelnöke, az üldözött keresztények megsegítéséért felelős államtitkár volt vendégünk. Ezek mellett – mint minden politikai ifjúsági szervezet – mi is részt veszünk a kampányokban, különböző politikai akciókat szervezünk.

*A teljes interjú elolvasható a KDNP megújult honlapján, a kdnp.hu-n*

*Az IKSZ küldöttgyűlése a szervezet elnökévé újraválasztotta Nacsa Lőrincet. Elnökhelyettes lett Váraljai Zoltán. Halmay Gábor ügyvezető alelnökként, Bohár Ádám külügyekért felelős alelnökként dolgozik a jövőben. Csorba Dezső, Dancs Ákos, Kelei Kornél, Klesch Dávid, Nagy Bence, Porga Ábel, Vejkey Dalma és Velencei Szabolcs az IKSZ alelnöke lesz a következő időszakban. Az IKSZ szerveztségét mutatja, hogy az elnökség tagjai 8 vármegyéből, az ország különböző pontjairól érkeztek.*

## A városi adósságokról indít tájékoztató kampányt az IKSZ Pécsen

Az ellenzéki vezetésű pécsi önkormányzat eladósodásával kapcsolatban indít tájékoztató kampányt az IKSZ helyi szervezete a baranyai vármegyeszékhelyen.

Nacsa Lőrinc, az IKSZ elnöke, a Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselője a pécsi városháza közelében tartott december 6-ai sajtótájékoztató elmondta: Gyurcsány Ferenc a napokban eldöntötte, hogy Péterffy Attila, a város jelenlegi polgármestere lesz ismét a baloldal jelöltje a 2024-es önkormányzati választásokon Pécsen.

A tájékoztató kampánnyal ezert „a baloldal káros pécsi tevékenységére” igyekeznek felhívni az emberek figyelmet – közölte. Szerinte mindenkinek tudnia kell, hogy a városban „ugyanaz történik, ami a Gyurcsány-korszakban

történt az országban, azaz eladósítás, kaosz és a haverok kitömése” – fogalmazott.

Nacsa Lőrinc hozzátette: Péterffy Attila 16 milliárd forintot halmozott fel adósság címén Pécsen, ekkora összegből pedig „rendbe lehetett volna tenni a pécsi közösségi közlekedést, utakat, játszótérket lehetett volna építeni”. A baloldali pécsi városvezetés mégis a „gyurcsányi beidegződéseknek megfelelően” csak „kaoszt teremtett és mutyizott” – fogalmazott a kereszténydemokrata politikus.

**Őri László**, a Fidesz pécsi választókerületi elnöke, a Baranya Vármegyei Önkormányzat elnöke,

a város korábbi alpolgármestere az eseményen közölte: *A 16 milliárd forintos Péterffy-adósságot 2048-ig fizethetik a pécsiek* címmel induló kampány részeként minden pécsi háztartásba eljuttatnak egy tájékoztató kiadványt.

Pécsen Péterffy Attila egy független és szakértői városvezetés ígéretével tévesztette meg az embereket, 2023-ban pedig azt láthatják a választók, hogy „Gyurcsány Ferenc hálójába került a pécsi városvezetés és Péterffy Attila Gyurcsány Ferenc emberévé vált” – mondta.

Beszámolt róla: a kiadványban rávilágítanak arra, hogy mit

ígért 2019-ben a jelenlegi polgármester és ehhez képest mit kaptak a pécsiek. Buszkaoszt, ügyvéd-, telek- és lakásmutyit, óriáskereket és Pécs Pride felvonulást kaptak egy vízióval rendelkező, komoly fejlesztési stratégiát megvalósító városvezetés helyett, amiért ma Pécsen a sodródás jellemzi – vélekedett Őri László.

Azt mondta: ha jövőre nem lesz fordulat a városvezetésben, félő, hogy Pécs végérvényesen lemarad és nem tud megfelelően élni a kormány által biztosított, a térség újrapiarítását is biztosító lehetőségekkel.

# 30. születésnapját ünnepelte a KDNP Protestáns Műhely

Fennállása 30. évfordulóját ünnepelte a KDNP Protestáns Műhely november 27-én a budapesti Ráday Házban. A jubileumi esemény ünnepi előadói történelmi távlatokban és napjaink kihívásai keretében is elhelyezték a protestáns gondolkodás jelentőségét a politikában és a közéletben.

A KDNP Protestáns Műhely (PM) létrehozásának gyökerei harminckét évre nyúlnak vissza. 1991-ben a Konrad Adenauer Alapítvány brüsszeli rendezvényén (a 2001-ben evangélikus lelkészé szentelt) *Lukáts Miklósnak*, az Antall-kormány államtitkárának azt tanácsolta egy magyar származású pap, hogy a német CDU mintájára a KDNP-n belül is hozzanak létre protestáns munkacsoportot – olvasható az ünnepi rendezvényre kiadott politikatörténeti füzetben. A műhely alapítólevelét 1993-ban a reformáció ünnepén bocsátották ki, a KDNP PM első elnöke a 2022-ben elhunyt Lukáts Miklós lett.

Az eseményen **Nagy Lenke** elnökségi tag, református lelkész áhítata után Birkás Antal, a KDNP PM elnöke köszöntötte az egybegyűlteket, majd **Semjén Zsolt** nyitóbeszédével folytatódott a beszédek sora. A miniszterelnök-helyettes rámutatott: „Az alapvető kérdés, amire nekünk, kereszténydemokratáknak válaszolni kell, hogy pontosan hogyan kapcsolódik keresztény hitünkhöz kereszténydemokrata politikai hitvallásunk. Hogyan, milyen áttételekkel következik hitünkben az a politikai cselekvés, amit kereszténydemokráciának nevezünk. Mindennek az alapja Jézus Krisztus evangéliuma, ami térben, időben, témájában minden tekintetben egyetemes.” A politikai hangsúlyozta, hogy az emberi életnek nincs olyan szegmense, amelyben Jézus Krisztus tanítása ne volna releváns, így a társadalmi, politikai élet sem lehet kivétel az evangélium érvényessége alól. Az Evangéliumból következően az egyház meghirdeti a kor kihívására is válaszolva a társadalmi tanítását (enciklikák), ebből levezethetőek a kereszténydemokrácia alapelvei, és ennek gyakorlati megvalósulása a kereszténydemokrata politika. „A Protestáns Műhely nem egy zárvány a katolikus dominanciájú KDNP-ben, hanem egy szellemi,



Fotó: Miniszterelnökség / Botár Gergely

teológiai, politikai műhely. Nem hiány, hanem többlet. Nem fügefalevél a KDNP-n, hanem egy szellemi babékoszorú” – hívta fel a figyelmet köszöntőjében Semjén Zsolt.

A *KDNP Protestáns Szellemi Műhely és a politika az örök ige mérlegén* címmel tartott előadást **Békffy Lajos**. A KDNP PM alapító tagja a kezdeteket idézte fel: „A világ zürzavarában megjelenik Isten előrelátása és gondviselése. Ennek az isteni gondviselő jelenlétének a politikai lefordítása és tolmácsolása kívánt lenni eredetileg a KDNP Protestáns Műhely. Amikor Lukáts Miklóssal először megterveztük az eredeti nevén Protestáns Szellemi Műhely jövőjét, próbáltuk behatárolni szellemi koordinátákkal a teendőit, akkor visszafordultunk a múltba, hogy onnan merítsünk olyan forrásértékű tanításokat, amelyek továbbvisznek bennünket. Minden, amit elvégezhetünk Isten kegyelméből harminc év alatt, az az ige vezetése, az ige tanácsolása, a teljes Szentírás fényében valósulhatott meg.” A jövőre vonatkozó elképzelésekről szólva Békffy Lajos azt javasolta, hogy a KDNP PM karakterének hangsúlyosabbá tétele érdekében fiatalok, egyetemisták, a közép- és az idősebb generáció részvételével szervezzenek tematikus kerekasztal-beszélgetéseket, amelyek a politizálás igazi fórumát jelentik.

*Protestantizmus és közéleti felelősségvállalás* című előadásában **Pröhle Gergely** így fogalmazott: „Bátran elmondhatjuk, hogy a protestantizmus a Kereszténydemokrata Néppártban otthon van. Ezért azt gondolom, hogy az egyháznak komolyan kell venni az ezzel járó felelősséget. Ez a fajta felelősségvállalás azonban nem lehet csupán egy retorikai fordulat, hanem intellektuális erőfeszítésnek kell lennie.” A Magyarországi Evangélikus Egyház országos felügyelője hangsúlyozta, hogy „ha ezt az intellektuális erőfeszítést a politikai kommunikációra gyakran jellemző leegyszerűsítés veszi át, ha restek vagyunk bizonyos dolgokat átgondolni, és csak szlogenekkel és különböző jelszavakkal áltatjuk magunkat, akkor súlyos mulasztást követünk el abban a harcban, ami mindnyájunknak közös felelőssége van. Ez a harc nem oldható meg egyszerű gondolati pályák befutásával”.

A protestantizmus és a közéleti felelősség összefüggésének történetére visszatekintve Pröhle Gergely kiemelte Luther Márton alakját, aki Jézus Krisztusra mutató teológiai álláspontjával elindította az elsősorban teológiai, lelki megközelítésből induló reformáció folyamatát, amely a közélet, az aktuálpolitika keretrendszerében egy pillanat alatt politikummá is vált.

Előadásában az egyházi eljáró külön kiemelte a bibliafordítást, amellyel a reformáció egész Európának a közéletére hatást gyakorolt, hiszen – mint fogalmazott – „hol lennének nemzeti kultúránk, hogyha Luther nem fordítja le anyanyelvére a Bibliát? Mi más lett volna a nemzeti gondolat, a nemzeti kultúra és később a nemzetállamok forrása, mint az a fajta tudatosság, amit a protestáns bibliafordítók képviseltek. Napjainkban számos veszély leselkedik a keresztény közösségekre, ezért a kereszténység csak együtt lehet erős. A lutheri reformáció üzenetét meghallva kell tudatosítani, hogy csak akkor lehetünk sikeresek ebben a harcban, hogyha a legkorszerűbb eszközöket és szóincset, a legmodernebb gondolati formákat tudjuk magunkévá tenni az érveinknek a hangoztatására”.

Az előadásokat követően Semjén Zsolt átadta a Luther–Kálvin-emlékplaketteket és az elismerő okleveleket, majd ünnepi köszöntőbeszédet mondott **Bayer Zsolt** publicista, **Horkay György**, a KDNP PM elnökségi tagja és **Weisz Péter**, a Barankovics Alapítvány Izraelita Műhelyének elnöke. A jubileumi ünnepély **Badacsonyi Zoltán** elnökségi tag zárásával ért véget.

■ **Balczó Máttyás**  
Evangelikus.hu

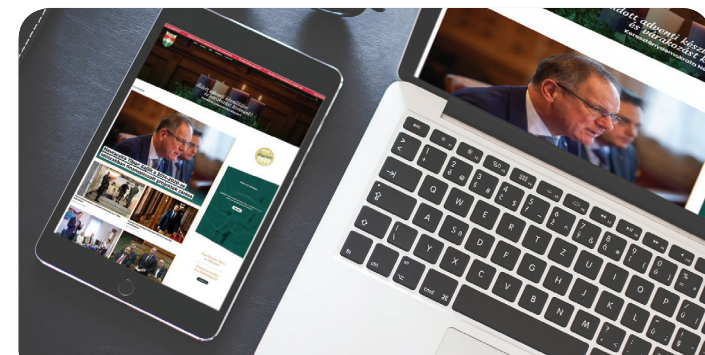




ALAPÍTVÁ 1944-BEN



# HAZÁNK- FALINAPTÁR 2024



MAGYAR  
KERESZTÉNY-  
DEMOKRATA  
SZÖVETSÉG

MEGÚJULT A KDNP HONLAPJA: WWW.KDNP.HU

JANUÁR						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
1 Újév, Száz Mária, Isten Anyja, Fuzsina	2 Ábel	3 Benjámín, Geneviva	4 Leona, Titusz	5 Simon	6 Vízkereszt, Bolcsizár	7 Urunk megkeresztelkedése; ortodox karácsony, Attila, Ramóna
8 Gyöngyvér	9 Marcell	10 Melánia	11 Ágota	12 Dani háziok emléknapja, Ernő	13 Veronika, Vera	14 Bódog
15 Loránd, Loránt	16 Gusztáv	17 Antal, Antonia	18 Piroska	19 Márió, Sára	20 Fabián, Sebestyén	21 Ágnes
22 Artúr, Vince	23 Rajmund, Zelma	24 Timót	25 Pál	26 Paula, Vanda	27 Holokauszt nemzetközi emléknapja, Angéla	28 Karola, Károly
29 Adél	30 Gerda, Martina	31 Marcella				

ÁPRILIS						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
1 Húsvét, Hugó	2 Áron	3 Buda, Richárd	4 Izidor	5 Vince	6 Biborka, Vilmos	7 Isteni Irgalmasság, vasárnapja, Herman
8 Dénes	9 Ehárd	10 Zsolt	11 Leó, Szaniszló	12 Gyula	13 Ida	14 Tibor
15 Anasztázia, Tas	16 Holokauszt magyarországi áldozatainak emléknapja, Csongor	17 Rudolf	18 Andrea, Ilma	19 Emma	20 Tivadar	21 Konrad
22 Zsidó pészah kezdete, Csilla, Noémi	23 Béla	24 György	25 Márk	26 Ervin	27 Marian, Zita	28 Nimród, Valéria
29 Péter	30 Katalin, Kati					

JÚLIUS						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
1 Annamária, Tihamér	2 Óttó	3 Komél, Soma	4 Ulrik	5 Emese, Sarolta	6 Csaba, Felícia	7 Apollónia
8 Elék	9 Lukécia	10 Amália	11 Lili, Nóra	12 Dalma, Izabella	13 Jenő	14 Stella, Őrs
15 Henrik, Roland	16 Valter	17 Elek, Endre	18 Frigyes, Milla	19 Emília, Eszterla	20 Illés	21 Daniella, Dániel
22 Nándorfehérvári diadal emléknapja, Magdolna, Magda	23 Lenke	24 Kincső, Kinga	25 Jakab, Kristóf	26 Anikó, Anna	27 Liliana, Olga	28 Szabolcs
29 Flóra, Márta	30 Judit, Xénia	31 Oszkár				

OKTÓBER						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
	1 Malvin	2 Petra	3 Helga	4 Ferenc	5 Aurél	6 Nemzeti gyásznap, Brúnó, Renáta
7 Amília	8 Magyarok Nagyszombatja, Koppány	9 Dénes	10 Gedeon	11 Zsidó jom kippur kezdete, Brigitta, Gitta	12 Miksa	13 Ede, Kálmán
14 Helén	15 Teréz	16 Gál	17 Hedvig	18 Lukács	19 Nándor	20 Vendel
21 Orsolya	22 Előd	23 Nemzeti ünnep, Gyöngyi	24 Salamon	25 Bianka, Blanka	26 Dömötör	27 Székely autonómia napja, Szabina
28 Simon, Szimonetta	29 Nárcisz	30 Alfonz	31 Reformáció emléknapja, Farkas			

FEBRUÁR						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
			1 Ignác	2 Gyertyászentelő Boldogasszony, Áldá, Karolina	3 Balázs	4 Csenge, Ráhel
5 Ingrid, Ágota	6 Dorottya, Dóra	7 Rómeó, Tótor	8 Aranka	9 Abigél, Alex	10 Elvira	11 Bertold, Marietta
12 Lidia, Livia	13 Húshagyó kedd, Ella, Linda	14 Hajnászerda, a nagybőjt kezdete, Bálint, Valentin	15 Georgina, Kolos	16 Julianna, Lilla	17 Donát	18 Bernadett, Konor
19 Zsuzsanna	20 Aladár, Álmos	21 Eleonóra	22 Gerzson	23 Alfréd	24 Szökőnap	25 Kommunizmus áldozatainak emléknapja, Mátyas, Jázmin
26 Géza	27 Edina	28 Bátor, Ákos	29 Elemér			

MÁJUS						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
		1 Munka ünnepe, Munkás Szent József, Fülöp, Jakab	2 Zsigmond	3 Ima, Timea	4 Flórián, Mónika	5 Anyák napja; ortodox húsvét, György, Adrián
6 Frída, Ivett	7 Gizella	8 Mihály	9 Áldozócsütörtök, Gergely	10 Pálma, Ámin	11 Ferenc	12 Urunk menyemenetele, Pongrác
13 Imola, Szervác	14 Bonifác	15 Szonja, Zsófia	16 Botond, Mózes	17 Paszka, Enik	18 Alexandra, Erik	19 Pünkösd, a Szentlélek kiharadása, Ivó, Milán
20 Pünkösd, Bernát, Felicia	21 Konstantin	22 Júlia, Rita	23 Dezso	24 Elza, Eszter	25 Orbán	26 Szeméreméség, Hősök napja, Gyermeknap, Evelin, Fülöp
27 Hella	28 Csanád, Emil	29 Magdolna	30 Krisztus teste és vére, Janka, Zsanett	31 Angéla, Petronella		

AUGUSZTUS						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
			1 Boglárka	2 Lehel	3 Hermina	4 Dominika, Domonkos
5 Krisztina	6 Urunk szüvelőzése, Berta, Bettina	7 Ibolya	8 László	9 Emőd	10 Lőrinc	11 Tiborc, Zsuzsanna
12 Klára	13 Ipoly	14 Marcell	15 Nagyboldogasszony, Mária	16 Ábrahám	17 Jácint	18 Ilona
19 Huba	20 Állami ünnep, Szent István, István	21 Hajna, Sámuel	22 Menyhért, Mirjam	23 Tolstoj diktatórikus áldozatainak emléknapja, Bence	24 Bertalan	25 Lajos, Patrícia
26 Izso	27 Gáspár	28 Ágoston	29 Beatrix, Erna	30 Rózsa	31 Bella, Erika, Ramóna	

NOVEMBER						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
				1 Mindenszentek, Marianna	2 Halottak napja, Achilles	3 Győző
4 Nemzeti gyásznap, Károly	5 Imre	6 Lénárd	7 Rezső	8 Zsombor	9 Tivadar	10 Réka
11 Márton	12 Jónás, Renátó	13 Szilvia	14 Aliz	15 Albert, Lipót	16 Ódán	17 Gergő, Hortenzia
18 Jenő	19 Erzsébet, Zsóka	20 Jóán	21 Olivér	22 Cecilia	23 Kelemen, Klementina	24 Krisztus Király ünnepe, Emma
25 Magyar Gulág-émléknep, Katalin	26 Virág	27 Virgil	28 Stefánia	29 Taksony	30 Andor, András	

MÁRCIUS						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
				1 Albin	2 Lujza	3 Kornélia
4 Kázmér	5 Adorján, Adrián	6 Inez, Leonóra	7 Tamás	8 Nemzetközi nőnap, Zoltán, Apolka	9 Fanni, Franciska	10 Székely szabadság napja, Ilkó
11 Szilárd	12 Gergely	13 Ajtony, Krisztián	14 Matild	15 Nemzeti ünnep, Krisztof	16 Henrietta	17 Gertrúd, Patrícia
18 Ede, Sándor	19 Szent József és az apák ünnepe, Bánk, József	20 Klaudia	21 Benedek	22 Beáta, Izolda	23 Emőke	24 Virágvasárnap, Gábor, Karina
25 Gyümölcsoltó Boldogasszony, Iriz, Irén	26 Emánuel	27 Hajnalka	28 Nagycsütörtök, Johanna	29 Nagypéntek, Augustza	30 Nagyszombat, Zalán	31 Húsvét, Urunk Feltámadása, Árpád

JÚNIUS						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
					1 Tünde	2 Úrnapi, Anita, Kármén
3 Klotild	4 Nemzeti összetartozás napja, Bulcsú	5 Fatime	6 Cintia, Norbert	7 Jézus Szíve, Róbert	8 Medárd, Helga	9 Félix, Annamária, Efrim
10 Gréta, Margit	11 Barnabás, Barna	12 Vilgő	13 Anett, Antal	14 Vazul	15 Jolán, Vid	16 Független Magyarország napja, Jusztin
17 Alida, Laura	18 Arnold, Levente	19 Oyárfás	20 Rafael, Benigna	21 Alajos, Leila	22 Paulina	23 Ortodox pünkösd, Zoltán
24 Iván	25 Vilmos	26 János, Pál	27 László	28 Irn, Levente	29 Szent Péter és Szent Pál apostolok, Péter, Pál	30 Pál

SZEPTEMBER						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
						1 Egon, Egyed
2 Dorina, Rebeka	3 Hilda	4 Rozália	5 Lőrinc, Viktor	6 Zakariás	7 Regina	8 Kisboldogasszony, Adrienn, Mária
9 Ádám	10 Hunor, Nikolett	11 Teodóra	12 Mária	13 Komél	14 Szent Kereszt felmagasztalása, Roxána, Szeréna	15 Enikő, Melitta
16 Edit	17 Zsófia	18 Diana	19 Vilhelmina	20 Friderika	21 Mirella, Máté	22 Móric
23 Tekla	24 Gellért, Mercédesz	25 Eufrozina, Kende	26 Jusztina, Pál	27 Adalbert	28 Vencel	29 Unitárius Szent, Mihály
30 Jeromos						

DECEMBER						
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
						1 Első adventi vasárnap, Elza
2 Melinda, Vivien	3 Ferenc, Olivia	4 Barbara, Borbála	5 Vilma	6 Szent Miklós („Mikulás”), Miklós	7 Ambrus	8 A Szeplőtelen Fogantatás ünnepe, Mária
9 Natalia	10 Judit	11 Árpád	12 Gabriella	13 Luca, Otília	14 Szilárd	15 Harmadik adventi vasárnap, Valér
16 Aletta, Etelka	17 Lázár, Olimpia	18 Augustza	19 Viola, Violetta	20 Teofil	21 Tamás	22 Negyedik adventi vasárnap, Zénó, Anikó
23 Viktória	24 Szenteste, Ádám, Éva	25 Karácsony, Jézus születésének zsidó hamuka kezdete, Eugénia	26 Karácsony 2. napja, István	27 János	28 Kamilla	29 Szent Csabád ünnepe, Tamara, Tamás
30 Dávid	31 Szilveszter					

LÁTOGASSON EL AZ MKDSZ HONLAPJÁRA! WWW.MKDSZ.HU



# 4. Kerkai Est a közel-keleti konfliktusokról és a keresztényüldözésről



Szimbolikus módon Kerkai Jenő születésnapján, november 9-én került sor a 4. Kerkai Estre, a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség fiataloknak szóló rendezvényére. A rendezvény házigazdája ezúttal is **Harrach Péter**, az MKDSZ elnöke, moderátora pedig **M. Dobos Marianne** újságíró, szerkesztő, műsorvezető volt.

Az estet **Tóth Péter Lóránt** versvándor nyitotta, kiválóan megadva az alaphangot Arany János és Petőfi Sándor barátságáról szóló műsorával. Kiemelte, milyen különleges és példaértékű, hogy egy befutott, sikeres költő, a világ legnagyobb önbizalommal bíró embere felkarolja a világ legkisebb önbizalmú emberét, Arany Jánost, aki, ha hagyják, talán minden művét elégette volna. Beszélt arról, hogy országjárása során mennyire látja a két költő örökségének továbbélését az egyszerű emberek között, akár még a kocsmák mélyén is

Szépen rímelt erre Koronkai Zoltán SJ előadása az éppen szü-

letésnapos Kerkai Jenőről, estünk névadójáról. A jezsuita Kerkai a 30-as években a legelhanyagoltabb osztályhoz érzett hivatást, az agrárfjúsághoz, belőlük formálta meg Közép-Európa legnagyobb ifjúsági mozgalmát, a KALOT-ot. Mozgalmából nőtt ki a földosztást és szociális reformokat sürgető KDNP, amely rögtön hatalmas társadalmi támogatottságot nyert. Ezért a szocializmus éveiben keményen meg kellett

bűnhődni minden fontos politikusnak, de még a háttérből segítő Kerkainak is, aki 10 évet töltött börtönben borzalmas körülmények között. Mégis emelt fővel került ki onnan, alázattal vállalva élete utolsó évtizedében a legegyszerűbb munká feladatokat és a társadalmi elértéktelenedést.

Az est fő vendége **Hölvényi György** kereszténydemokrata EP-képviselő és **Kovács Péter**, a Hungary Helps Ügynökség

vezérigazgatója volt. A panelbeszélgetésből kiderült, hogy a világon ma több mint 360 millió üldözött keresztényt tartanak számon 76 országban. A beszélgetőtársak egyetértettek abban, hogy a legnagyobb probléma az, hogy a keresztényüldözést közöny veszi körül. Hölvényi György szerint az elsődleges feladatunk az, hogy az üldözöttek biztonságba kerüljenek, miközben mi példát meríthetünk ezektől az emberektől, akik számára az üldöztetés a Jézus Krisztusba vetett hit kiteljesedése.

Kovács Péter megerősítette, hogy a keresztényüldözés ma az egyik legelhanyagoltabb tragédia a világon, Európa pedig ahelyett, hogy segítené őket, inkább elnyomja a saját keresztény identitását, félreértelmezve a toleranciát. Ennek legjobb példája, hogy az iszlám saria törvénykezésben a keresztények jogai a muszlimoké után következnek (például két keresztény tanúvallomása ér fel egy muszliméval), a pogányoké pedig a hierarchia legalján van-▶

Hölvényi György:  
A mai világ a relatívat abszolútizálja, az abszolútot relativizálja.



► nak. Amikor tehát Európa megtagadja a saját keresztény identitását, iszlám szempontból páriává tesszük és kiszolgáltatjuk magunkat!

Hölvényi György rámutatott, hogy a mai pluralista világban (és politikában) mindennek az alapja a személyes hit és identitás, de ezt cselekvésre is kell váltani. „A mai világ a relatív abszolútizálja, az abszolútot relativizálja” – mutatott rá a kereszténydemokrata politikus.

Kovács Péter szintén azt hangsúlyozta, hogy a Hungary Helps Program célja megmutatni, hogy az üldözött keresztényeknek igenis van európai támogatójuk, ami egyrészt a biztonságukat növeli, másrészt az iszlám államokban ők mindig a sor végére kerülnek, ha valamilyen támogatásról van szó.

Hölvényi György szerint a Hungary Helpsnek nemcsak a tényleges eredményei fontosak, hanem az eszmeisége, a szimbolikus üzenete is, ez pedig a szolidaritás növelése magunkban, illetve a „kereszténység bölcsője” irányában. Egyszerűen nem engedhetjük meg azt, hogy az immár 12. genocídiumnál járó közel-keleti keresztények éppen a mi időnkben tűnjenek el véglegesen, ráadásul úgy, hogy mindez a szemünk előtt zajlik.

A beszélgetőtársak egyetértettek abban is, hogy a migráció egyértelműen negatív folyamat, ami egyrészt terrorfenyegetéssel jár, másrészt a kibocsátó országoknak se jó, hiszen az ottani életerős korosztály vándorol el. Hölvényi György arra is felhívta a figyelmet, hogy a klímaválságnak most még csak az elején járunk, ami – az ottani népességnövekedéssel együtt – tovább fogja gyorsítani az elvándorlási folyamatot. Hozzátette, hogy az üldözött keresztények nagyon kis arányát adják csak a kivándorlóknak, ők elsősorban a szülőföldjükön szeretnének boldogulni. Európa iszlamizációja viszont – a keresztes hadjáratokat megelőző 7-8. századi hódítások vagy éppen a török kor után – ismét kézzelfogható közelségbe került.

Arra a kérdésre, hogy mit tehetnek a fiatalok ebben a helyzetben, Kovács Péter felidézte egy franciaországi látogatását, ahol a házigazdák meglepődtek azon, hogy a keresztények humorosak és életvidámak is tudnak lenni, az ottani propaganda ugyanis mindig ennek ellenkezőjét hangoztatja. Hölvényi György gyönyörű zárszót adott az estének azzal a gondolattal, hogy bár a kereszténységnek sok oldala, társadalmi vetülete van, az alapja mindig a Jézus Krisztusba vetett bizalom marad, ami az egyén szintjén kezdődik.

■ **Hojdák Gergely**

## „Az én békémet adom nektek”

Már több mint egy éve tart az orosz ukrán háború, és egyelőre kilátástalannak, de legalábbis távolinak tűnik a békekötés. A háborúzó felek közötti repedés egyre jobban nyílik, újabb, már gyógyultnak vélt sebek szakadnak fel, és ezáltal a világ is sebzettebbé, megosztottabbá válik. Ha valaki a régi jól ismert etikai recept szerint próbálja orvosolni a sebeket, könnyen kudarcot vallhat. A régiók a békét az igazság és az igazságosság erényével kapcsolják össze. Az Isten által megalkotott erkölcsi rend mint „igazság” teszi lehetővé, hogy „igazságosság” erényéről beszéljünk. Szent Ágostonnak a széles körben ismert tanítása szerint a béke a „rend nyugalma” (Szent Ágoston, *Az Isten városa*, XIX. 13), ahol a „rendet” az igazság és az igazságosság biztosítja. Posztmodern filozófia irányzattól átjárt korunkban azonban az igazság léte és így az igazságosság erénye is megkérdőjeleződött. Az emberek persze, ha igazságtalanság éri őket, mégiscsak hivatkoznak az igazságosság erényére, ami azt mutatja, hogy létezik, még akkor is, ha azt sokan kétségbe vonják. A háborúk esetén pedig különösen nehéz az igazságosság erényére hivatkozni, mert az eseményeket mindenki a saját szempontjából nézi, és a saját igazságát képviseli.

Az Egyház, amikor a békéről beszél, azt nem filozófiai, és nem is csupán etikai oldalról közelíti meg. Jézus azt mondja tanítványainak: „Békességet hagyok rátok, az én békémet adom nektek. Nem úgy adom, ahogy a világ adja” (Jn 14,27). Az Evangélium tanítása szerint Jézus úgy adja a békét, hogy kiengesztelődést hoz létre Isten és az ember között. Ennek ára az ő földi életének a halála. Jézus emberi ésszel felfoghatatlan árat fizet a békéért. Magára vállalja a bűneiket és ezt felviszi a keresztfára. A kereszthalála által kiengeszteli az embert Istennel, és kiengeszteli az embert az emberrel. A hívő ember számára megdöbbentő felismerést jelenthet az, hogy az értünk áldozatot vállaló Jé-

zus iránti közös szeretetünk az, ami feloldhatja a bennünk levő fájdalmakat és gyógyíthatja a sebeket. Erről így vall Szent Pál apostol az Efezusiakhoz írt levélben, amikor a választott nép fiai és a keresztények közötti ellentétének feloldásáról ír:

„Ő, a mi békességünk, a kettőt egygé forrasztotta, és a közük emelt válaszfalat ledöntötte, az ellenségeskedést kiküszöbölte saját testében, a törvényt ugyanis parancsaival és rendelkezéseivel érvénytelenítette. Mint békeszerző, a két népet magában egygé, új emberré teremtette, és egy testben mind a kettőt kiengesztelte az Istennel kereszthalála által, amellyel az ellenségeskedést megölte. Eljött, hogy békét hirdessen nektek, a távollevőknek, és békét a közel levőknek.” (Ef 2,14-18)

Az apostol szerint az ellenségeskedést Jézus a kereszten öli meg, amikor engedelmeségből értünk vállalt küldetésével kiengeszteli Istent. Az Evangélium üzenete szerint a béke forrása Jézus, aki szeretetével békét teremt. A bölcsélet fogalmait használva azt mondhatjuk, hogy a béke feltétele az igazság. Ez az Igazság azonban nem egy elvont filozófia igazság, hanem maga Jézus, aki az utolsó vacsorát követően meg is vallja tanítványainak: „Én vagyok az út, az igazság és az élet.” (Jn 14,6) Ez alapján azt is mondhatjuk, hogy Jézust követve, az Ő „útján járva” ismerhetjük fel az, hogy Ő az Igazság, vagyis a Szeretet és Őt megismerve, befogadva az örök Életről is részesülünk. A béke tehát Istennel és az emberrel való kiengesztelődés, amihez a szeretete, a kereszten történt megváltás által kiáradt kegyelem adja az erőt.

Az előbb elmondottakból nyilvánvalóvá válik számunkra, hogy a béke nem csupán emberek közötti egyszeri békekötést jelent, hanem teljes kiengesztelődést, amelynek a forrása a szeretet. Ebből következik, hogy egymással ellentétben álló embereknek vagy egymással háborúzó népeknek nem arra kell alapvetően töre-

kednie, hogy kölcsönös előnyökön alapuló „okos” békét kössenek, hogy úgy egyezzenek meg, hogy abból a legkevesebb kár származzon. Nem egy másik emberrel kell megbékélnünk vagy kiengesztelődnünk, hanem önmagunkkal és minden emberrel, még az ellenségünkkel is. Ez a béke egyetemes béke lesz, amiből az egyes esetekben a szemben álló felek részesülhetnek. A héber „salom” szó olyan békét jelent, amely teljességre utal. „A mindennapi létezés jólétét jelöli, annak az embernek az állapotát, aki összhangban él a természettel, önmagával, Istennel.” (Biblius Teológiai Szótár, Róma, 1972. 116. old.) Ezzel magyarázható az is, hogy egy háború nem csupán két nép ügye, hanem az „egész emberiség verebége” (Egyház társadalmi tanításának kompendiuma 497.)

Ez a gondolat nem csak szemben álló népekre, hanem emberi kapcsolatra is vonatkoztatható. Az egyes emberek közötti ellenségeskedés sem két ember magánügye. A másik emberről kialakított „ellen-ségkép” létrejöttében általában sokan felelősek, és két ember viszálya az egész környezetet megmérgezheti. Hasonló módon: két ember békéje vagy kiengesztelődése az egész közösségre hatással lehet.

Nehéz időköt élünk. A háborúk erősödő szelét érezzük, amely nemcsak felületesen, kívülről érint bennünket, hanem a gondolkodásunkat is befolyásolja, és a szívünkig hatol. A háború romba dönthet mindent, amiért eddig fáradoztunk és az emberiség jövőjét is fenyegeti. Keresztény ember nem teheti meg azt, hogy némán, közömbösen-távolságtartóan figyelje a világ eseményeit. Fel kell lépni minden igazságtalansággal szemben, de a legtöbb, amit tehetünk, hogy Jézus felé fordulunk, imáinkban az ő békéjét kérjük. Ezt a békét kell hordozni a szívünkben, ezt kell megosztanunk másokkal is, és hinnünk kell abban, hogy a legkisebb tettünkkel is, amit így teszünk, az egész emberiség javát szolgáljuk.

■ **Beran Ferenc**

Az újrainduló Magyar Szemle (1992) azt tudakolta néhány felkért értelmiségitől, hogy mit tartanak az ország legégetőbb gondjának, és mit tartanak helyzetünkben a legbiztatóbbnak.

A választ adók egyike Dávid Katalin művészettörténész volt, aki idén szeptemberben, századik születésnapja után 37 nappal hagyott árván bennünket. Válasza nemzedékének fontos üzenete. Munkássága a II. világháború utáni időszakra esik, de gyökerei a két nagy háború közti Magyarországig érnek. Abban az évben érettségizett, amikor születtem. Nagy távlatokat látott tehát át, írása ezért ma is iránymutató.

Az alábbiakban minimális rövidítéssel közlöm a Magyar Szemle második évfolyama első számában megjelent választát, ami első sorban a körkérdés első részével foglalkozik.

*Fantasztikus élmény több mint négy évtized múltán visszakanyarodni fiatal önmagunkhoz. Mert én ahhoz a generációhoz tartozom, amelyik a háború végét már felnőtként érte meg, és most újra hallja megvallani azokat az eszméket, amelyektől akkoriban egy beteg, szegény, háborútól kiverzett ország gyógyulását várta.*

*A családi és a baráti kör, amely a két világháború között környezetemet jelentette, s amely így meghatározó volt számomra, olyan kereszténydemokrata eszmeiséget képviselt, amely a keresztényszociális tanítás konkrét programjával kívánta indítani az újjászülető ország életét.*

*Figyelem közben az azóta születettek érzéseit, akiknek többsége idegenül áll ebben az átalakuló jelenben. Alig van köztük, aki tudja, hogy eddigi élete a történelem természetes menetének ellenében telt, és hogy most ért el oda, hogy lezártnak tekintheti a második világháború éveit. És még kevesebb, aki felfogja, hogy rá vár az a munka, amelyről valamikor azt hittem, hogy az én generációm történelmi feladata lesz.*

*NAPJAINK KEZDETÉT 1988 Szent László ünnepétől datálom. A nap nem történelmi dátum, de mégis ezen a napon esett meg valami olyan, ami először érintette meg az emberek lelkét, fiatallét és öregét egyaránt. Az első nagy tüntetés volt a 20. századi Magyarországon, amely mindenfajta diktatúra ellen szólt! Ettől kezdve, ha valaki – akár csak udvariaságból – horgylétem felől érdeklődik,*

*válaszom minden esetben az: „köszönöm, jól vagyok!” És ettől a választól nem tántorított el semmi, ami pedig keserűvé tehetett volna. Bár ilyen – szerencsére – nem volt sok, de mégis volt néhány dolog. Amikor pl. az utolsó szocialista parlament nagy-nagy többséggel megszavazta a vízlépcső építésének folytatását. Vagy ilyen volt, amikor az utolsó szocialista kormányunk engedélye alapján az országban rejtetten meglévő valutakincs átlépett a nyugati határon, és az bizony nem volt kis összeg. Látni is iszonyatos volt a maradéknak ezt az elpocsékolását.*

*De én akkor sem mondtam, hogy nem vagyok jól, amikor ironikus cikkek jelentek meg arról, hány-szor hangozik el a magyar televízióban ez a szó: „magyar”. Pedig ez felháborított, mint ahogy azok a durva, útszéli hangok is, amelyekkel egyesek a pápalátogatást kísérelték meg bemocskolni. Ezt a kettőt emlitem, pedig ezeken kívül még sok minden felháborított. Ezeket nem akarom most említe-*

## Köszönöm, jól vagyok

### Dávid Katalin üzenete

*ni. Azonban a „magyar” szó bármennyiszer való kimondása vagy II. János Pál pápának, ennek a nagyszerű karizmatikus személyiségnek vendégként való ittléte csak azokat irritálhatta, akik még ellenzéknek sem valók egy magyar parlamentbe. Mert mindkét dolog alapvetően morális kérdést érint, és ezenkívül intelligenciát, politikai érzéket, az ember, a másság tiszteletét, a pluralitás elfogadását és patriotizmust. Így tehát ez az idő igencsak próbára tette kedvemet, de a „rossz” jelző már nem tért vissza. Ez azonban nem jelenti azt, hogy elhagyott volna az aggodalom.*

*Ez az érzés jellemzett engem mindig, és tudom, hogy most fokozódott, mert fokozódott a személyes és a kollektív felelősség egyaránt. 1990 óta, amikor 1947 után először lett újra módom szavazatot leadni az általam kiválasztott politikai pártra, enyém lett az ország gondja. Lehet, hogy ez kissé túlzottnak hangozik vagy talán fellengzősnek, mégis így igaz. Ez a felelősség egy demokráciában minden embert terhel. A strukturális bűn, amelyben mindannyian részesek voltunk*

*az egypártrendszer idején, most személyes felelősséggé vált. És ez annál keserűebb, mert nincs kibúvó alóla. Az egypárt-időben megtehettem valaki, hogy nem ment el szavazni, de ha most teszi, az annyi, mintha megtagadná vagy kiszolgáltatná meggyőződését mások ellenében. És az ilyen a jövőt szolgáltatja ki. Meg kívánom mondani már most: tudom, hogy arra adom szavazatomat a jövőben, akinek a programját a kereszténydemokrácia a keresztényszociális tanítást érvényesítve határozza meg. És ezzel már választ is adtam az első kérdésre, vagyis arra, mi az, amit hazánk legégetőbb problémájának tartok századunkban máig: a szociális problémák megoldásának hiányát. Tudom, hogy ennek megoldásához az egyetlen lehetséges út – erre tanít a keresztényszociális tanítás – a societas humana, a társadalom felelőssége.*

*A harmincas évek óta a totális diktatúrák zsarnokian rátelepedtek a társadalomra, átvették funkcióit, eltaposták közössége-*

*it, amelyekben élete megnyilvánulhatott. Mindez két országból indult el, és hazánk ott állt az ütközőpontban. Az egyik, a nemzetiszocializmus belepusztult a maga által kirobbantott háborúba, és – Európa szerencséjére – okos, nemzetközileg szervezett gazdasági programmal és tudatos közösségépítéssel gyógyítható lett a nagyon beteg társadalom. Hatalma, a tizenegy év, egyetlen generációt sem lépett át, így a közösségek, ha üldözöttek is, de működtek. A másik totális hatalom azonban győztesen került ki ebből a háborúból, és ez a győzelem lett a végzete az érdekszférájába kerülteknek. A mindent megsemmisítő állam átvette – kegyetlen eszközökkel – a társadalom funkcióit és a létrehozott pseudo-társadalmi szervezetek: a tanácsi képviselők, szakszervezetek, szövetségek, gazdasági és kulturális egyesületek masszív állami szervek voltak, sőt eszközei a központi ellenőrzésnek. A társadalom klinikai halála beállt.*

*Mármost az az elrettentő helyzet, amely a szörnyű elszegényesedésben mutatkozik meg, szükségszerű következménye a*

*negyvenöt évnek, amikor pedig tömegek hitték, hogy betonerős alapon állunk. Pedig pódium volt az, ami most beszakadt, és a mi kötelességünk, hogy kimentjük azokat, akiket maga alá temetett. A keresztényszociális tanítás szerint ez a ma társadalmának legfontosabb feladata! Természetes, hogy kormányzati feladat is, de zömmel nem az. A mi dolgunk a társadalmi önszerveződés és probléma megoldására. Amit az elmúlt negyvenöt évben felnőtt nemzedék soha nem gyakorolhatott, azt most meg kell tanulnia, és nekünk, akik valaha ezt csináltuk, magunknak is újra: túlélni segíteni a szomszédomat. A szomszéd pedig nem „állampolgár”, hanem felebarát. Ezt a munkát szervezni kell, mint legégetőbb tennivalókat, és ezért kell megtenni mindent a társadalom életre keltéséhez.*

*Vannak ennek jelei, és én fejet hajtok mindenki előtt, aki részese ennek a munkának. Mert vannak már jónéhányan. Magam legerősebben az egyházaknál tapasztalom ezt, bennük látom elsősorban azt az erőt, amely politikai hátsó gondolat nélkül, világnézeti elkötelezettséggel dolgozik a társadalomért. Nélkülözhetetlenek talpraállásunkhoz, millió lelki elesett felemeléséhez, egy új generáció értelmes neveléséhez. Segítsük őket.*

*Ez a válaszom egyben a második kérdésre: mit tartok legbiztatóbbnak ma. Reményünk az a mozgás, amely szervezi, élte, gyógyítja és működőképessé teszi társadalmunkat.*

*Ez tehát Dávid Katalin immár síron túli üzenete. Nemzedéke hamarabb látta át az 1945 utáni időszak okozta károkat, nemcsak az anyagiakat, hanem az emberek lelkét ért ártalmakat is. Ezért számára nagyobb, személyesebb élmény volt a változás, aminek az örömét a fiatalabbak kevésbé élték át. Figyelmeztetése a választásokon való részvételre ma is időszerű, és a társadalom önszerveződésében is csekély még az előrelépés. Azzal a reménnyel közvetítem a gondolatait, hogy lesznek annyian az új nemzedékből, akik meghallják az üzenetet, és rádöbbennek, mennyi munkát kell még elvégezni, hogy újra egészséges nemzet, sikeres ország lehessünk, s hogy ez nemcsak a választott vezetők dolga, hanem mindannyiunké.*



# Fókuszban a vidék Magyarországa

26. alkalommal ülésezett az Országgházban a Keresztény Civil Fórum



A Magyar Kereszténydemokrata Szövetség (MKDSZ) immár 26. alkalommal rendezte meg hagyományos Keresztény Civil Fórumát november utolsó napján az Országgház Felsőházi termében, ahol ez alkalommal is több mint száz egyesület, alapítvány képviselője vett részt. **Strommer Pál** levezető elnök (a Magyar Piarista Diákszövetség elnöke) és **Harrach Péter**, az MKDSZ elnöke köszöntötte a megjelenteket. Harrach Péter szerint egy ilyen tanácskozás pillanatfelvételt tud készíteni a magyar világról, a vidéki emberek életéről, lehetőségeiről. Hangsúlyozta, hogy az ember része ennek a csodálatos világnak, része a természetnek; ugyanakkor a gazdája is olyan értelemben, hogy munkával, alkotással gazdagíthatja ezt a világot. *„Az emberi alkotás nagy része a városban koncentrálódik, de a vidék sem nélkülözheti. Persze ott az arányok mások, az egy főre eső négyzetméterszám nagyobb, mint a városban, valóban egy élhető világ az, ami a vidéki embert körülveszi”* – foglalta keretbe a konferencia témáját az MKDSZ elnöke.

**Gyopáros Alpár** modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos nyitóelőadásában kiemelte, hogy a szocialista kormányzat idejével ellentétben ma

már nem arról beszélünk, hogy a vidéket meg kell menteni, mert az emberek elvándorolnak, hanem arról, hogy a falvak a versenyelőnyüket hogyan tudják a legjobban kihasználni. A Fidesz–KDNP-kormány nem politikai okokból „vidékbarát kormány”, hanem azért, mert tudjuk, hogy a kistelepülések olyan értékek hordozói, amelyek elvesztésével az egész ország veszítene – jelentette ki a kormánybiztos. A kormány vidékfejlesztési programjából Gyopáros Alpár kiemelte az elmúlt évtizedben végrehajtott pénzügyi konszolidáció, az úthálózat-fejlesztés kapcsán a Modern Városok Program, a „zászlóshajónak” tekintett Magyar Falu Program és az európai viszonylatban is kiemelkedő családtámogatások jelentőségét. A kormánybiztos hangsúlyozta: nagyon fontos, hogy ne Brüsszelből döntsék el azt, hogy a magyar falvakban milyen fejlesztésekre van szükség. A magyar kormány más filozófiát képvisel: a szubszidiaritás elve alapján kisegít, a pénzügyi likviditás érdekében előfinanszírozást nyújt. Külön kiemelte még a történelmi egyházaknak adott támogatást, a kisboltok támogatását, falugondnoki szolgálat bővítését, a kistelepülési vasútállomások fejlesztését, az állami ingatlanok önkormányzati kézbe

adását és a kistelepülési rendezvények támogatását, amelyek sokszorosan megtérülnek vidékfejlesztési szempontból. Mindezeknek együttesen köszönhető, hogy a falusi népesség az elmúlt években biztató növekedésnek indult, a korfa is kezd kiegyensúlyozottabbá válni a gyermekek születésével és a fiatalok egyre nagyobb részének megtartásával. Zárásként a covid-időszak tapasztalataira utalva elmondta: a cél az, hogy a nagymamának ne kelljen Skype-on tartani a kapcsolatot messzire szakadt unokáikkal.

**Vecsei Miklós** felzárkóztatásért felelős miniszterelnöki biztos a Jelenlét program sikereiről beszélt, hangsúlyozva, hogy a szociális felzárkóztatási programok területén a siker nem feltétlenül számokban mérhető. A nyomorban élők problémáit sem Brüsszelben, sem kormányzati vagy vármegyei szinten nem lehet megoldani, csakis személyes jelenléttel. A program ma már 300 településre, közel 300 ezer emberre terjed ki, a tendenciákat tekintve a következő évtizedben a magyar lakosság 7-8%-a ebben a közegben fog megszületni – hangsúlyozta. Az ő felkarolásuk így nem jótékonykodás, nem pusztán karitatív kérdés, hanem politikai, vidékfejlesztési, nemzetstratégiai ügy. A

Jelenlét program címe egyébként arra utal, hogy ezt a feladatot az végezheti hatékonyan, aki megengedheti magának, hogy ott van. És aki hosszabb távon is képes ott maradni, „szerethetővé válni” a rászorulók előtt, az az igazi hős. Vecsei Miklós kiemelte, hogy a szegénységnek van pozitív tartalma is, a nyomorúságnak azonban nincs, mert nincs jövőkép, akarat, csak a beszűkültség. A nyomorban csak a pillanat, a túlélés számít. Ha karácsonykor igazán segíteni szeretnénk egy hajléktalannak, kezdeményezzünk vele személyes beszélgetést, „adjuk vissza a nevét” – zárta előadását a miniszterelnöki biztos.

**Farkas Sándor** agrárminiszter-helyettes előadásában azt hangsúlyozta, hogy a kistelepülések azok, amelyek ennek az országnak az igazi erejét adják. Az elmúlt száz év legsikeresebb programja a Magyar Falu Program. Ennek eredményességét jól mutatja, hogy sok faluban már nincs eladó ház, viszont sorozatosan épülnek a mini óvodák és bölcsődék, mert annyi gyermek születik. A magyar mezőgazdaságot az agrárminiszter-helyettes „az ország védőbástyájának” nevezte, amely identitásunkban megtart, testileg pedig táplál minket. A jó minőségű élelmiszerek



nemcsak a hazai piacot látják el, hanem a nemzetközi piacon is versenyképesek. Mindezt úgy, hogy az elmúlt években példátlan volt a mezőgazdaságra rakódó terhek súlya az aszály, a háború hatásai vagy éppen az ukrán gabonadömping formájában. Ezért is kötelességünk nap mint nap megbecsülni az agráriumban dolgozókat, különös tekintettel azokra a fiatalokra, akik a mai világban ezt az életformát választják. Számukra az a legfontosabb, hogy legyen hosszú távon is jövedelmező, társadalmilag elismert foglalkozás az agrárium, hogy a modern technológiához és infrastruktúrához való hozzáférés a hagyományos értékek megőrzésével párosulhasson – szögezte le a miniszterhelyettes.

Farkas Sándor szerint bizakodásra ad okot, hogy 2021 és 2023 között rekordösszegű támogatás érkezett a mezőgazdaságba, amely nagyrészt hozzáadott értéket teremtett – ugyanakkor nem kerülhető meg az EU-s szakpolitika, a piacvédelem jelentősége sem. Előadása végén az államtitkár kiemelte, hogy a vidéken még szilárdabban őrzött keresztény hitünk és nemzeti történelmünk az, amire az ország jövőjét építhetjük; gyakorlati téren pedig azt ajánlotta, hogy karácsonykor is bátran vásároljunk hazai termékeket, mert ezzel is a magyar termelőket támogatjuk.

**Kiss Róbert Richárd** Prima Primiissima-díjas turisztikai szakújságíró már 178 országban járt. Tapasztalata szerint minden-



tapasztalatait a szakember. Ebben az iparágban különösen igaz, hogy nem feltétlen a mennyiség számít, például a vendégek számának növekedése egy szint után már kontraproduktív lehet – elég annyi, amennyi eltartja az adott települést, miközben nem rontja a környék turisztikai vonzerejét. Nagyon fontos a szolgáltatások összekapcsolása is a sok területen jellemző rivalizálás helyett. A szakember a magyar turizmus dinamikus fejlődő szegmensének tartja a fürdőturizmust és a gasztroturizmust, de például a vallásturizmus is felívelőben van a régi templomok megőrzése, megújítása révén. Földrajzilag nézve a kérdést pedig jó pár olyan vidéki célterület van Magyarországon,

**Schlett András**, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem egyetemi docense arra az érdekes ellentmondásra irányította rá a figyelmet, hogy bár a társadalomtudományokban mindent mérni igyekeznek, a vidékkutatás területén ez megtévesztő is lehet. A modernizációs paradigmák éppen a mindent számszerűsíteni igyekvő, anyagias megközelítés mentén értékelték le a vidéket, az „elmaradottság, információhiány és alacsony hozzáadott érték” szimbólumaként tüntetve fel azt. Az ortodox modernizációs paradigmák ugyanakkor – a kommunizmustól a globális piacgazdaságig – hamar kifulladtak, és hozzáigazodtak a magyar valósághoz. A válságok idején mindig felértékelődik a vidék, mert stabil értékrendet képvisel, így egyfajta stratégiai szükségesség, a nemzeti autonómia és szubszidiaritás hordozója is. A kutató hangsúlyozta, hogy a nagyváros „komfortorientált”, azonnali kielégülést, rengeteg impulzust és információt kínál, ugyanakkor a városi emberek sokszor azt sem tudják, mi történik a szomszédjukban. A látszólagos biztonság ellenére a városi ember kiszolgáltatott, az olyan „egyensúlyi rendszerek”, mint például a modern egészségügy gyakran új egyensúlytalanságokat teremtenek (például test-lélek, ember-természet). A vidék előnyei ezzel szemben a lassabban érződő, kumulatív javakra alapulnak, mint például a közösségi összetartás, a család gyarapodása, a kiegyensúlyozott munkavégzés. Nem a „célracionális” a fontos, hanem a belefeledkezés. Ezért is lehetséges, hogy az elmúlt évtizedben sorozatosan érkező külső sokkhatások (töme-

ges migráció, covid-járvány, háború) ismét a vidék felé fordulást eredményezett. A munka java része azonban még hátravan, hiszen közösséget építeni, helyi értéket képviselni nem lehet felülről, ezekhez működő kisközösségekre van szükség. A helyi erőforrások megtalálásában egyébiránt piaci potenciál is van – hangsúlyozta előadásában Schlett András.

Az utolsó előadó **Tomanek Péter**, a Siófoki Szent István Boldogasszony templom plébánosa volt, aki humorosan idézte fel, hogy míg Szent István korában 10 falu épített egy templomot, mára odáig jutottunk, hogy 1 pap lát el 10 falut. A vidéki plébániai közösségek szempontjából kiemelte, hogy az egyházmegyei ingatlanok karbantartása, felújítása jó kereteket, lehetőséget ad a közösségépítésre, de ehhez emberekre is szükség van, a plébános részéről pedig nagy rugalmasságra. A vidéki egyházközségeknek ugyanakkor nagy előnye a személyesség, ami evangéliumi alapérték (Mt 18, 20). A hagyományos falusi modellt felidézve elmondta, igyekeznek jó kapcsolatot kialakítani az iskolavezetőkkel és kultúrházvezetőkkel, mert együtt tudnak jó közösséget építeni. A plébániai közösségekben fontos szerepe van a növekvő számú világi szolgálattevőnek, a diakónusoknak és akolitusoknak is, akiknek felkutatása és kiválasztása, „bevonása” szintén a pap feladata. Tomanek Péter előadásában többször idézte a nemrég Magyarországra látogató Ferenc pápa mondatát is, amit vidéki plébánosként irányelvének tekint: „Aki mer, az nyer.” Az általa vezetett közös imádsággal ért véget a 26. Keresztény Civil Fórum.

## A falusi népesség az elmúlt években növekszik, a korfa is kezd kiegyensúlyozottabbá válni a gyermekek születésével és a fiatalok megtartásával.

hol van idegenforgalmi érték, ha megfelelő marketinggel kezeljük, és ha elhiszik az emberek, hogy az ő otthonuk is érdekes lehet mások számára. A turisztikai fejlesztésekhez emellett minél nagyobb arányú – Amerikában akár 50%-ot elérő – központi támogatás is szükséges, ezzel lehet ugyanis az önerőt ösztönözni – osztotta meg

amely az elmúlt években „hihetetlen fejlődésen ment keresztül” – példaként említette az Őrséget, Noszvajt, Tokaj környékét, de ide sorolható Nyíregyháza és Kisvárda, Sátoraljaújhely vagy éppen a Közép-Duna vidéke is. „Nagy lehetőségek vannak a vidéki turizmusban” – összegezte tapasztalatait Kiss Róbert Richárd.



# Sorskérdésekben nincs megalkuvás!

2015-től mindannyiunk élete megváltozott. Akkor ugyanis történt valami a világban, úgy is mondhatjuk, egy kataklizma, amely alapvetően megváltoztatta Magyarországot Európában betöltött szerepét. A már nyolc éve elkezdődött, és főleg Európában hihetetlen mértékű migrációs és menekültválságra nagyon rövid idő alatt nagyon sok határozatot kellett hozniuk az európai döntéshozóknak, köztük a magyar kormányoknak. A hirtelen kialakuló krízisnek olyan biztonságpolitikai vetületei támadtak, amelyekre különböző szervezetek más és más reakciókat kellett kitalálniuk. Menedékjogi, büntetőjogi, rendészeti, határőrizeti, határrendészeti vagy éppen katonai aspektusokat kellett összegezgetni. Ennyi idő távlatából talán már vehetjük a bátorságot ahhoz, hogy kiértékeljük az akkori, feszült helyzet szülte válaszokat.

Születtek jó döntések és bizony rosszak is. Talán vitán felül minden európai uniós tagállam döntéshozójára igaz, hogy a saját nemzetének az érdekében igyekezett cselekedni, és az is igaz, hogy közösen elfogadott közösségi megoldás az EU-ban nem állt rendelkezésre, mint ahogy sajnos most sincs ilyen. Alapvetően két álláspont ütközött akkor. Az egyik szerint az Európába vágyó tömegek háború vagy valamilyen faji, netán vallási üldöztetés elől menekültek ide, és az uniós tagállamoknak humanitárius szempontból kötelességük válogatás nélkül befogadni őket. Természetesen a megjelenő tömegek szaktudásában és munkarejében rejtlő gazdasági haszon lehetősége is nagyon erős érv volt azokban az országokban, amelyek vakon a migránsok korlátlan beengedése mellett kampányoltak.

A másik álláspont azt mondta, hogy a migránsok túlnyomó többsége gazdasági indíttatásból, a jobb élet és a bőséges szociális juttatások reményében kelt útra, és a válogatás nélküli belépésük óriási kockázatot jelent, mert így terroristák is Európába jutnak. Ráadásul hosszú távon olyan néptömegek jelenhetnek meg nálunk, amelyek egy teljesen idegen kultúrát, idegen szokásokat hoznak magukkal, és a keresztény euró-



pai gyökereken nyugvó társadalmakba nem tudnak és sok esetben nem is akarnak majd beilleszkedni. Az ezt az irányt képviselő országok azt mondták, hogy a beléptetés csak rendezett módon, a határátlépésre és a tartózkodásra vonatkozó jogszabályok betartásával és megfelelő vizsgálatot követően kerülhet sor. A tömeges átszökések és az óriási méreteket öltött embercsempészet, egyszóval az illegális migráció megakadályozása érdekében pedig a veszélyeztetett határszakaszokra kerítést kell építeni.

Magyarország volt az egyetlen ország, amely a kezdetektől fogva kijelentette: nem szabad ellenőrizetlenül beengednünk az idegen tömegeket. A baloldali média és a globalista politikai törekvéseket kiszolgáló kormányok rögtön összetűzték zúdíttak hazánkra. Mi voltunk akkor az egyedüli ország, amely fel merte emelni a szavát, és jelezte, hogy ez a terrorveszély és a kulturális hatások miatt nagyon kockázatos.

Az elmúlt években mi felépítettük a kerítést, és megóvtuk Magyarországot attól, hogy rajtunk keresztül vonuljanak át a Nyugat-Európába tartó illegális migránsok. Azóta több nyugati nagyvárosban súlyos terrortámadásokra, zavargásra, és egyértelműen migránsokhoz köthető bűncselekményekre került sor. Mégis, ki gondolta volna, de az azóta csak sokkal jobban elmérgesedő helyzetben a brüsszeli döntéshozók nemhogy felismerték volna ezt, inkább gátolják a felismerést,

sőt mintha kifejezetten támogatnák azt, hogy az embercsempészek most már bűnözői csoportok tagjaként, felfegyverkezve próbálnak meg minél több illegális határsértőt bejuttatni az Európai Unió területére. Főleg olyanokat, akik nem nézik jó szemmel, ha nem az ő vallásukat gyakorolja más ember.

Pedig az is kiderült azóta, hogy a gazdasági számítások sem jöttek be, hiszen a migránsok jelentős része iskolázatlan, dolgozni és tanulni nem akar, esze ágában sincs integrálódni a befogadó társadalomba, tehát terhet jelent a befogadó ország költségvetésére nézve. Természetesen Brüsszel válasza erre az volt, hogy a már Európába érkezett migránsokat – ha már gazdasági hasznat náluk nem hajtanak – kvóták alapján osszuk szét minden tagállam között. A magyar kormány erre azt mondta, hogy nem. Magyarország nem felelős a kialakult helyzet miatt, sőt a helyzetet a mi tiltakozásunk ellenére alakította így a Nyugat, a magyar embereknek ez nem érdeke, mi nem leszünk bevándorlóország.

Az EU és az eddig bennünket dölyfösen lenéző, úton-útfélen támadó politikusokat az Izraelt ért támadás hideg zuhanyként érte, és a migránsokkal kapcsolatos veszélyekkel kellett szembeérintenie. Túl kevés idő telt még

el a támadás óta ahhoz, hogy egy pálfordulást lássunk a részükről. Nem fogják egyhamar beismereni, hogy Magyarországnak végig igaza volt, és a velünk szembeni, jogállamiságot érintő kritikákkal ellentétben nem fogják teli torokból hangoztatni, hogy hiba volt az illegális migránsok előtt az ajtókat tágra nyitni. Azt sem fogják beismeri, de valakinek ki kell mondania, hogy az Izrael elleni, az izraeli nép elleni támadás olyan terroristák műve, akik valószínűleg már nagy számban jelen vannak Európa nagyvárosaiban is.

Minden épeszű és jóérzésű embernek a leghatározottabban el kell ítélnie azt a bestiális támadást, amelyben eddig rengeteg ártatlan vesztette életét. Akik gyermekeket mészárolnak le, lányokat és asszonyokat becstelenítenek meg, ártatlanok mögé bújnak, és álmukban támadnak katonákra, azok nem szabadságharcosok, nem hősök, de még katonák sem, hanem terroristák, gyilkosok, bűnözők, akiket cselekedeteik szerint kell megítélni. Izraelnek joga van megvédenie magát. Ha a terrornak szabad utat engedünk, a szörnyűségek lehet, hogy legközelebb Európában történnek meg.

Valószínűleg sokan már nem is emlékeznek rá, de 2012-ben az Európai Uniót mint közösséget Nobel-békedíjjal tüntették ki. Azt az Európai Uniót, amely leginkább háborús forgatókönyveket ír, minthogy béketervet készítené. Jőmagam ma is kiállok azért, hogy a mai Európai Unió méltatlanná vált a Nobel-békedíjra. Ezért is kértem korábban, sőt felszólítom az Európai Uniót, adja

2012-ben az Európai Uniót mint közösséget Nobel-békedíjjal tüntették ki. Azt az Európai Uniót, amely leginkább háborús forgatókönyveket ír, minthogy béketervet készítené. (...) a mai Európai Unió méltatlanná vált a Nobel-békedíjra.

vissza a Nobel-békedíjat, mert nem érdemli meg.

Az orosz–ukrán háború során az unió a béke hírnöke helyett sok esetben a háborús uszítás szónokája lett. Szankciós politikája kudarcot vallott, nem sikerült diplomáciai úton közelebb hoznia a háború végét, és felelőtlenségével a konfliktus eszkalálódását, elhúzódását okozta.

Az uniós intézményrendszer a migrációs válság és a Covid-válság után ezt a problémát sem tudta megfelelően kezelni. Akik az unió tévedhetetlenségében hisznek és egy európai szuperállam eljövételét várják, azoknak muszáj ráébredniük, hogy ha az unió nem segít, mert nem akar vagy mert képtelen rá, akkor a tagállamok szintjén kell kezelni a dolgokat. Ezért fontos, nélkülözhetetlen a tagállamok szuverenitásának a védelme, amelyért évek óta következetesen kiáll a magyar kormány. Le kell számolnunk azzal baloldal által sulykolt hazugsággal, hogy minden, ami tőlünk nyugatra történik, az jó, és minden, ami itthon, az rossz.

Hiszem, hogy nekem, nekünk feladatunk van. Hiába támad minket Brüsszel, a baloldal vagy a baloldali média, nemcsak a békét kell megőriznünk idehaza, hanem ezzel együtt a kultúránk alapját meghatározó kereszténységet is! Több évszázados idegen uralmat átélte, ezeréves országunk a bizonyíték arra, hogy a kereszténységnek igenis nemzetmegtartó ereje van! Szent István király olyan szilárd alapokra helyezte a magyar államot ezzel, amely biztosította nemzetünk, nyelvünk, kultúránk, magyar identitásunk fennmaradását a történelem viharáiban is.

Jelen korunkban is olyan idők élünk, ahol szükség van egy iránytűre, amely a helyes irányt mutatja. Ez nem lehet pillanatnyi divat, múló szeszély vagy önző vágyak vezérelte, aktuálpolitikai érdekeknek megfelelően, futószalagon gyártott ideológia. A jó utat csakis az igaz hit, az erkölcsösség, a tisztesség és a szeretet tudja megvilágítani. Egy társadalom addig létezhet, ameddig fenn tudja tartani a hitét. Hit nélkül minden csak egy céltalan és tartalom nélküli bolyongás.

■ **Simicskó István**  
A KDNP parlamenti frakcióvezetőjének írása a Magyar Nemzet november 4-ei számában jelent meg

## A szobrok hallgatnak, de mégis vannak, akik képesek megszólaltatni azokat

„A szobrok nem annak készülnek, akit ábrázolnak, hanem a jövő generációnak, akinek a szoborban meg van adva a minta, melyhez hasonlítsanak.”

Mikszáth Kálmán imént idézett gondolatával rendkívüli tömörséggel foglalta össze, hogy miért emelünk valakinek a tiszteletére szobrot és egy ilyen alkotás miként képez hidat a múlt és a jövő között.

A szobrok hallgatnak, de mégis, vannak, akik képesek megszólaltatni azokat. A ma leplezésre kerülő büszkét is látszólag csupán egy arc, egy név, de azok számára, akik tudják, hogy ki is volt Tessedik Sámuel, mégis sokkal, de sokkal többet jelent.

Néhány gondolat erejéig ma sem árt felidézni, hogy mit köszönhetünk a szlovák származású, németül publikáló, de magyarul tanító és magyarrá vált evangélikus lelkésznek, aki 1767-től haláláig nemcsak a szarvasi gyülekezetet vezette, hanem iskolaalapítóként kiemelkedően járult hozzá a vidék felemelkedéséhez.

Tessedik Sámuel munkássága három nagyobb területre koncentrálódott: a gazdasági szakoktatás megteremtésére és sikerre vitelére, a mezőgazdasági termelés gyakorlati fejlesztésére, és az elméleti, a szakirodalmi munkásság elmélyítésére.

Oktatás- és iskolapolitikai elgondolásait az 1780 májusában általa alapított „gyakorlati gazdasági intézetben” igyekezett valóra váltani. Az elméleti tantárgyak tanítása mellett nagy súlyt helyezett a gyakorlati oktatásra. A munkára és munkával való nevelés első hazai szószólója, egyben gyakorlati megvalósítója volt.

A gyakorlati gazdasági iskolának, mint ahogy azt ő maga fogalmazta, alapvető célja: „a lehányatott szorgalom helyreállítása és a gazdasági irodalom fellendítése” volt.

Szakírói munkássága viszonylag későn bontakozott ki: negyvenkét éves volt, amikor első, s egyben legfontosabb műve „A parasztember Magyarországon micsoda és mi lehetne” címmel megjelent. Ám így is rendkívül gazdag, mintegy négyszáz kéziratot számláló életművet hagyott az utókorra.

Gyakorlati ismereteinek jelentős része saját mintagazdaságában szerzett tapasztalataiból származott, ahol többek között meg kellett küzdenie az alföldi szikes talaj jelentette nehézségekkel. Gondos, a legapróbb részletekre kiterjedő kísérletei révén annyira fel tudta javítani szikeseit, hogy azok a legszárazabb esztendőben is jelentős hasznot hoztak.

Komoly érdemeket szerzett az Alföld fásítása terén is: három évtizeden át kb. 12 ezer darab, több mint 300 fajta facsemetét ültetett és nevelt a sziken. Ő honosította meg az Alföldön, főleg Szarvason és környékén az akácfa, s gazdaságában ő ültetett először mezővédő erdősávot. A gyakorlatban adott példát a lóhere és a lucerna termesztésére. Gazdaságában Tessedik a takarmánytermesztés kiszélesítése révén fejlettebb istállózott állattenyésztést tudott folytatni, s ennek révén jelentősen növelte a tejhozamokat s a tejtermékeket. Ahogy egyik kortársa írta: a szarvasiak Tessedik tanítása nyomán annyi vajot és sajtot hoznak Pestre, mint Pest, Pilis és Solt vármegyék lakosai.

Az istállózott tartás és a nyári istállózás révén rendszeresen tudta trágyázni földjeit. Először alkalmazott a környéken sorvetést és ő honosította meg a vasborona és a henger használatát is.

Szenvedélye volt a szőlészkedés is, sikeresen kísérletezett még az aszúborral is. A méhészkedés terén is új eljárásokat alkalmazott, melyek megakadályozták a méhek nagyarányú téli pusztulását. De jelentős sikereket ért el a feldolgozóipar, az értékesítés, a vízi és szárazföldi szállítás, a csatornázás és a magtárak létesítése terén is.

Nyugodtan állíthatjuk: kora egyik legismertebb polihisztora volt, aki tudását a jövő formálására fordította. Ahogy ő maga fogalmazta önéletrészében: „Reméltem, az Isten megadja, hogy még síromon is ki fognak kelni ama virágok, melyeknek magvait talán idő előtt, talán terméketlen földbe, de a jó remény fejében elvettem.”

Gyuricza Csaba rektor urat, Babák Mihály polgármester urat

és jómagamat személyes kapcsolataim révén Tessedik Sámuelhez, hiszen mi abból a földből vétettünk mindhárman, ahová ő vetett.

Neve és emlékezete Békés megyének abban a szegletében, ahol mi felnőttünk – ahol a mezőgazdaság még ma is sokak számára a napi megélhetést jelenti – sohasem merült feledésbe.

Annak külön örülök, hogy szobra nem magányosan áll itt, hiszen maga sem egyedül küzdött a magyar mezőgazdaság felvirágoztatásáért. Dimény Imrével és Mitterpacher Lajossal, onnan fentről, egyfajta égi vizsgabizottságként tekintenek le nem csak a hallgatók, hanem az egyetemi vezetők munkájára is.

A diákságnak azt üzenik, hogy van kiktől tanulni, és van kiktől példát meríteni. Azt is üzenik, hogy a nagy munkabírású, szigorú erkölcsű, eszményeiket mindenáron keresztülvívó egyéniségek végül mindig célba érnek.

Az itt oktatóknak, az egyetem vezetésének pedig azt üzenik, hogy a jövő mezőgazdaságának szakszerű képzésén túl a magyar mezőgazdaság fejlesztését célzó gyakorlati kísérleteiket is folytatniuk kell, azoktól még a legnagyobb nehézségek közepette sem szabad eltántorodniuk, mert miképp Tessedik Sámuel élete és életútja is igazolja, a valódi termést sokszor csak az utókor tudja learatni.

Ha a hétköznapi rohanásában megállunk egy percre, és ebben a majd egyre bővülő szoborparkban megérintenek bennünket az elődök üzenetei, és azok szellemében tanítunk és tanulunk, dolgozunk és kutatunk, akkor lesz remény arra, hogy a magyar mezőgazdaság újra Európa meghatározójává váljék.

Ebben bízva és remélve, Isten hozott valamennyiünket!

■ **Latorcai János**  
Tessedik Sámuel (1742-1820) evangélikus lelkész, tudós, agrárpolihiistor, reformer bronz mellszobrát leplezték le a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem gödöllői campusa előtti szoborparkban, október 27-én. A szoboravatáson mondta el fenti beszédét  
Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke



## Hölvényi György: A néppárti képviselőcsoport 25 éve folytat párbeszédet a vallási közösségekkel

Az Európai Parlament néppárti (EPP-) képviselőcsoportja 25 éve folytat párbeszédet a vallási közösségekkel a kölcsönös megértés és együttműködés jegyében, legyen szó a vallásszabadságról, az üldöztetés elleni fellépésről vagy az egyházak társadalmi tanításának meghallásáról Európában – jelentette ki Hölvényi György, az európai néppárti frakció vallásközi munkacsoportjának társelnöke, a KDNP európai parlamenti képviselője a képviselőcsoport december elején tartott 25. jubileumi vallásközi konferenciáján Santiago de Compostelában.

A kereszténydemokrata uniós parlamenti képviselő az MTI-hez eljuttatott sajtóközleményében hangsúlyozta, az intézményes párbeszéd folytatása sajátos meggyőződésünk és hagyományunk: ezt a munkát egy olyan Európai Parlamentben végezzük, ahol politikai ellenfeleink közömbösek vagy sokszor támadók az egyházak által képviselt értékekkel és tanítással szemben.

**Hölvényi György** hozzátette: „Változik a társadalom, változnak a témák is. Egy biztos: a kereszténydemokrata elkötelezettség a vallási közösségek irányában a jövőben is, a szélsőségesen szekuláris környezetben is szilárdan megmarad.”

Az európai katolikus püspök-

kari szervezet (COMECE) elnöke, **Mariano Crociata** püspök úgy fogalmazott, hogy a nyugati kultúra mára kritikus szakaszba ért, mivel a fősodratú véleményformáló csoportok a társadalmi haladás feltételének tekintik a vallások szerepének visszaszorítását Európában. „Ezért is különösen fontos az a küldetés, amelyet az EPP-frakció a párbeszéd fenntartása érdekében évtizedek óta betölt” – tette hozzá.

**Avi Tawil** rabbi, az Európai Zsidó Közösségi Központ vezetője szerint a félelem légkörét Európában is mind jobban érzékelik a vallások követői. A rabbi hangsúlyozta: a békét lépésről lépésre lehet csak építeni ebben a helyzetben, és a sikerhez elengedhet-

len, hogy valamennyi politikai erőt megnyerjük a párbeszéd számára Európában.

Az európai néppárti képviselőcsoport 25. alkalommal megrendezett éves konferenciáján felszólalt továbbá **Jörgen Skov Sörensen**, a protestáns-ortodox európai ernyőszervezet főtitkára, Emmanuel kalcedóniai metropolita a Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus képviselője, **Ismat**



**Jahan**, az Iszlám Konferencia Szervezetének uniós nagykövete, az EPP-frakció számos képviselője, valamint vallási és tudományos szakértők szerte Európából.

## Mikuláscesomagokat adott át a KDNP a Bethesda Gyermekkorházban



Ajándékesomagokat adott át a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) Mikulás napján a Bethesda Gyermekkorházban, Budapesten.

A gyermekeknek és a kórház dolgozóinak szánt mikuláscesomagokat Velkey György, a Bethesda

Gyermekkorház főigazgatója vette át Simicskó Istvántól, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetőjétől és Latorcai Csabától, a KDNP ügyvezető alelnökétől.

**Latorcai Csaba** a csomagok átadása előtt újságíróknak elmondta: a KDNP politikájának a lényege a magyar családok segítése és megerősítése. Ugyanakkor fontosnak tartják, hogy mindez ne csak jogszabályi szinten, a támogatásokon keresztül valósuljon meg. „Az emberiséget szeretnénk a politikába behozni” – fogalmazott.

A KDNP ügyvezető alelnöke

felidézte Szent Miklós alakját, kitért a keresztény hagyományok őrzésének és továbbvitelének fontosságára és rámutatott: a mikuláscesomagokkal a gyermekek gyógyulását szeretnék elősegíteni.

Elmondta, hogy emellett szeretnék a szolidaritásukat és elismerésüket is kifejezni az egészségügyben dolgozók felé. A kormány soha nem látott béremelést valósít meg az orvosoknál, és elindította a bérrendezést a szakdolgozóknál is, ami a következő évben is folytatódni fog – jelezte.

Kiemelte: fontos kifejezni az elismerést, különösen azoknak, akik ünnepnapokon is szolgálatban vannak, mert ezt a szolgálatot nem lehet eléggé elismerni.

**Simicskó István**, a KDNP frakcióvezetője kitért a kisebbik

kormányárt által folytatott rendszeres karitatív tevékenységre. Rámutatott: évek óta fontos feladatuknak tartják, hogy odafigyeljenek a segélyszervezeteknél dolgozóakra, orvosokra, ápolókra. „Értékelni kell és meg kell becsülni azokat az embereket, akik értünk dolgoznak, és ünnepnapokon is szolgálatot teljesítenek” – hangsúlyozta a kereszténydemokrata képviselőcsoport első embere.

**Velkey György**, a Református Egyház Bethesda Gyermekkorháza főigazgatója a keresztény értékek átadásának fontosságát emelte ki, és úgy fogalmazott: „jó ebben társakat találni”. Jelezte: az ajándékokat olyan gyerekekhez és családokhoz juttatják el, akiknek nem áll módjában ilyen csomagokat vásárolni.