

Hazánk

A KDNP, az MKDSZ és a BIA lapja

2009. május

Lehetőség az új kezdetre

Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke és parlamenti frakcióvezetője a közelgő európai parlamenti választással kapcsolatban azt mondja, hogy annak mind uniós, mind magyar belpolitikai vonatkozásban döntő jelentősége van. Ez teremti meg a lehetőségét annak, hogy olyan embereket küldjünk Brüsszelbe, akik ott a keresztény értékeket és a magyar nemzeti érdekeket képviselik. Ugyanakkor a választás lehetőség a magyar társadalom számára, hogy ítéletet mondjon a Gyurcsány-Kóka-Bajnai-kormány teljesítményéről is, ami az új kezdetet jelentheti az országnak.



kdnp.hu: Elnök úr, miért fontos a Kereszténydemokrata Néppártnak az európai parlamenti választás?

– Mind európai uniós, mind magyar belpolitikai szempontból döntő jelentősége van a választásnak. Az Unió esetében azért, mert ez teremti meg a lehetőségét és a feltételét annak, hogy olyan emberek kerüljenek az Európai Parlamentbe, akik ott egyfelől a keresztény értékrendet, másfelől a magyar nemzeti érdekeket képviselik.

A mi politikai hitvallásunk az Unió tekintetében az, hogy vissza az alapító atyák, *Adenauer, Schuman, De Gasperi* örökségéhez, akik keresztény civilizációra épülő Európát álmodtak meg. Látni kell, hogy a jelenlegi brüsszeli bürokrácia egy olyan alma, amelyik messzire elgurult az alapítók almafájától. Úgy is fogalmazhatnánk,

hogy az Unió ma bűnben él, de nem bűnben fogant. Mi azért akarjuk az Unió hajóját visszavigyálni az alapítók örökségéhez, mert amennyiben annak nem lesz vállalt identitása – és mi más lehetne ennek alapja, mint a keresztény civilizáció – a történelem első nagyobb döccenőjében szét fog esni.

A magyar nemzeti érdekek érvényesítésének esetében két zsákutcát láthatunk. Az egyik a szocialista párt által járt szervilizmus útja. Ők a KGST-ben megszokott mentalitással adják fel a nemzeti érdekeket azért, hogy megvegyessék a vállukat Brüsszelben, hogy milyen derék európeerek. Azt gondolom, nekünk az Unióban a magyar érdekeket kell képviselni, ahogyan a németek a német, a franciák a francia, a hollandok a holland érdeket képviselik.

Folytatás a 2. oldalon

Befektetés a jövőbe

Működésükhöz szükséges ingatlanokhoz juthatnak a Kereszténydemokrata Néppárt megyei szervezetei 2009 végéig, amennyiben szeptemberig kiválasztják a megfelelő helyiségeket és elindítják a megvételükhöz szükséges eljárást. Ilyen lehetőség 65 esztendő alatt soha nem volt, hogy nem tüzet oltunk, hanem befektetünk és építkezünk – nyilatkozta Csorba Béla a KDNP ügyvezető főtthkára.

– *A KDNP ingatlanainak sorsa híven tükrözi a rendszerváltozás óta eltelt időszak zaklatottságát.*

–A Kereszténydemokrata Néppárt, a rendszerváltoztató politikai erők egyikeként részesült az állami vagyonkezelőn keresztül működéséhez szükséges – 1989–90-ben elosztott – egykori állampárti, és népfrontos ingatlanokból. Persze ennél azért árnyaltabb volt a helyzet. A jobboldali pártok, így a KDNP sem feltétlenül a legelőnyösebb ingatlanokat kapta meg, bár a Nagy Jenő utcai székházra ebből a szempontból nem lehetett panasz. Sajnos a székházat tisztázatlan körülmények között elkótyavetyélte a *Giczy György* és *Bartók Tivadar* nevével fémjelzett korszak.

– *Az indulás óta eltelt közel két év tized. A működéséhez szükséges infrastruktúrát tekintve, ma mennyire összeszedetten nézhet szembe a párt az elkövetkezendő választási kampányokkal?*

– 2007-re eljutott a magyar jogalkotás oda, hogy a pártingatlanok sorsát rendezze. Sajnos, ekkorra már csak 11 ingyenes használatú ingatlan maradt a KDNP kezelésében. A jogszabály értelmében 180 napja maradt a pártnak arra, hogy eldöntse, visszaadja ezeket az ingatlanokat, vagy piaci áron bérlé. Ez utóbbi a mi esetünkben nem jöhetett szóba, mert belvárosról, vagy vidéki városok frekventált területeiről lévén szó, nem tudtuk volna kifizetni a magas bérleti díjakat. A harmadik lehetőség az volt, hogy a törvény adta keretek között – 15 éves lejáratú – hihetetlenül kedvező hitelből a párt megvásárolja az általa használt irodákat, helyiségeket, illetve további ingatlanokat vegyen. Az Országos Elnökség ez utóbbi mellett döntött.

Folytatás a 12. oldalon

Lehetőség az új kezdetre

Folytatás az 1. oldalról

A másik, a radikális jobboldal által képviselt unióellenesség sem visz sehova, hiszen egyfelől befejezett tény, hogy az Európai Unió tagjai vagyunk, másfelől pedig ha nem így lenne, akkor a senki földjén lennénk Ukrajna társaságában. Félreduzzogással még a lehetőségét is elveszítenénk annak, hogy olyan embereket küldjünk Brüsszelbe, akik képviselni tudják az érdekeinket.

kdn.hu: Sokan úgy tekintenek az Európai Unióra, mint valamiféle olvasztótégelyre, amelytől féltik Magyarországot, mondván, nincs lényeges befolyásunk a közösségben megszülető döntésekre, alárendelt a szerepünk, ebből viszont egyenesen következik, hogy feladni vagyunk/leszünk kénytelenek értékeinkből ugyanúgy, mint érdekeinkből. Feloldható-e az az ellentmondás, ami a határozott nemzeti érdekérvényesítés és egy erősödő Európai Unió között látszólagosan felszűl?

– Az alapítók szándéka szerinti Európai Unió nem azonos valamiféle európai egyesült államokkal. Tehát nem arról van szó, hogy az Unió valamiféle szuperállam lenne, amely beolvasztja a benne lévő tagállamokat, hanem éppen az a lényege, hogy az Unió a nemzetek sokszínűségének gazdagságára épül. Látni kell, hogy pármillió ország nem maradhatnak versenyben nemcsak az Amerikai Egyesült Államokkal, de Kínával vagy Indiával szemben sem. Tehát az európai polgárok életminőségét csak úgy lehet megvédeni, javítani, hogyha egy ötszázmillió, bizonyos szempontból egységes piac jön létre, mert Európa csak így lehet versenyképes. Némi túlzással, de elmondhatjuk, hogy Schuman, De Gaulle, illetve Adenauer, Erhard pontosan azért hozták létre a közösséget, mert a franciák a történelmi ellentétek dacára inkább megkötötték a legszorosabb együttműködést a németekkel, mintsem engedjenek az amerikai befolyásnak. Én személy szerint híve vagyok az euró-atlanti együttműködésnek, ám azt nem szabad elfelejteni, hogy az Unió létrehozásának értelme, hogy az európai országok megmaradhassanak – a franciák franciáknak, a németek németeknek, az olaszok olaszoknak és így tovább.



Fontos kijelenteni, hogy nem az európai országok vannak az Európai Unióért, hanem fordítva, az Európai Unió van az európai országokért, következésképpen mindennek a célja, hogy a nemzeti kultúrák sokszínűsége és gazdagsága megmaradhasson. Itt kapcsolódik össze az Unió alapértéke a kereszténységgel; az egyetemes kereszténység nem szüntette meg a nemzeteket, sőt éppen a kereszténység tette lehetővé az európai nemzetek megszületését, megerősödését és megmaradását. Kicsit visszakanyarodva ezért tartom fontosnak, hogy az Európai Unió keresztény identitása legalább civilizációs értelemben meglegyen, mert ez a garancia a szükséges egyetemességre és a nemzeti értékek megmaradására és védelmére.

kdn.hu: Társadalomtudósok szerint a XXI. század a megerősödő identitások, illetve a civilizációk konfrontációinak időszaka lehet. Látható, hogy mindazon országok, térségek, amelyekre mi mint Európa versenytársaira tekintünk, erős identitással rendelkeznek. Igaz ez Amerikára, Kínára, Indiára, de igaz Oroszországra és a nagy területű, sok országú iszlám világra is. Az identitás tekintetében legnagyobb problémája Európának van, látható, hogy amikor felvetődik a kereszténység, mint ennek alapja, gyakorta olyan vélemények hangzanak el, hogy a pápa politi-

kai befolyásra törekszik és hasonlók. Van-e esély arra, hogy ez változzon?

– Szeretném előrebocsátani, hogy amikor a keresztény Európáról beszélek, akkor én ezen a keresztény civilizációjú Európát értem. Más dolog a személyes hit és más dolog a kulturális civilizáció. Az első a Jóistenre tartozik, a második az elsőből következik ugyan, de önmagában is egy történelmi és kulturális ténykérdés – hogy ez mennyire így van, annak illusztrálására talán elég annyit mondani, paradox módon a kereszténység tagadása – *Voltaire-től Marxig* – is csak a keresztény civilizációban lehetséges. Én azt gondolom, hogy az európai kisnépeknek azért van jövőjük, mert az identitáshoz történő ragaszkodás nem egy íróasztalnál kitalált spekuláció, hanem az ember antropológiájából következő belső kényszer. A nemzeti lét az emberből magából következik, hiszen a nemzettől kapjuk a nyelvünket, a gondolkodásunkat, sőt pszichológiai formákat is a nemzeti közösség ad az embernek. Az bizonyosan kijelenthető, hogy a kérdésben szereplő országokban, térségekben erősebb az identitás. Úgy gondolom, Európa és a magyarság esetében most a legnagyobb veszély, hogy nem szereti magát eléggé.

kdn.hu: Mindent meg is tesznek azért, hogy ez így legyen. Úgy tűnik, az a trend – a csoportidentitásoknak a társadalmi identitás elé/főlé helyezése –,

ami a világban véget ért, sőt visszafordult, az Európában és ezen belül Magyarországon nemigen akar véget érni. Noha számtalan jele van annak, hogy terméketlen, folytathatatlan, az az ember benyomása, ahogy e tény egyre szembeszökőbb, egyre dühödtebbek azon alapok elleni támadások, amelyek ez a civilizáció – beleértve természetesen a támadókat is – áll.

– Jó ideje tudatos deheroizálás zajlik, amely megpróbálja neveltségessé tenni vagy eljelentékteleníteni vagy egyenesen tagadni a nemzeti értékeket, a tradicionális örökséget. Ez ügyben nagyon tanulságos XVI. Benedek pápa és Jürgen Habermas beszélgetése, aminek éppen az a konklúziója, hogy a jelenlegi liberális állam/társadalom/világ voltaképpen azt az örökséget éli fel, amit a tradicionális család és tradicionális kultúra létrehozott: a becsületet, a tisztességet, a gyermeknevelés ethosát, a normalitást. Ezt a társadalmi tradicionális tőkét emésztí fel. Azt támadja, amin élőködik. Belátható, hogy ez csak a pusztulásba vezethet, éppen ezért nem járható út. Megint csak az ember antropológiája tölthet el reménnyel, hiszen azt láthatjuk, hogy még ott is kialakult egyfajta nemzettudat – gondoljunk az USA-ra, Ausztráliára vagy Kanadára –, ahol a bevándorlás utáni államalapítás miatt ez nem tekinthetett vissza hosszú történelmi előzményre. Különböző gyökerű és ezért különböző identitású emberek kerültek egy területre, és még így is létrehozta egy sajátos közösséget, egy sajátos kultúrát, egy sajátos mentalitást, megjelent egy „mi-tudat”, amiből ott is megszülettek nemzetek, ahol feltűnően nem voltak. Ebből viszont az következik, hogy ha itt is létrejöttek nemzetek, akkor azon népek esetében – lengyelek, csehek, horvátok, magyarok –, amelyek évezredek – vagy még ősi – örökségek kontinuális őrzői, ami a nemzetté válást megalapozta, el lehet ezt fedni, lehet egy ideig relativizálni, de egy idő után meg fog erősödni, hiszen az embernek erre antropológiailag szüksége van.

kdp.hu: Azok az országok, amelyekről szó van, megteremtették, illetve folyamatosan életben tartják, újrateremtik az időben a nemzeti létüket meghatározó történeteket. Európa esetében a kereszténységen kívül nemigen látunk ilyet, itthon pedig éppen ezen

terület, a nemzeti létünket elbeszélő történetek újrateremtése látszik a legproblémásabbnak. Hogyan fogjuk tudni megújítani a történeteinket, megjeleníteni közös sorsunkat?

– Ha van egy nemzeti történelem Árpáddal, Szent Istvánnal, Hunyadi Jánossal, 1848-cal, 1956-tal, van ehhez egy csodálatos nyelv Pázmánnyal, Szenci Molnár Alberttel, Arany Jánossal, Adyval és József Attilával, akkor – ahogyan Illyés mondja –, „dörmögi testvér egy sor Petőfit, és köréd varázskör teremődik”, szóval ez a történelem és ez a kultúra egy olyan fa, aminek le lehet vágni az ágait, le lehet hántani róla a kérget és el lehet fűrészelni derékba, de attól a törzsök ki fog hajtani, mert a gyökerek benne vannak a földben, és e nedvek új hajtásokat, lombot fognak hajtani. Lehet, hogy nem lesz olyan sudár, mint lehetett volna, lehet, hogy a növekedése időben késik, sok minden lehet, de a hajtások meg fognak jelenni. Hasonlóan, mint a reformkorban. A reformkor előtt tényként kezelték, hogy a magyar nemzet elnémetesedett; gyakorlatilag a felső társadalmi osztályok nem beszéltek magyarul, a magyar nyelv nem is nagyon volt alkalmas a kor áramlatainak kifejezésére és így tovább, mégis megtörtént a nemzeti megújulás. Találunk erre más példákat a történelemben más népek esetében is. Lengyelországot fel lehetett osztani, ám megmaradt a lengyel kultúra és előbb-utóbb újra létrehozta Lengyelországot. Magyarországot is meg lehetett csonkítani, sok mindent lehetett csinálni, de a magyar kultúra elég erős ahhoz, hogy nemzedékről nemzedékre meghozza a maga hajtásait. Azt gondolom, hogy nekünk, a nemzeti oldalnak az a feladatunk, hogy ezt segítsük.

Hogy a konkrétumokra térjek, azt gondolom, amit a Millennium évében tettünk, éppen a nemzettudat erősítését célozta és a nemzet rezonált rá.

kdp.hu: Az európai parlamenti választásra olyan politikai helyzetben kerül sor Magyarországon, amelyet az elmúlt közel húsz évben még nem tapasztaltunk. Megbukott egy kormányzati politika, megbukott egy kormány, helyette felállt csaknem ugyanaz, azzal a különbséggel, hogy ennek vezetője intézkedéseiről már hangsúlyozottan nem vállal felelősséget, mondván, nem kíván politizálni, illetve választáson indulni. Mi a tétje most az EP-választásnak?

– Valójában az uniós választás egy lehetőség arra, hogy a magyar társadalom politikai ítéletet mondjon a Gyurcsány-Kóka-Bajnai-kormányról. Természetesen nem igaz az a tétel, hogy nincs, nem lehet belpolitikai, aktuálpolitikai következménye, hiszen Medgyessy Péter esete pont az ellenkezőjét példázta.

A Bajnai-kormányval kapcsolatban el kell mondani – ahogyan ezt az Országgyűlésben megtettem –, hogy azért illegitim Bajnai Gordon pozícióbitorlása, mert ez a konstruktív bizalmatlansági indítvány néven előadott színjáték maga volt a joggal való visszaélés. Ugyanis a konstruktív bizalmatlansági indítványt arra találták ki, hogy ha egy koalíció szétesik és helyette egy életképes újat lehet létrehozni mögötte valós társadalmi támogatással, akkor ilyen módon egy új miniszterelnököt tudjanak választani. Itt nincsen semmiféle társadalmi támogatás a koalíciós pártok mögött, nincs új koalíció, ezért is neveztem ezt az egész színjátékot destruktív bizalmatlansági indítványnak, mert két célja volt, egyrészt megakadályozni, hogy a miniszterelnök-jelölés visszakerüljön a köztársasági elnökhöz, másrészt ki játszani, hogy a társadalom véleményét mondjon.

Ahhoz, hogy ki lehessen vezetni az országot, három feltétel szükséges: hitelesség, vagyis következetes növekedésorientált gazdaságpolitika; stabil parlamenti többség; tényleges társadalmi támogatottság. Belátható, hogy azokról, akik a világban rég megbukott neoliberális politikát erőltettek éveken át, nehéz elképzelni, hogy növekedési pályára állítanák a magyar gazdaságot. A stabil parlamenti többség nem azonos állandósági és álfüggetlen pártok és képviselők politikai korrupcióval való megvétele. Ha nincs tényleges társadalmi támogatás egy kormány mögött, ha a társadalom nagy része nem fogadja el a kormányt és az intézkedéseit, eredményt sem fog elérni, mert a néppel szemben tartósan nem lehet kormányozni egy demokráciában.

A június 7-i választás lehetőség a magyar társadalom számára, hogy beírja az elégtelent a MSZP-SZDSZ kormány bizonyítványába, elmondja véleményét a mögötte álló érdekcsoportról, és az ítélet az új kezdet, az új parlament, az új politika lehetőségét jelenti.

Magyarország azt mondja, elég

Orbán: minden magyar embert várni fog valaki

Magyarország azt mondja, elég a Gyurcsány–Bajnai-korszakból, elég a gazdasági és politikai szélhámoságból és az MSZP-ből – jelentette ki Orbán Viktor, a Fidesz és a KDNP európai parlamenti választási kampánynyitóján. Az európai parlamenti választás napján a szavazóhelyiségekben minden magyar emberre várni fog valaki, egy másik magyar ember. Legyünk ott mindannyian, és a változás nem marad el – hangsúlyozta beszédében a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség elnöke. A Fidesz elnöke rámutatott, ma a magyar emberek azt mondják: legyen vége a sok éve tartó sötét korszaknak, amelyben a tolvajszellem vált uralkodó ideológiává, és amelyet a szélhámos milliárdosok szabadítottak az országra. Mint Orbán Viktor megfogalmazta, ezek a spekulánsok vitték csődbe az országot. Azok, akik mindig úgy gyarapodtak, hogy arra mások fizettek rá, így lassan az egész ország a Gyurcsány–Bajnai-korszak kárvallottja lett.

A polgári párt elnöke elmondta, ő biztosan elmegy szavazni az európai parlamenti választás során. Nemcsak azért, mert részese akar lenni annak, amikor a hazája azt mondja a hatalmasoknak, hogy elég, hanem azért is, mert egy erős és sikeres országban akar élni. Mint fogalmazott, elege van a szélhámos üzletemberekből, azokból, akik az adófizetés elől külföldre viszik a pénzüket, itthon pedig megszorításokat tesznek és ráküldik az emberekre az adóhivatalt.

„Ott leszek családapaként, a gyerekeimért, a családomért. Nekem is elegendő van abból, hogy a gyerekeink jövőjét ellopja, föléli egy maroknyi szélhámos és az őket támogató maroknyivá zsugorodott párt” – szolt arról, miért vesz részt a választáson június 7-én. Kifejezte azt a szándékát, hogy be kívánja bizonyítani, hogy Magyarország

Orbán Viktor úgy látja, világossá vált, hogy jelenleg a Gyurcsány–Bajnai-korszak árát fizetjük meg az újabb MSZP-s csomaggal, amelytől – hiába minden áldozatvállalás –, a helyzet még rosszabb lesz. A reménytelenség kormánya és politikája ugyanis soha nem fog kivezetni az ördögi körből, mert ugyanazt folytatják, ami eddig volt: hazugság, trükközés, majd a felelősség áthárítása az emberekre újabb és újabb megszorításokkal. Magyarország azonban június 7-én kimondhatja, hogy elég volt. Az európai parlamenti választás napján a szavazóhelyiségekben minden magyar emberre várni fog valaki, egy másik magyar ember. Legyünk ott mindannyian és a változás nem marad el – hangsúlyozta beszédében a Fidesz elnöke.

Orbán Viktor úgy fogalmazott: a tolvajszellem politikusi időről időre álrühát váltanak. Az elmúlt években is ez történt, hol jóléti rendszerváltóként, hol lendületes baloldaliként, hol pedig elszánt reformerként tűntek fel. A Fidesz–KDNP frakciószövetség elnöke felhívta a figyelmet arra, hogy jelen esetben a válságkezelő álcáját öltötték magukra, hozzátevé, hogy ezúttal azonban hiába. Lassan mindenki látja azt, hogy a változások ellenére ez mindig ugyanaz a szocialista kormány.

A Fidesz elnöke megjegyezte, hogy a szocialista kormányzat nemcsak tavaly ősszel hazudott, de most is ezt teszi. Úgy véli, ideje kimondani, hogy hazánkban nem gazdasági válságkezelés,

hanem az MSZP politikai válságának a kezelése folyik. A párt politikai hatalmának átmentéséhez kérnek áldozatvállalást az emberektől.

Orbán Viktor hallgatóságától ugyanakkor azt kérte, ne higgyenek a népszerűségi mutatóknak, a közvélemény-kutatási eredményeknek, mert



mint mondta, soha nincs előre lefutott választás. Hozzáfüzte: „amikor egy ország mondja, hogy elég, akkor a hatalmat bitorlók megértik, hogy sok millió embert haragítottak magukra, és mennél tovább húzzák, a harag annál nagyobb lesz.”

sokkal többre képes és mielőbb el akarja takarítani a romokat, megtalálni a felelősöket, és újjáépíteni az országot. „Én ott leszek, és várni fogok mindenkire, aki úgy érzi, hogy elég” – mondta Orbán Viktor.

Forrás: fidesz.hu

A legdemokratikusabb európai uniós intézmény az EP

Az Európai Parlament az Európai Unió saját képviselőtestülete, amely azonban a jogszabályalkotásban kevésbé meghatározó szereppel bír, mint a nemzeti parlamentek egy-egy ország törvényhozásában.

A ma már huszonnégy tagállamot tömörítő EU a kezdetek óta rendelkezik önálló képviselőtestülettel, bár a parlamentet csak harminc éve választják közvetlenül. A jelenlegi intézményrendszer első elődje, a Szén- és Acélközösség már 1950-es megalakulásakor létrehozta parlamenti közgyűlését, amely 1952-ben tartotta első ülését Strasbourgban.

Az Európai Parlament születését 1957-re, a későbbi EU-t is alapító római szerződés aláírására kelteznek.

A parlament ma is Strasbourgban – és társszékhelyként Brüsszelben – ülésezik, de a kezdeti 142-vel szemben immár 736 tagot kell választani. Az érvényben lévő elosztást eredetileg 2000 végén, a nizzai szerződésben készítették el, de két évvel később – az akkor 2-2 képviselővel „megrövidített” Magyarország és Csehország közbenjárására – felülvizsgálták. Magyarország – a hozzá hasonló népességű tagállamokkal együtt – eddig 24 képviselői hellyel rendelkezett az Európai Parlamentben, az ideai választásokat követően ez ismét 22-re apad. A mai helyzet számos más pontja mellett a testület létszáma is változni fog, ha életbe lép a uniós intézményrendszert megreformáló lisszaboni szerződés. Ezért a mostani választásra az EP már úgy készül, hogy az összetételt módosítani kell majd a szerződés életbe lépése után, reményei szerint már jövőre.

Az európai uniós képviselők eleinte a közösségi tagállamok parlamenti honatyái közül kerültek ki, ma viszont már – 1979 óta – külön szavazáson választják őket, a választásokat ötévente tartják. Idén ilyen szempontból jubileumi választási évről van szó.

Az EP nemzetek fölött működő intézmény ugyan, de tükröződnek benne a tagországok pártviszonyai, és működése nem független a nemzeti érdekektől sem. Sok uniós politikai kérdésben – így volt a keleti bővítésében is – kemény lobbiharc folyik a parlamentben, ami kihat a döntéshozásra és a végrehajtásra.

Az EU képviselőtestületének hagyományosan két leginkább meghatározó



csoportja a szocialistáké és a kereszténydemokrata, polgári pártokat tömörítő néppárti frakcióé. Általában ez a két csoport adja felváltva a parlament elnökét is, bár például 2002-ben liberális politikust, az ír *Pat Coxot* választották elnökké.

A két vezető frakciót az Európai Parlamentben a liberális és reformpártok frakciója, a környezetvédő zöldek, egy baloldali pártkoalíció, a radikálisok csoportja, illetve a fennmaradó függetlenek és kicsiny erők egészítik ki. A most befejeződött ciklusban hét frakció működött az EP-ben.

Képviselőcsoport létrehozásához legalább 20 képviselő szükséges, akiknek a tagállamok legalább egyötödét (mai állás szerint hat országot) kell képviselniük.

A nemzeti parlamentek országos szerepéhez képest az Európai Parlamentnek korlátozott a mozgástere az unióban, bár jogosítványai minden újabb szerződéssel tovább bővülnek. A testület mindazonáltal sok esetben még mindig csak konzultációs jogkörrel rendelkezik. Önállóan nem hoz jogszabályokat, és vétőjoga is csupán néhány nagyon fontos EU-ügyben van, mint például új tagországok felvétele, az Európai Bizottság összetétele vagy az EU költségvetése. A büdzséről minden évben, a tagfelvételtől a csatlakozási folyamat legvégén szavaz a testület – utóbbi esetben ratifikálja a csatlakozási szerződést.

Az Európai Unióban a törvényhozói jellegű munka jelentős része a tagországok kormányait képviselő miniszteri tanácsban folyik, bár a parlamentnek

egyre több területen úgynevezett együttdöntési joga van. Sok esetben azonban a jogalkotásban a képviselőtestületnek csupán a véleményét kérik ki – igaz, azt lehetőség szerint figyelembe veszik.

A végrehajtás az Európai Bizottság jogköre – a parlament ebből is kimarad, bár mind a tanács, mind a bizottság fölött általános ellenőrző jogkörrel rendelkezik.

A legutóbbi szerződéseknek köszönhetően az EP sok területen már érzékelhető befolyást tud gyakorolni az uniós ügyeire: ahol nincs döntési jogköre, ott is konstruktív kritikusként tekintik.

Az Európai Parlament törekvéseinek középpontjában az elmúlt két és fél évtizedben az uniós működésének átláthatóbbá tétele, a lakosság érdekeinek látványosabb figyelembe vétele, valamint önnön szerepének erősítése állt. A testület az egyik lehangosabb sürgetője volt az uniós intézményi reformok kidolgozásának és befejezésének, amelyet az eddigi, de a további bővítés is megkövetel.

A nagyközönség és a sajtó előtt is nyitott plenáris üléseit a parlament Strasbourgban tartja, általában havonta 4 napon át. A szakbizottságok és a politikai csoportok találkozóit jobbra Brüsszelben zajlanak, ahol évente több alkalommal kétnapos plenáris pótüléseket is rendeznek. Strasbourg és Brüsszel között szabályos küzdelem folyik az ülések megtartásáért, ám az eredeti felállásban egyelőre nincs változás. A mintegy 4 ezer fős parlamenti adminisztráció számottevő része Luxembourgban található.

Forrás: MTI

Az EP-választásnak van belpolitikai tétje is

Surján László (1941, Kolozsvár) két évtizedes orvostudományi pályát cserélt fel a közéleti cselekvésre a rendszerváltozáskor. 1987-ben egyik alapítója és elnökhelyettese lett a Nagycsaládosok Országos Egyesületének. Aztán 1989-ben belépett a KDNP-be, 1990–1995-ben a párt elnöke volt. A nemzetközi politikai téren is hamar megjelent, 1993–99 közt az Európai Kereszténydemokrata Unió alelnökéként, 2004 óta pedig az Európai Parlament képviselőjeként.



másképp kellene érvényesíteni. A magyar szocialistáknak elsősorban akkor venné hasznát az ország, ha egy ilyen ügyben elérnék, hogy a frakciójuk hivatalos álláspontja megegyezzen a miénkkel. Ezzel szemben az MSZP honlapja ezt írta:

„Mint közzismert, az Európai Parlament szocialista frakciója, versenysemlegességi szempontból elutasítja a Nabucco kiemelt támogatását, és már tavaly decemberben is csak hosszas vita után sikerült *Fazakas Szabolcs*-nak elérnie, hogy az akkori szerény 15 millió eurós »marketingtámogatásnál« a frakció álláspontjával szemben az új országok képviselői a Nabucco mellett szavazhassanak, ami akkor a mérleg nyelvét jelentve pozitív eredményt hozott.”

– *Akkor hát minden rendben, a magyar szocialista képviselők is támogatták a Nabuccót.*

– Nem. Az MSZP honlapja csúsztatott, félrevezette – akkor is – olvasóit. A többséghez ők nem hiányoztak, viszont azt kellett volna elérniük, hogy a szocialista frakció ne a Gazprom által fizetett *Gerhard Schröder* szája íze szerint szavazzon, hanem velünk együtt álljon ki az energiaellátás biztonsága mellett. Aki azon gondolkodik, hogy kit támogasson június 7-én, az ebből az esetből is felmérheti, melyik frakció magyarjai tudnak többet tenni érdekeinkért.

– *Milyen mérleggel zár az elmúlt EP-ciklus?*

– Született optimista vagyok. Bízom benne, hogy az Unió következő öt éve jobb lesz, mint ami mögöttünk van. Ebbéli reményeim két tényező veszélyezteteti. Az egyik, ha az Unió ellenségei túlzott arányban jutnának be az Európai Parlamentbe. Unióellenes képviselők például nem szokták megszavazni az Unió költségvetését. Ha ők viszonylag sokan lesznek, megakaszthatják az egész Unió működését. A felmérések nem, de a politológusok elképzelhetőnek tartják ezt a fejleményt. Mint a 2010-es költségvetés felelőse, bizony nagyon kellemetlenül érezném magam.

A másik homokszem, amitől már eddig is csikorogtak a kerekek, az abból adódik, hogy az európai biztosok személyére a kormányok tesznek javaslatot.

– Nem érdemes hinni azoknak, akik szerint az Európai Unióban minden jó, mert ez nem igaz – mondta el a Hazánk-nak *Surján László*. – De az sem áll, hogy az unióban minden rossz volna. Olyanokra érdemes szavazni, akik tudják: az Európai Uniót nem szeretni kell, hanem élni kell a lehetőségeivel. Vigyázni kell azokkal, akik folyton beszélnek a keresztény értékekről. Ismerjük az Írást: nem mindenki megy be a mennyek országába, aki ezt mondja nekem, Uram, Uram, hanem csak az, aki cselekszi...

– *Az ötéves mandátum végén milyen érvet tudna fölhozni amellett, hogy nekünk, magyaroknak többet segít a Fidesz–KDNP színeiben Brüsszelbe kijutó képviselőcsoport, mint a szocialisták?*

– Számtalan érvet tudnék fölhozni. Most csak a legutolsó esetemet mondanám el, amikor az Európai Parlament Költségvetési Bizottsága elsöprő többséggel fogadta el a 2010. évi EU-költségvetés irányvonaláról szóló jelentést, amelynek elkészítésével engem bíztak meg. A jelentés fő üzenete az, hogy a 2010. évi EU-költségvetést a gazdasági válság tudatában kell megtervezni. A szavazás egyben feltárta, ki tudja haté-

konyabban képviselni az ország érdekeit.

– *Miként?*

– Az Európai Néppárt az esetről kiadott közleményében rámutatott, hogy a jelentés az európai polgárok biztonságát kívánja erősíteni. A gazdasági válság, a munkahelyek elvesztése, a gázválság, a mérgező anyagokat tartalmazó élelmiszerek – félelmet keltenek a polgároknak. Az uniós költségvetésnek választ kell adnia ezekre a kihívásokra. Ezért elengedhetetlen például az alternatív energiaszállítási útvonalak, különösen a Nabucco gázvezeték támogatása. Ezt a véleményt osztotta a többség, viszont az Európai Szocialisták – hivatalos álláspontjuknak megfelelően – elutasították a Nabucco gázvezeték támogatását.

– *Szóval a szocialisták elutasították a Nabucco támogatását?*

– A dolog kicsit bonyolultabb, de csupán látszólag. A néppárti közleménnyel egy időben *Fazakas Szabolcs* (MSZP, az Európai Szocialisták frakciójából) is megjelentetett egy közleményt, amelyben büszkén hivatkozik arra, hogy ő szembement a szocialista frakcióval. Ami igaz, csakhogy a magyar érdeket

Az Európai Bizottság elnöke a legnagyobb frakcióhoz tartozik, de a biztosi kar a kormányok pártszíneit viseli. Nyerjen akármilyen nagy arányban a Fidesz–KDNP szövetség, a magyar biztost a jelen állás szerint Bajnai úr terjeszti majd a jövő elnök elé. Ha a biztosok feladatkörüknek megfelelően járnak el, akkor ebből nincs baj. De bizony előfordult, hogy a Gyurcsány-kormány elvtársi segítséget kapott egy szocialista biztostól, miáltal a meglévő gazdasági bajok tovább mélyedhettek.

Az első fenyegetés eloszlik, ha a radikális unióellenesség nem kap több támogatást, mint amennyit a közvélemény-kutatások mérnek. A második beépített rendszerhiba, amit nem lesz könnyű kiküszöbölni. Annyit lehet tenni, hogy minden ilyen jelenséget azonnal fel kell tárni, és a nyilvánosság erejével akár a hamis biztost eltávolítani. Ehhez a Bizottság elnökének joga van. Talán kötelességgé is lehet tenni. Rajta leszek, ha eljön az idő.

– *A mandátum lejárt, az EP fölösszlott. Mihez kezd magával ilyenkor az európai képviselő?*

– Kampányolunk, mint a többiek is, szerte Európában. Gyürk András vezeti a kampányt, én is előre egyeztetett program szerint járom az országot, akárcsak a többiek. Voltam Veszprémben, Nyíregyházán, Jármban, Tyukodon, Pakson, Szécsényben, Lentiben. Göncön az „Európa története” kiállítás nyitottuk meg, ami hivatalosan nem kampányesemény, de hát ilyenkor végeredményben minden annak számít.

– *Sokan mondják, hogy a kampányban nem is az európai, hanem a belpolitikai kérdések az igazán lényegesek.*



– Ezt árnyaltabban fogalmaznám meg. Az Európai Unió fontos, nagyon nem mindegy, hogy kik képviselik hazánkat ebben a testületben. Másfelől Magyarországon a Gyurcsány-féle MSZP kisiklatta a demokráciát. Ők 2005–2006-ban levitték a politikai küzdelmet a demokratikus játéktérrel – de mi nem követhetjük őket oda, mert mi ragaszkodunk a demokráciához. Nekünk parlamentáris eszközökkel kell megbuktatni a mostani szocialista vezetést. Ehhez pedig célszerű a Fidesz–KDNP listájára szavazni június 7-én. A választás eredményének igenis lesz belpolitikai üzenete. Aki az MSZP-re szavaz, meghosszabbítja a mostani dilettáns, katasztrofális kormányzást,

aki pedig ránk, az új korszak nyitányát kezdeményezi.

– *Mit mondana azoknak, akik azt mondják, hogy nincs közük az EU-hoz, hogy nekik mindegy?*

– Hosszan lehetne magyarázni, hogy miféle döntések születnek, amelyek közvetlenül érintenek mindnyájunkat, hogy ezek meghozatalában mennyire van döntő szerepe az Európai Parlamentnek. Gondoljunk csak az elmúlt öt évben hazánk számára megnyílt EU-s forrásokra. Ráadásul a keresztény emberben egyre nő az elégedetlenség. A kereszténység nincs megemlítve az alapszerződésben. A tagállamokban számos törvényellenes keresztény felfogásunkkal, sőt gyakorta hoznak keresztényellenes, kirekesztő intézkedéseket, s időnként durva atrocitásokra is sor kerül. Az egyik hiba, amit elkövethetünk, hogy az európai emberek elvilágiasodásából fakadó bajok miatt az Európai Uniót hibáztatjuk. A másik hiba az volna, ha az unióban rejlő lehetőségeket nem használnánk ki érdekeink védelmére.

Az Európai Parlamentben erre a védelemre elsősorban az Európai Néppárt frakciója vállalkozik. Aki tenni akar azért, hogy a házasság és a család megfelelő európai szintű támogatást kaphasson, hogy az erkölcsi szempontok érvényesüljenek a törvénykezésben, annak elsősorban olyan európai listát érdemes támogatnia, amelynek jelöltjei a néppárt-hoz tartoznak, azaz a Fidesz–KDNP-t.

Ny. J.



„Határtalan érdeklődés él bennem gyermekkorom óta”

Hölvényi Györggyel a sorsról, a határon túli világról és a magyarok egyesítéséről

Hajnali fél kettőkor szállt le a gép Ferihegyen Hölvényi Györggyel, de reggel kilenckor már friss eleganciával érkezett meg a KDNP képviselőcsoportjának parlamenti irodájába. Kicsit börbejártuk a Házat, a Szent Koronát, mielőtt leültünk egy kávéra. Öröm látni Gyurit, aki negyvenhetedik évében, megfőfiasodva is sokat őriz gyermekkori nyíltságából, gyorsaságából.



– *Mindig ilyen sűrű az életed? – Tegeződünk, a majd negyvenéves ismerettség okán.*

– Mostanában nem unatkozom, igaz, nem is szeretem a tétlenséget. Brüsszelben sem az jellemzi a hétköznapokat, hogy az ember ráérne bambulni.

– *Mióta vagy odakint?*

– 2003-ban kaptam egyéves szerződést, aztán a csatlakozásunk után véglegesítettek. Tettem szakvizsgát is, úgyhogy igazi „eurokrata” lettem.

– *Nem a magyar néppárti képviselőcsoport munkatársa vagy?*

– Nem, én az Európai Néppárt frakciójának tanácsosa vagyok, az Európai Parlament alkalmazottja.

– *Mi vonzott Európához?*

– Ez régi szerelem. Amióta az eszemet tudom, érdekelt, mi van a vasfüggönyön

túl, ott, ahová tilos elmenni. Németül is azért tanultam, mert a Balatontól nyugatra lehetett hallgatni osztrák adókat, és érteni akartam, mit beszélnek.

– *Ez vitt rá arra is, hogy húszévesen (akkori kifejezéssel) disszidálj?*

– Sőt! Tizennyolc évesen! Egyszerű oka volt. Jó szó ide: határtalan érdeklődés élt bennem a nyugat-európai életforma iránt, és nem is gondolkodtam a részleteken. Hálás vagyok a sorsnak, a Jóisten kegyelmének, hogy mindig vigyázott rám. Akkor is, amikor gyerekfejjel kikerültem az akkori NSZK-ba, egy nagyszerű ötgyermekes családhoz vezérelt, akikhez a mai napig közeli barátság fűz, és Düsseldorf mellett laknak, ami Brüsszeltől nem nagy távolság, úgyhogy nem nehéz tartanunk a kapcsolatot.

– *Aztán hazajöttél.*

– Igen, itt szereztem diplomát...

– *Milyet?*

– Előbb magyar-történelem szakos tanár lettem az ELTE Általános Iskolai Tanárképző Főiskolai Karán. Aztán később idegenforgalmi szakközgazdász képezést is, a Budapesti Gazdasági Főiskolán.

– *Épp a nyolcvanas évek végén, a rendszerváltozáskor...*

– Igen, a Fidesz alapításában részt vettem barátaim, például Sasvári Szilárd, aki csoporttársam volt akkor. És mivel a rendőrség macerálni kezdte őket, sokan szolidaritásból beléptünk a Fideszbe. Aztán amikor hallottam, hogy alakul a kereszténydemokrata párt, rögtön megkerestem őket, és kezdettől fogva itt vagyok. Alaposan benne voltam az ifjúsági mozgalom kiépítésében, én lettem az IKU alapító elnöke.

– *Gondolom, Semjén Zsolttal együtt érkezted a párthoz, akivel régóta ismeritek egymást.*

– Évfolyamtársak voltunk a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban, ezer éve ismerjük egymást, de a KDNP-be külön utakon jöttünk. Én 1991-ben a Surján László vezette Népjóléti Minisztérium parlamenti titkára lettem, aztán az 1994-es választási vereség után pár hónappal kaptam ösztöndíjat a Schuman Alapítványtól, azzal kerültem ki Brüsszelbe, és – megint a sors keze – ennek köszönhettem aztán a 2003-as lehetőséget is. A Schuman Alapítványnak ilyenformán sokat köszönhetek, és most már módomban áll visszaadni is valamit, mert a brüsszeli években ismét kapcsolatba kerültünk, és előbb tanulmányi referens voltam, most pedig az alapítvány főtárgy-helyettese vagyok, az operatív munkát irányítom.

– *Visszatérve a rendszerváltó évekre, mi, akik akkor a húszas éveinkben voltunk, eleven élményeket őrzünk azokról a hónapokról.*

– Bizony, és mint mondtam, bennem mindig erős volt az érdeklődés, a hazai közélet iránt is. És a nyolcvanas évek végén minden értelemben új életet akartunk kezdeni, én akkor nősültem,

sőt a legnagyobb gyermekünk 1989. májusban született (épp most húszéves), és először akkor hagytam ott őket az édesanyjával, amikor Nagy Imre temetésére mentem, a Hősök terére.

– A közéleti érdeklődést itt a KDNP-ben keresztényi kötelességnek tekintjük.

– Ezzel mélyen egyet is értek. A világot, a kormányzást az ember felől kell nézni, a kormányzati cselekvés mértéke az ember, ezért vagyunk kereszténydemokraták. Már említettem, hogy mindig nagyon érdeklődtem a közélet és az európai élet iránt, ez társult a keresztény hittemmel, elveimmal, ez a credóm.

– *Hogy keresztény csak közösségben lehet valaki, azt mi speciálisan egy helyen tanultuk, a budapesti felsőkrisztinavárosi egyházközségben.*

– Az egyházas közösségi indíttatás nekem is a legfontosabb volt, onnan tanultam meg, hogy a közösségért tenni kell, és amikor a történelem megnyitotta a lehetőséget, a rendszerváltás nem-

ink nagy része abból ered, hogy gondolkodásunk, terminológiánk szokatlan a mai magyar többségnek, amely nem ismeri a kereszténységet.

– *A mai helyzetben mit emelnél ki a keresztény tanításból?*

– A politikában a mérce, az első mindig az ember, nem a gazdaság. Ezért szoktam mondani, hogy lehet csodát művelni, és minél nagyobb a válság, annál inkább érdemes következetesen keresztény, emberközpontú politikát követni. Fontos persze a gazdaság is, de nem lehet eltéveszteni az arányokat.

A másik alapigazsága a politikusnak, hogy ideológiára nem lehet rávenni senkit sem, a politikát meg kell élni, példát kell mutatni. Ezért szép emlékem az Antall-kormány, mert akkor az adott lehetőségek között a legtöbb jót megtette. Lehet bírálni, de azok a legvadabb kritikusok, akik akkor nem tetszettek forradalmat csinálni, utána meg nem tetszettek kivenni a részüket a nehezebből.



zedékének tagjaként azt a politikai közösséget kerestem, amelyben ugyanilyen felfogású emberek gyülekeztek.

– *Akikkel közös nyelvet beszél az ember.*

– Igen, akikkel egyforma modellben gondolkodunk a társadalomról, az emberéletről. Azt persze tudomásul kell vennünk, hogy a kommunizmus évtizedei után nagyon sokan vannak, akik nem is értik ezt a nyelvet. Ám ez nem jelenti azt, hogy nincs igazunk. A politika számunkra a krisztusi küldetés egyik megélési lehetősége. Teret kínál, hogy amit Isten kegyelméből megtanultunk, megtapasztaltunk, azt embertársaink javára fordíthassuk. Viszont nehézsége-

– *Akkor utazzunk el most Brüsszelbe.*

– Mondtam, a Schuman Alapítványnak köszönhetem, hogy így fordult a sorsom. Az EPP, az Európai Néppárt 2002-ben már készült a 2004-es bővítésre, és a tíz csatlakozó országból meghívtak egy-egy embert a frakcióhoz. Épp Varga Laci bátyáink könyvbemutatójára mentem, álltam a dugóban az Erzsébet hídon, amikor csörgött a telefon, és közölték az ajánlatot. Kértem egy napot, hogy másnap beszéljünk, aztán beszélünk másnap, és még nagyon sokszor. Először egyéves szerződést adtak 2003 januárjában, közben szakvizsgát tettem, aztán azóta az Európai Parlament alkalmazottja vagyok. A magyarságért tudok

tenni, mert az Európai Néppárt sajtószolgálatának magyar tanácsosa vagyok.

– *Ha mandátumhoz jutnál a június 7-ei választáson, akkor mire fordítanád az erőidet?*

– A régi demokráciák politikai gyakorlatában az a legfontosabb napi elvárás, hogy a közéleti ember vállaljon szolidaritást az egyénnel. Ez egyszerűen hangzik, de sokszor keserves feladat átültetni a gyakorlatba. Vajon érzik-e, tudják-e, elhiszik-e a mai magyar emberek, hogy az EU és politikusai szolidárisak velük, az ő problémáikat képviselik odakint?

A magam részéről nagyon sok energiát fordítanék mindarra, amitől az EU 497 millió polgára közelebb kerülne egymáshoz, magához közelebb érezné a többiekkel. Erősíteném az egységtudatot. Az EU-nak sok és hatékony eszköze van, de lehetne akár még több is az emberi kapcsolatok bővítésére az uniós polgárok között.

– *Sokan meg már most is attól tartanak, hogy nemzetünk fölolvad az Unióban.*

– Pont fordítva! Éppen a nemzeti egységünkön javíthatna az aktívabb regionális politika! A trianoni szétszabdaltságunkon hatalmasan lehetne segíteni a komolyan vett regionális politikákkal. Az EU nagyvonalúan támogatja a határon átívelő együttműködések, és az elmúlt öt évben ezt a lehetőséget sem használtuk ki.

– *Kritikát hallok a hangsúlyból.*

– Nem véletlenül. A 2004 óta volt magyar kormányok igen rosszul muzsikáltak az EU-s húrokon. Az EU-ban hihetetlen lehetőségeink vannak nekünk, magyaroknak. Szinte semmit sem használtunk ki a vidékfejlesztési lehetőségekből. A baloldali politikai erők félreértik az egész EU-t. Az EU egy folyamatos érdekérvényesítő – de: békés! – csata. Küzdelem a saját jogos érdekeinkért az európai népek közösségében. Jellemző, hogy a koppenhágai szerződést lanyhaságával elszúrta a Medgyessy-kormány, de az is fontos, hogy nem európai dolog ezen keseregni, ezen már túl vagyunk, a következő meccseket kell megnyerni. Ehhez pedig az Európai Néppártban erős, a magyarság érdekeit helyesen felmérő és minél nagyobb létszámú magyar képviselőcsoportra van szükség. Ezért segít Magyarországon minden szavazat, amelyet a Fidesz–KDNP listájára adnak le.

Nyíri János

Június 7-e utat nyithat Magyarország újjáépítéséhez

Sokakban még mindig nem tudatosult, hogy Gyurcsány Ferenc és kormánya néhány év alatt több államadósságot halmozott fel, mint Kádár János 35 év alatt, az emberek nem hiszik el, hogy Magyarország a teljes összeomlás szélén áll, nem érzékelik, hogy a Bajnai-kormány elhibázott, és még inkább elmulasztott intézkedései miatt az elkövetkező hónapokban újabb százazreket fenyeget az utcára kerülés réme. Frivaldszky Gáspár, a Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt európai parlamenti képviselőjelöltje szerint a választások tétje óriási, június 7-én nem kevesebbről döntünk, minthogy utat nyitunk-e Magyarország újjáépítéséhez.



hetnénk is. De félok, hogy e derű jelentős részben egyfajta cselekvés nélküli csodavárásnak, valamint a reális helyzetértékelés hiányának tudható be. Sokakban még mindig nem tudatosult, hogy Gyurcsány Ferenc és kormánya néhány év alatt több államadósságot halmozott fel, mint Kádár János 35 év alatt, az emberek nem hiszik el, hogy Magyarország a teljes összeomlás szélén áll, nem érzékelik, hogy a Bajnai-kormány elhibázott, és még inkább elmulasztott intézkedései miatt az elkövetkező hónapokban újabb százazreket fenyeget az utcára kerülés réme. Az államháztartási hiány, a PPP-k, a munkanélküliségi ráta nem dülja fel az embereket, ami érthető, hiszen nem makroöközögzdászokból áll az ország, de az olyan pillanatokban, mint a küszöbön álló választás, amikor is szavazatunkkal meghatározhatjuk országunk sorsát, jövőbeli útját, fontos a tisztánlátás. Az újjáépítés megkezdésének előfeltétele az, hogy júniusban sokan elmenjenek szavazni, és egy meggyőző többség a változás szükségessége mellett tegye le voksát.

– Az ország újjáépítéséről beszél. Hogyan állna neki az újjáépítésnek?

– A legfontosabb most az, hogy a társadalom kötöszöveit meggyógyítsuk. Meg kell erősíteni a családokat, bátorítani kell a civil szervezeteket, támogatni kell az egyházakat, fel kell karolni a helyi kezdeményezéseket, egyszóval vissza kell adni az embereknek a reményt, sőt a bizonyosságot abban, hogy mindenkire szükség van hazánk újjáépítéséhez. Ezen belül is, mint a társadalom alapsejtjeire, a családokra helyezném a hangsúlyt. Ami jó a családoknak, az jó Magyarországnak és jó Európának is.

– Magyarország ötéves uniós tagsága kapcsán sokan az eljátszott esélyeket emelik ki, a szocialisták viszont sikertörténetről beszélnek.

– Az igazság ez esetben könnyen ki-deríthető. A velünk egyszerre csatlakozott tíz ország esetében tényszerűen, vitán felül álló adatokkal bizonyítható, hogy Magyarország minden gazdasági mutatóját illetően az élmezőnyből az utolsó helyre, vagy annak közelébe csúszott. Legyen ez munkanélküliségi ráta, államháztartási hiány, államadósság,

– Lehet-e, kell-e függetleníteni a belpolitikai helyzet értékelésétől az európai parlamenti választást?

– Józan ésszel végiggondolva teljes képtelenség belpolitika-mentessé tenni egy olyan választást, ahol a választópolgárok politikai pártok listáira voksolnak. Az MSZP részéről ugyan látjuk az igyekezetet arra, hogy ennek ellenkezőjéről győzzék meg az embereket, de úgy gondolom, a szembenézést tetteik következményeivel sem a szocialisták, sem a szabad demokraták nem kerülhetik el. Magyarország békeidőben még soha nem volt olyan rossz gazdasági helyzetben, mint most, hétvényi MSZP-s és SZDSZ-es kormányzás után. Nemcsak az ország gazdasága hever romokban,

hanem összeomlás fenyegeti a szociális, az egészségügyi ellátórendszert is, a működésképeség határán billeg a közigazgatás, az oktatás, az élet minden területén érzékelhető a morális válság. A választások tétje óriási, június 7-én nem kevesebbről döntünk, mint hogy utat nyitunk-e Magyarország újjáépítéséhez.

– Járják az országot, sok emberrel találkoznak. Milyennek érzékelik a közhangulatot?

– Komoly feszültséget érzékelünk, de egyidejűleg valami megfoghatatlan, szinte megmagyarázhatatlan optimizmusként a „majd csak lesz valahogy” derűje is jelen van. Ha e derű háttérben a változtatás bizonyosságába vetett erős hit állna, akkor ennek akár örül-

vagy gazdasági növekedés. Éllovasból se-reghajtok lettünk. Csak emlékeztetnék rá, hogy 2002-ben, a kormányváltás után a Medgyessy-kormány pénzügyminisztere, gazdasági minisztere is azt mondta, minden feltétel adott ahhoz, hogy 2007-ben bevezethessük az eurót. Nem így történt, a felelőtlen kormányzás következtében olyan mélypontra jutottunk, hogy ma már az euróbevezetés céldátuma sem látható. De az sem sikertörténet, hogy miközben a kis- és közepes vállalkozások számítanak a legnagyobb foglalkoztatónak, aközben eddig az uniós pénzek mindössze három százalékához juthattak hozzá. A legkésőbb 2010-ben felálló új, polgári kormány egyik legfontosabb dolga lesz, hogy az európai uniós forrásokat a pénznyelőként működő megaprojektek helyett hazai vállalkozások versenyhátrányának felszámolására, illetve munkahelyteremtésre fordítsa.

– *A lakosság körében érzékelhetően növekszik az unióellenesség.*

– Ez kétségtelenül így van. 2002-ben a lakosság 67 százaléka gondolta úgy, hogy Magyarország számára kedvező az Európai Unióhoz történő csatlakozás, 2004-ben már csak a lakosság fele, 2008-ban pedig már mindössze 31 százaléka vélekedett így. Csakhogy e hangulat kialakulásának oka határainkon belül keresendő. Az Európai Unió ugyan nem tökéletes, de meggyőződésem, hogy Magyarország számára a tagországgá válás sokkal inkább lehetőségeket, mintsem hátrányt jelent. Az más kérdés, hogy a Medgyessy-, a Gyurcsány-, és a jelek szerint elődei példáját folytató Bajnai-kormány nem tudott élni a felkínált lehetőségekkel, a nemzeti érdekek feladásával, az ország gazdaságának felzárkóztatásra szolgáló pénzek koncepció nélküli felhasználásával, illetéktelen zsebekbe juttatásával konkrétan mérhető károkat okozott országunknak. Írország, Szlovénia, Szlovákia példája is bizonyítja, hogy a hiba nem az Unióban van. Azokban az országokban, ahol nemzetükért felelősséget érző, hazájuk gyarapodása iránt elkötelezett kormányok voltak hatalmon, ott korábban nem látott fejlődés indult el, megerősödött a gazdaság. Ezek az országok a pénzügyi- és gazdasági világválság viharait is jobban állják, nem szorulnak sem az Unió, sem az IMF mentőövére.



– *A Fidesz és a KDNP európai parlamenti képviselőjelöltjeként mit tart a legfontosabb feladatának?*

– Talán a Fidesz–KDNP listán szereplő valamennyi képviselőjelölt nevében mondhatom, a legfontosabb küldetésünk, hogy minél nagyobb támogatást szerezzünk egy önbizalmát visszanyert Magyarország újjáépítéséhez, illetve hogy megmutassuk magunknak és egész Európának, hogy Magyarország többre képes. Az Európai Unió a lehetőségek tára, amivel élni kell tudni, az EU nem szociális intézmény, ahol a magatehetetlen kormányok vénájába infúzióval csöpögtetik az éltető támogatásokat a gazdaság vérkeringésének fenntartása érdekében. Ez akkor is így van, ha tudjuk, hogy az uniót megálmódó kereszténydemokrata politikusok, *Adenauer, Schuman, De Gasperi* egy olyan értékközösségben gondolkodtak, amely a tagországok közötti szolidaritásra épül, amely közösségben mindenki számára világos, hogy a gyengébb országok felemelése az egész unió érdeke. Könnyen belátható, hogy az értékszövetségen túl a gazdasági érdekek is azt diktálják, hogy erős, jól működő tagországokból álljon az unió, ahol az egységes ötszáz milliós piac lehetőségeket, nem pedig kiszolgáltatottságot jelent az egyes tagországok számára. Az Európai Unió nem válhat gazdasági társasággá, ahol a részvénytulajdonosok az alaptőkéből való részesedésük arányában jogosultak osztalékra. A nemzetek közötti szolidaritásnak meghatározónak kell lennie az Unió céljainak kitűzésében, és a felhasznált eszközök megválasztásában. Kereszténydemokrata politikusként kiemelt feladatomban tartom, hogy munkámmal hozzájáruljak ahhoz, hogy az Unióban az értékközösség ismét legalább olyan fontos legyen, mint az érdekközösség.

FRIVALDSZKY GÁSPÁR 1976. február 16-án született Budapesten. Családos, két gyermek édesapja. Munkajogász, a kereszténydemokrata Néppárt „Szabad vasárnap” kampányának koordinátora. 2008-tól a Magyar Munkajogi Társaság tagja.

TANULMÁNYOK, VÉGZETTSÉG: Pécsi Tudományegyetem, munkajogász (2008), Pázmány Péter Katolikus Egyetem, jogász (2002), Eötvös Loránd Tudományegyetem, olasztanár (1999). **MUNKAHELYEK:** A Kereszténydemokrata Néppárt külügyi titkára (2006–), EU-jogi szakértő a Fidesz országgyűlési frakciójában (2004–2006), Munkajogi főelőadó a MATÁV Rt. Vezérigazgatóságán (2003–2004), Gazdasági jogra és munkajogra specializálódott ügyvédi iroda munkatársa (2000–2003). **POLITIKAI, KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG:** A Munkajogi Bírak Országos Egyesületének pártoló tagja (2008–), A KDNP „Szabad Vasárnap” kampányának koordinátora (2007–), A Magyar Katolikus Jogászok Egyesületének alelnöke (2006–), A Fokoláré Katolikus Lelkiségi Mozgalom önkéntese (2005–), A Fidelitas Budapest, XII. kerületi szervezetének elnöke (2004–2005), az Európai Parlament néppárti frakciójának gyakornoka (2003), a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség tagja (2003–), a Faludi Ferenc Akadémia Európa Műhelyének tagja (2002–2006), a Városmajori Katolikus Ifjúsági Egyesület elnökségének tagja (1999–2000). **NYELVTUDÁS:** Angol, olasz, francia

d. á.

Befektetés a jövőbe

Folytatás az 1. oldalról

Ez az ingatlanvásárlási konstrukció lehetővé teszi, hogy a párt anyagilag hosszú távon ne legyen kiszolgáltatott. Valójában ez a jövőbe való befektetés. Ilyen lehetőség 65 esztendő alatt soha nem volt, hogy nem tüzet oltunk, hanem befektetünk és építkezünk.

Az elnökség döntése értelmében 300 millió forintos – rendkívül kedvező feltételű, csak a parlamenti pártok számára lehetséges – hitelt vett fel a párt. Ezt a pénzt másfél évtizedes futamidőre kaptuk a Magyar Fejlesztési Banktól, a szerződés februári megkötésével a hitelkeret megnyílt, a törlesztő részletet negyedévente kell fizetnünk. A meglévő 11 ingatlan megvételére ebből a keretből valamivel több mint 140 milliót fordítottunk. Ezek esetében megkötöttük a szerződéseket, jelenleg a földhivatali bejegyzés van folyamatban.

– *Milyen anyagi forrásai vannak a pártnak a törlesztés biztosítására?*

– Bevételeink 99 százalékban állami forrásból érkeznek, negyedévente kapjuk az állami dotációt. Nagyon szoros pénzügyi fegyelemben kell dolgozunk, mert a dotáció folyósítása nem esik egybe a banki törlesztés ütemezésével, tehát mindenképpen tartalékolnunk szükséges, miután 5 napos határidőn belül fizetnünk kell a banknak. Ezért mindenkitől türelmet és megértést kérek, amikor hozzánk fordulnak más ügyben támogatásért, először törlesztési kötelezettségünknek kell eleget tennünk. Közös érdekünk ezt kívánja.

– *Hogyan juthat további pártingatlanokhoz a KDNP?*

– Amikor a jogszabály hatályba lépett, értesítettük a megyei szervezeteket a megnyílt lehetőségekről. A megyék jelezték, élni kívánnak a lehetőséggel. Nagyon fontos a határidő: 2009 december végéig le kell bonyolítanunk az adásvételi és földhivatali bejegyzési eljárásokat, különben elvész a hitelkeret, elesünk további ingatlanok megszerzésének lehetőségétől. Az említett 11 ingatlan megvásárlása mellett fennmaradó hitelkeret egyik célja, a harmadik legnagyobb parlamenti párthoz méltó székház biztosítása, ahol az Országos Elnökség üléseshet, illetve a párt vezető tisztségviselői tarthatnak meg-



beszéléseket, fogadhatnak hazai és külföldi vendégeket, emellett a központi hivatal munkatársai, pénzügyi szakértői intézhetik a párt országos ügyeit. Az István utcai ingatlan több tekintetben is alkalmatlan a fenti szempontok tekintetében. A lakóház bejratánál egy hentesüzlet raktárhelyiségeinek „illata” és látványa fogadja az érkezőt, ami mondjuk egy nemzetközi sajtótájékoztatónak több mint sajátos atmoszférát kölcsönöz. Jelenleg Zuglóban látszanak székháznak alkalmas ingatlanok, amelyek ára elérhető, fenntartása nem túl költséges és műszakilag is megfelelő állapotban vannak. Külön nehézséget okoz, hogy az elnökségi ülésre érkezők számára a környéken megfelelő számú ingyenes parkolási lehetőséget biztosíthassuk.

– *Milyen lehetőséget ad a hitel a megyei szervezetek számára?*

– A fennmaradó hitelkeret másik fontos célja, hogy biztosíthassuk az ingatlanvásárlás lehetőségét annak érdekében, hogy tovább épülhessen a KDNP infrastruktúrája, megyeszékhelyeken legyenek irodái a pártnak. Ennek érdekében nagyon fontos, hogy a megyei vezetők minél hamarabb kiválasszák a helyi pártmunkára alkalmas ingatlanokat, jelezzék felénk szándékukat, hogy lépni tudjunk az ügyintézésben. Ezért említettem korábban, hogy ez év szeptemberig feltétlenül meg kell

állapodniuk a megfelelő helyiségek megvételéről a jelenlegi tulajdonossal, annak érdekében, hogy az év végéig lebonyolítható legyen az eljárás. A hitelkeret kizárólag decemberig áll rendelkezésre. A vételi eljárásban segítség, hogy a hitelt nyújtó bank igazságügyi ingatlanbecslést is előír, így biztosak lehetünk, túlárazott ingatlant nem tudunk venni. Az általunk felkért igazságügyi szakértő végezte az eddigi 11 ingatlan becslését, sikerült azt az arányt megtalálni, ami az ingatlanok reális értéke és a párt anyagi lehetősége között nekünk már elfogadható, a nemzeti vagyonkezelőnek még elfogadható.

Ingatlant a helyi szervezetek számára ott kívánunk vásárolni, ahol a megye és a város közösen tudja vállalni annak fenntartási költségeit. Nem elég kedvező áron megvásárolni, fenn is kell azt tartani. A KDNP országos központja fizeti a kamat- és tőkerészleteket, kedvező csoportos biztosítást is kötünk a párt költségére, de a rezsi a helyieket terheli. Érdemes a keresés során néhány dolgot szem előtt tartani: a társasházban lévő iroda kiválasztásánál fontos szempont a közös költség mértéke, emellett kerülni kell a távfűtéses ingatlanokat, mert ezek számlái komoly tételt jelentenek. Ahol önkormányzati bérleményben működik a párt, ott állapotjanak meg velük, mert a jelen gazdasági helyzetben az önkormányzat is pénzsűkében van,

könnyebben értékesíti ingatlanait, így lakottan, relatíve olcsóban lehet megszerezni a helyiségeket.

Vannak olyan területek az országban, ahol ingatlan nélkül is eredményes pártépítő munka folyik, de van olyan rész is, ahol felülreprezentáltak az irodák a valódi jelenléthez képest. A meglévő 11 ingatlan között van műemlék épület, például Jászberényben, ennek nagyobbak a költségei, több a kööttség, egyszerűbb lenne eladni és helyette egy olcsóbb irodát fenntartani. Nagy az egri ingatlan is, az érte kapott összegből egy kisebbet lenne érdemes venni, a fenn-

maradó pénzből pedig Nógrád megyében, ahol eddig nem volt képviselő, új helyiségeket vásárolni. Ezek a szempontok megfontolás tárgyát képezhetik az elnökség számára.

– *Mit gondol, a megszerzett ingatlanokon belül bizonyos részek bérbeadásával bevételekhez juthat a párt?*

– Azzal, hogy a párt vagyonhoz jut, belép a gazdálkodás szempontja is. Eddig az állami tulajdon esetében erre nem lehetett gondolni, most azonban, amikor a párt vagyonhoz juthat, érdemes lesz megfontolni, hogy bizonyos részek bérbeadásának bevételéből rezsit

lehet finanszírozni, vagy más célok elérését lehet segíteni.

Állami tulajdonú irodák esetében nem lehetett szó bérbeadásról, azonban a sajátunkkal való ingatlangazdálkodásra lehetőség nyílik, de erre csak 2010-ben, a vételek lebonyolítása után kerülhet sor. A párttörvény szerint a párt illetékmentességet élvez, ha nem folytat gazdasági tevékenységet. Az említett dátumot követően lehet gazdálkodni, az MFB engedélyével. Egy fontos csak: a bank számára, a törlesztés biztonságát semmi ne veszélyeztesse.

J. P.

Az Ön szavazata is számít!

Vegyen részt 2009. június 7-én az Európa Parlament tagjainak megválasztásában, és döntse el, hogy kik képviseljék Magyarországot!

Mit kell tudni az EP-választásokról?

Az Európai Unió polgáraiként 5 évente közvetlenül választjuk meg az Európai Parlament tagjait. 2009. június 7-én az Európai Parlament hazánkat képviselő 22 tagjának megválasztásában vehetünk részt.

A választáson részt vehet minden olyan polgár, aki a névjegyzéken szerepel. Az EP tagjainak választásán kizárólag pártok állíthatnak listát, Ön ezekre a listákra szavazhat.

A választás egyfordulós, a pártok listáit a megszerzett szavazatok arányában illeti meg mandátum. Csak az a lista juthat mandátumhoz, amelyik elnyerte az érvényesen szavazók legalább 5 százalékának támogatását.

Tudnivalók a szavazásról

A szavazás 6 órától 19 óráig tart. Voksolni a szavazóköri, a szavazatszámoló bizottság által lepecsételt szavazólapon tud.

Érvényesen szavazni a lista neve felett lévő körben elhelyezett, egymást metsző két vonallal lehet. (például: X, +).

Az a mozgásban gátolt választópolgár, aki nem tudja felkeresni a szavazókört, írásban mozgóurnát igényelhet. A kérelmet a szavazás napját megelőzően a település jegyzőjéhez, a szavazás napján a szavazatszámoló bizottsághoz kell eljuttatni.

Hogyan szavazhat az, aki a szavazás napján Magyarországon, de nem a lakóhelyén tartózkodik ?

Aki a szavazás napján lakóhelyétől távol tartózkodik, a lakóhelye szerinti illetékes jegyzőtől személyesen vagy meghatal-



mazott útján június 5-én 16 óráig, ajánlott levélben pedig úgy kérhet igazolást, hogy az június 2-ig megérkezzen a jegyzőhöz.

Kérelmében közölnie kell:

- nevét,
- a lakcímét,
- a személyi azonosítóját (személyi szám)
- és a települést ahol szavazni kíván.

Szavazni az igazolással szavazók számára kijelölt szavazóköri lehet, melynek pontos címét az igazoláson feltüntetik.

Az igazolás, valamint a személyazonosság és lakcím igazolására alkalmas érvényes iratok a szavazáshoz nélkülözhetetlenek!

Hogyan szavazhat, aki külföldön tartózkodik a szavazás napján ?

Aki a szavazás napján külföldön tartózkodik, szavazatát a Magyar Köztársaság nagykövetségein és főkonzulátusain adhatja le, melyek listája és pontos címe megtalálható a www.valasztas.hu oldalon.

A külképviseleten akkor szavazhat, ha május 22-ig a lakóhelye szerinti illetékes jegyzőtől kéri a külképviseleti névjegyzékbe való felvételt.

Kérelmét személyesen, meghatalmazott útján vagy ajánlott levélben terjesztheti elő május 22-ig.

A jegyző a külképviseleti névjegyzékbe való felvételtől, illetőleg kérelme elutasításáról az Ön által megadott címen postai úton értesíti.

Az Európa Parlamenti választásokkal kapcsolatos további információkért forduljon az Országos Választási Iroda Választási Információs Szolgálatához (VISZ) – 1051 Budapest, Roosevelt tér 1. tel: 06-1/441-1616, fax: 06-1/441-1617, e-mail: visz@otm.gov.hu – vagy a lakóhelye szerinti VISZ-hez!

Forrás: OVI

Az Európai Parlamenti választások előtt

A miskolci Fidesz és KDNP közös rendezésében, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Nyugdíjas Tagozat meghívásának eleget téve 2009. május 5-én Miskolcra látogatott Stumpf István, az Orbán-kormány kancelláriaminisztere, a Századvég Alapítvány elnöke a „Magyarország ma... Az Európai Parlamenti választások előtt” című fórumként meghirdetett rendezvény vendégeként.

Balogh Zoltán, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Nyugdíjas Tagozat elnöke, a miskolci KDNP-frakció tagja kijelentette: meglátása szerint mindenki nagy várakozással tekint az EP-választás elé és reméli, hogy az emberek nagy számban fognak elmenni szavazni. Felvezetője után átadta a szót Stumpf Istvánnak, aki egy hosszabb előadásban elemezte a mai magyar politikai helyzetet, az EP-választás fontosságát taglalta, majd egy jövőképet próbált meg felvázolni.

Stumpf István, az egykori kancelláriaminiszter, mint politológus nyilatkozott meg. Szerinte Magyarország 2008. március 9-e, vagyis a háromigenes győztes népszavazás óta a „posztgyurcsányi” korszakot élt, él. Az volt csak a kérdés, hogy mikor bukik meg Gyurcsány Ferenc. Hazugság, sumákság és az adatok megmásmítása – ez jellemezte és jellemzi még most is a szocialista kormányzást – mondta. Amire nyomatékosan felhívta a hallgatóság figyelmét Stumpf, hogy most jön az EP választás. Ennek az ad súlyt, hogy ha győz, mégpedig nagy arányban győz a Fidesz–KDNP szövetség, megnő e két párt befolyása és a tekintélye.

Apátia és agónia van. Ezt érzi az egész ország – mondta Stumpf István. Nagyfokú a bizalmatlanság a politikusokkal, a politikával szemben. A baloldal erre a közönyre persze erőteljesen apellál, mert az nekik kedvezhet.

Az Európai Parlamenti választás kapcsán elmondta, hogy annak legalább olyan nagy a belpolitikai tétje, mint a külpolitikai, hiszen kormányalakítás után vagyunk és az emberek láthatóan kiábrándultak a politikából, az MSZP-ből. Hazánkban igaz beszédre és eredményes politizálásra van szükség, amelynek a kezdetét az európai parlamenti választás jelentheti – mondta Stumpf István. A választások után egy új, nagy nemzeti kiegyezést lát szükségesnek, amelyben a kormányzó pártoknak meghatározó felelőssége lesz, de

mindehhez elengedhetetlen az együttműködés.

A jelenlegi helyzethez visszakanyarodva Stumpf István kijelentette: Gyurcsány a saját maga által teremtett válságot akarta menedzselni. Krízishelyzet van Magyarországon, amit nehéz orvosolni. Bajnai Gordon miniszterelnökké választása csak egy vészreakció volt. Intézkedései nyomán viszont feszültség fog keletkezni. Látni kell, hogy Magyarország egy totálisan eladósított ország. Föld, víz, geotermikus energia – ezek maradtak az értékeink, valamint a tudás. A jövőben világos gazdasági stratégiára van szükség. A legfontosabb feladat az, hogy rendet kell teremteni. Az állam rendbetétele nélkül nem fog működni az ország – hangsúlyozta a politológus. Egyfajta új államalapításra van szükség – tette hozzá.

mezve elmondta, hogy az EU-pénzek felhasználása tekintetében roppant gyenge volt a miskolci szocialista vezetés tevékenysége. Kevés pályázatot adtak be, s azok alig nyertek. Vagyis gyengén teljesített Miskolc a lehetséges EU-s források megszerzésének lehetőségét illetően. Ehhez társul az is, hogy gyenge a miskolci szocialista vezetés, a miskolci MSZP-s képviselőkké lobbijereje. Persze az is gond, hogy nincs profi pályázati apparátusa a városnak. De probléma az is, hogy nem vált vonzó befektetői környezetté Miskolc. A lehetséges befektetők különböző okok miatt elkerülték a várost. Ezért újra meg kellene határoznia magát a városnak. Hipermarketek ugyan települtek ide, de igazi termelő beruházás, amely ténylegesen munkát teremtett volna, nem – mondta Garamvölgyi Attila. A növekvő munkanélküliség a legégetőbb problémája Miskolcnak. Az egészségügy és az oktatás romokban hever Garamvölgyi szerint, a közbiztonság rossz. A társadalmi, gazdasági és erkölcsi válság sú-



Az EP-választáson a részvétel nagysága meghatározó lesz, a szavazás eredményének következményei lesznek.

Stumpf István előadása után Garamvölgyi Attila, a miskolci KDNP egyik vezetője, önkormányzati képviselő Miskolc jelenlegi helyzetét ele-

lyosan érinti tehát Miskolcot. Azzal zárta mondandóját Garamvölgyi Attila, hogy szerinte is elege van az embereknek a jelenlegi helyzetből. És ennek június 7-én hangot is adhatunk.

Molnár Péter
miskolci KDNP-elnök

Ismét nőtt Semjén Zsolt támogatottsága

Tovább erősítették pozíciójukat a Fidesz–KDNP vezető politikusai a Szonda Ipsos által készített legfrissebb felmérés szerint.

A népszerűségi listát *Orbán Viktor* és *Sólyom László* vezeti, A KDNP elnök-frakcióvezetője két pontot javítva – ezzel

Fodor Gábort megelőzve –, a kilencedik helyet foglalja el. A felmérés adatai szerint *Bajnai Gordon*, *Lendvai Ildikó*, *Draskovics Tibor*, *Gyurcsány Ferenc* és *Kóka János* a legellen-szenvesebb politikuskok.

Forrás: nol.hu

Firtl Máttyás bemutatta az EP-választási programot

Olyan mélység nincs, ahonnan ne lenne felfele út, csakhogy nem mindegy, hogy milyen mélyről kell majd elindulnia az MSZP-kormányok által tönkretett gazdaságnak. A Fidesz–KDNP kormányra kerülését követően az ország felemelkedését és fejlődését elősegítő politikát fog folytatni – jelentette ki Firtl Máttyás, a Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselője, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés alelnöke azon a soproni lakossági fórumon, amelyen a politikus ismertette a Fidesz–KDNP európai parlamenti választási programját.

Firtl Máttyás, Sopron országgyűlési képviselője az európai parlamenti választási program budapesti bemutatójáról érkezett a lakossági fórumra, így a résztvevők a budapesti eseményt követő harmadik órában „első kézből” kaptak tájékoztatást a Fidesz–KDNP európai parlamenti választási programját bemutató eseményről, az ott elhangzottakról, és vehették kézbe a programot.

Firtl Máttyás hangsúlyozta, az embereknek, a családoknak, az időseknek, a nehéz sorban élőknek kell megfizetniük az MSZP–SZDSZ-kormány hibás gazdaságpolitikáját, amellyel az országnak olyan adósságot halmozott fel az elmúlt 7 év alatt, mint a Kádár-rezsim 40 alatt.

A képviselő élesen bírálta a legújabb kormányzati megszorításokat, amelyeknek végrehajtása kizárólag a MSZP túlélését szolgálja. Új választásokra van szükség – jelentette ki a kereszténydemokrata politikus.

Firtl Máttyás felhívta a soproniak figyelmét, hogy a csaknem 150 milliárdos elvonásokkal sújtott önkormányzatok nehéz helyzete ellenére, a soproni önkormányzat a helyi intézmények működtetését, az útfejlesztéseket, a város rendbetételét, a szocialistáktól örökölt adósság ellenére is folyamatosan elvégzi, a város szépül és a válság nehézségei közepette is a lehetőségekhez mérten fejlődik.

A fórum résztvevői leplezetlen ellenérzéssel szóltak az ingatlanadóról, a gáztámogatás megszüntetéséről, a gyés



és gyed csökkentéséről, s legtöbbször az előbbi kormányváltást követeltek.

Sopron országgyűlési képviselője szolt a június 7-i európai parlamenti választásokkal kapcsolatos kérdésekről, s a jelenlévőknek bemutatta az EP-választási programot is, hangsúlyozva: a Fidesz–KDNP programjának a középpontjában a munkahelyteremtés, a gazdaságélénkítés áll.

Olyan mélység nincs, ahonnan ne lenne felfele út – fogalmazott Firtl Máttyás, csakhogy nem mindegy, hogy milyen mélyről kell majd elindulnia az MSZP-kormányok által tönkretett gazdaságnak – tette hozzá. Mint mondta, a Fidesz–KDNP kormányra kerülését követően az ország felemelkedését és fejlődését elősegítő politikát fog folytatni.

Forrás: firtl.sopron.hu

Nem szabad változtatni a családtámogatási rendszeren

A Bajnai Gordon nevével fémjelzett újabb MSZP-s megszorító csomag tervezett intézkedései halmozottan sújtják a családokat. A jelenlegi helyzetben nem lenne szabad változtatni a családtámogatási rendszeren – jelentette ki Kalmár Ferenc, a Kereszténydemokrata Néppárt Csongrád megyei elnöke, országos alelnöke szegedi sajtótájékoztatóján.

Az MSZP-csomag megszorító intézkedései halmozottan sújtják a családokat, a gyés és a gyed szigorítása azonban különösen súlyosan érinti a kisgyermekeseket, a lakástámogatási rendszer átalakítása akadályozza a fiatalok családalapítását és gyermekvállalását – mondta a kereszténydemokrata politikus sajtótájékoztatóján.

A megyei elnök rámutatott: a szociális támogatási rendszer átalakítására a gazdaság felívelő szakaszában lenne lehetőség, mert ekkor a társadalom könnyebben elviselné a változásokat.

Kalmár Ferenc hangsúlyozta: ezeket a lépéseket, amelyek tovább rontanak az amúgy is katasztrofális magyar demográfiai helyzeten, semmilyen szakmai és társadalmi egyeztetés nem előzte meg.

Körmendi Mária, a Kereszténydemokrata Néppárt elnökségi tagja kifejtette, a jelenlegi családtámogatási rendszer változatlanul hagyásával meg kell tartani a lehetőségét, hogy a szülők szabadon dönthessenek arról, hogy a nevelési és gazdasági szempontokat egyaránt figyelembe véve gyermekeikkel otthon maradnak, vagy visszamennek dolgozni.

kdn.hu

Forrás: MTI

Mindenki szavazatára szükség van!

Orbán Viktor, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség elnöke a Polgári Szociális Bázis rendezvényén azt az üzenetet fogalmazta meg, június hetedikén mindenkire szükség van, a legszegényebb és legelesettebb emberekre is, mert ha nem élnek a változtatás lehetőségével, a Fidesz és a KDNP nem tudja hazánkat kisegíteni a bajból.

Nem mindegy, hogy melyik párt mellett döntenek. Orbán Viktor ezért hangsúlyozta, azért a polgári pártszövetséget támogassák, mert erős Magyarországhoz egy erős kormány kell, amely alapja az erős parlamenti többség. Mint mondta: „másra is lehet, de csak a Fidesz–KDNP közös listájára érdemes szavazni”.

A szavazólapon a Fidesz–KDNP az első

Az Országos Választási Bizottság kisorsolta, hogy a június 7-ei európai parlamenti választáson a pártok listái milyen sorrendben szerepeljenek a szavazólapon.

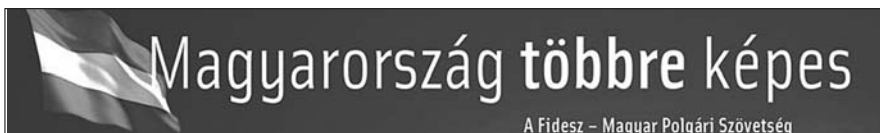
A szavazólapon az első helyen a Fidesz–KDNP közös lista szerepel majd, ezt az SZDSZ, az MCF Roma Összefogás Párt, a Magyar Kommunista Munkáspárt (Munkáspárt), az MSZP, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika és a Humanista Párt (LMP-HP) közös listája követi, és az MDF listája zárja.

A szavazólapon szerepel a pártok emblémája, a karika, amelynek beikszelésével a szavazat elhelyezhető, a párt bíróságon bejegyzett neve és rövidítése, valamint a 22 (vagy annál kevesebb) jelölt neve. A szavazólapon egymás mellett szerepel a nyolc pártlista, így a szavazólap széles lesz: mintegy másfél fekvő A4-es papír méretű. A boríték mérete azonban változatlan lesz, így a szavazólapot legalább háromszor kell összehajtani, hogy beleférjen.

A szavazólapokat biztonsági elemekkel látják el, így azokat szabad szemmel nem látható UV-festékekkel, valamint mikroírással jelölik meg.

kdnp.hu

Forrás: MTI



Keresztény Európa

Az Európai Néppárt uniós választásokra vonatkozó programja tökéletesen egybeesik a Fidesz–KDNP szövetség programjával jelentette ki Semjén Zsolt, a kereszténydemokrata Néppárt elnöke honlapján (semjenzsolt.hu) megjelenő heti interjújában.

Semjén Zsolt kifejtette: „Az Európai Néppárt, amelynek a KDNP teljes jogú tagszervezete, az Európai Unió legerősebb politikai ereje. Most Varsóban programalkotó kongresszusa volt a néppártnak, ahol Angela Merkeltől Silvio Berlusconiig az európai jobbközép valamennyi meghatározó szereplője részt vett. Elfogadtuk az Európai Néppártnak az uniós választásokra vonatkozó programját – ami teljesen egybeesik a Fi-

desz–KDNP szövetség programjával. Az alaptézis az, hogy a válságból csak a növekedésorientált gazdaságpolitika jelenthet kiutat.

Nem a megszorítás és a restriktció, hanem a gazdaságélénkítést és növekedést segítő lépések, elsősorban az adócsökkentés. Különösen fontos számunkra az, hogy az a politikai gondolat, amit mindig is képviseltünk, az egyre erőteljesebb támogatást kap az Európai Néppárton belül. Nevezetesen az, hogy vissza kell navigálni az unió hajóját az alapító atyák örökségéhez: Adenauer, Schuman, De Gasperi tanításához, akik a keresztény civilizációra épülő Európát álmodták meg.”

Forrás: semjenzsolt.hu

A Fidesz–KDNP teljes listája

A Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt listája a 2009. évi európai parlamenti választáson.

1. Schmitt Pál; 2. Szájer József; 3. Gál Kinga; 4. Áder János; 5. Surján László; 6. Deutsch Tamás; 7. Járóka Livia; 8. Schöpflin György; 9. Gyürk András; 10. Óry Csaba; 11. Glattfelder Béla; 12. Kósa Ádám; 13. Hankiss Ágnes; 14. Győri Enikő; 15. Bagó Zoltán; 16. Hölvényi György; 17. Szemerényi Réka; 18. Ékes József; 19. Frivaldszky Gáspár; 20. Hammerstein Judit; 21. Gulyás Gergely; 22. Tóth Edina; 23. Granasztói György; 24. Rákossy Balázs; 25. Csóti György; 26. Balla Mihály; 27. Balsai István; 28. Barsiné Pataky Etelka; 29. Becsey Zsolt; 30. De Blasio Antonio; 31. Gruber Attila; 32. Kelemen András; 33. Manninger Jenő; 34. Olajos Péter; 35. Bánki Erik; 36. Bernáth Ildikó; 37. Firtl Mátyás; 38. Hörcsik Richárd; 39. Nagy Andor; 40. Varga József; 41. Hidvéghi Balázs; 42. Benkő Levente; 43. Laczkó Tihamér; 44. Bába Iván; 45. Bauer Bence; 46. András Miklós; 47. Dömötör Csaba; 48. Balog Zoltán; 49. Németh Zsolt; 50. Fónagy János; 51. Gógl Árpád; 52. Martonyi János; 53. Matolcsy György; 54. Farkas Flórián; 55. Szijjártó Péter; 56. Jakab István; 57. Turi-Kovács Béla; 58. Lezsák Sándor; 59. Szatmáry Kristóf; 60. Navracsics Tibor; 61. Kósa Lajos; 62. Pelczné Gáll Ildikó; 63. Pokorni Zoltán; 64. Varga Mihály; 65. Semjén Zsolt; 66. Orbán Viktor.

Hazánk

Kiadja:
Magyar Kereszténydemokrata Szövetség

Felelős kiadó:
Harrach Péter

A lap kiadását támogatja
a Kereszténydemokrata Néppárt és
a Barankovics István Alapítvány

Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

A szerkesztőbizottság elnöke:

Dobi Ágnes

Telefon: 06-30/523-02-56

Előkészítés:

Ubipressz Bt., **Brém-Nagy Ferenc**

Nyomda:

Onix Nyomda Kft.

4030 Debrecen, Rigó u. 35-39.

ISSN 1788-7690