

Hazánk

A KDNP, az MKDSZ és a BIA lapja

2008. január

Az emberi család: a béke közössége

XVI. Benedek pápa üzenete a béke világnapjára

Az új év kezdetén szeretném mindenkinek eljuttatni őszinte jókívánságomat, üzenetemmel szeretnék békét és reményt kívánni minden embernek az egész világon. Közös elmélkedésünk témája, amit üzenetem címül választottam, és ami a szívemhez különösen is közel áll: az emberi család: a béke közössége.

Az egyének közösségének első megjelenési formája éppen az, ami egy férfi és egy nő egymás iránti szeretetéből fakad, akik úgy döntenek, hogy örökre egyé lesznek, hogy együtt új családot alkossanak. Ám a Föld népei is arra hivatottak, hogy szolidáris és együttműködő kapcsolatokat létesítsenek egymással, minthogy az emberiség egyetlen családjának tagjai: „Az összes nemzet ugyanis egy közösség, közös az eredetük, hiszen Isten népesítette be az emberi nemmel a föld színét (vö. ApCsel 17,26), és ugyanaz a végső céljuk is: Isten.”

Család, társadalom és béke

A férfi és nő házasságán alapuló természetes család mint az élet és a szeretet bensőséges közössége, „a személy és a társadalom »humanizációjának« elsődleges helye”, „az élet és a szeretet bölcsője”. Ezért joggal nevezzük a családot az első természetes közösségnek, „isteni intézménynek, mely valamennyi társadalmi szerveződés prototípusa, a személy életének alapját alkotja.”

Valóban, az egészséges családi életben megtapasztaljuk a béke néhány alapvető alkotóelemét: a testvérek közötti igazságosságot és békét, a szülők által megtestesített tekintély szerepét, a gyengébb családtagok – kicsik vagy betegek vagy idősek – szeretetteljes szolgálatát, a kölcsönös segítségnyújtást az élet szükség-



leteiben, a másik elfogadásának és – ha arról van szó – a megbocsátásnak a készségét. Ennélfogva a család az első és pótolhatatlan nevelő a békére. Nem meglepő tehát, hogy a családban elkövetett erőszak különösen is elfogadhatatlan. Amikor azt mondjuk, hogy a család „a társadalom első és eleven sejtje”, akkor lényeges dolgot állítunk. A család azért is a társadalom alapja, mert lehetővé teszi, hogy meghatározó tapasztalatokat szerezzünk a békéről. Ebből következik, hogy az emberi közösség nem mondhat le arról a szolgálatról, amit a család végez és nyújt. Hol érezhetné meg jobban a formálódó ember a béke sajátos légkörét, mint abban a „fészekben”, amit a természet készít számára, ahonnan származik. A család szókincse: a béke szókincse. Mindig ebből kell merítenünk, hogy ne felejtjük el a béke szókincsét. A nyelvezet átalakulásával a társadalom nem veszítheti el azt a

Folytatás a 2. oldalon

Sorsdöntő hónapok előtt

„Ha Gyurcsány Ferenc személyes, s ezáltal a kormány és a szocialista párt programjának három sarkalatos pontjáról a magyar társadalom kimondja: nem kaptak erre felhatalmazást, nem támogatjuk, nem járulunk hozzá, hogy ezt csináljátok, akkor ezzel a Gyurcsány-kormány és a kormányzó pártok egész programját, az egész eddigi kormányzását utasítja el a társadalom.”

5. oldal

Kényszer a munka a pihenőnapokon

„Az üzletek általános vasárnapi zárva tartásának támogatására vonatkozó kérdésben a válaszadók 4,5 százaléka nem tud állást foglalni. Az egyértelmű választ adók 82 százalékban támogatják az általános vasárnapi zárva tartást, míg a fennmaradó 13,5 százalék felelt nemmel a kérdésre.”

13. oldal

KDNP-siker a fővárosban

„A KDNP által indított www.kismamaberlet.hu honlapon tízezer magánszemély és tucatnyi civil szervezet támogatta a kezdeményezést. A Fővárosi Közgyűlés Esélyegyenlőségi Bizottsága határozatban mondta ki, hogy esélyegyenlőségi okok indokolják a kismama bérlet bevezetését.”

14. oldal

„nyelvtant”, amelyet minden gyermek elsajátít az édesanya és az édesapa gesztusaiból és tekintetéből, még mielőtt megtanulná a szavaikból.

Mivel a család kötelessége, hogy tagjait nevelje, sajátos jogokkal rendelkezik. Az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata, amely egy valóban egyetemes értékű jogkultúra vívmánya, megerősíti, hogy „a család a társadalom természetes és alapvető sejtje, és joga van ahhoz, hogy a társadalom valamint az állam védelmezze őt”. A Szentszék maga is elismerte a család különleges jogi méltóságát azzal, hogy közzétette a Családjogi Chartát. Előszavában ez olvasható: „A személy jogai, jóllehet individuális jogokként vannak megfogalmazva, alapvetően mégis társadalmi jellegűek. Ez világosan és lényegre törően kifejezésre jut a családban.” A Chartában lefektetett jogok a természeti törvény kifejeződése és kifejtése, amely az ember szívébe van írva, és amelyet az értelem útján ismer fel. A család jogainak tagadása vagy korlátozása, elhomályosítva az emberre vonatkozó igazságot, a béke alapjait is veszélyezteti.

Ezért aki – még ha tudtán kívül is – támadja a család intézményét, törékennyé teszi a békét az egész nemzeti és nemzetközi közösségben, mert meggyengíti a béke legfőbb „ügynökségét”. Ezen különösen érdemes elgondolkodni: mindaz, ami gyengíti a férfi és a nő házasságán alapuló családot, közvetve vagy közvetlenül gátolja azt a készséget is, hogy felelősséggel befogadjanak egy új életet, és elsőszámú felelősei legyen gyermekeik nevelésének, mindez objektív akadályt jelent a béke útján. A családnak otthonra, munkára van szüksége, a szülők otthon végzett tevékenységének megfelelő elismerésére, a gyerekeknek iskolára van szüksége, és mindenkinek egészségügyi alapellátásban kell részesülnie. Ha a társadalom és a politika nem kötelezi el magát, hogy segítse a családot ezeken a területeken, akkor megfosztja magát attól a lényeges erőforrástól, amely a békét szolgálja. Különösen az óriási nevelő erővel rendelkező tömegtájékoztatói eszközöknek van rendkívüli felelősségük abban, hogy elősegítsék a család tiszteletét, hogy bemutassák annak reményeit és jogait, és előtérbe állítsák szépségét.

Az emberiség egy nagy család

Ahhoz, hogy a társadalmi közösség békében éljen, azokhoz az értékekhez kell igazodnia, amelyekre a családi közösség épül. Érvényes ez a helyi és a nemzeti közösségekre, sőt a népek közösségére is, az emberiség családjára, amely a közös házban, azaz a Földön él. Ezzel kapcsolatban azonban nem szabad elfelejtenünk, hogy a család egy férfi és egy nő felelősségteljes és végleges „igenjéből” születik, és a gyermekek tudatos „igenjéből” él, akik egymás után érkezve a család új tagjai lesznek. A családi közösség fejlődéséhez minden tag nagylelkű egyetértése szükséges. Ennek a tudatosságnak azok közös meggyőződésévé is kell válnia, akik arra hivatottak, hogy a közös emberi családot alkossák. Az embernek tudnia kell kimondani a saját „igenjét” erre a hivatásra, amelyet Isten maga írt az emberi természetbe. Nem véletlenül élünk egymás mellett. Mivel emberként mindannyian ugyanazt az utat járjuk, testvérek is vagyunk. Ezért nagyon fontos, hogy mindenki elkötelezze magát az Isten előtti felelősség útján, elismerve Őbenne a saját és a másik ember létének ősforrását. E legfőbb Elvhez visszanyúlva lehet felfogni minden ember feltétel nélküli értékét, és így valósulhatnak meg az emberiség megbékélésének előfeltételei. E transzcendentális Alap nélkül a társadalom csak egymás mellett élők gyülekezete, nem olyan testvérek közössége, akik egy nagy család alkotására hivatottak.

Család, emberi közösség és környezet

A családnak otthonra van szüksége, nagyságának megfelelő környezetre, amelyben családi kapcsolatait megélheti. Az emberiség családjának otthona a Föld, a környezet, amelyet a teremtő Isten adott, hogy abban kreatívan és felelősséggel éljünk. Törődnünk kell környezetünkkel: az emberre van bízva, hogy felelősségteljes szabadsággal mindig a közjót szem előtt tartva őrizzé és gondozza. Természetesen az ember mint érték elsőbbséget élvez az egész teremtett világhoz képest. A környezet tisztelőben tartása nem jelenti azt, hogy a természetet vagy az állatvilágot fontosabbnak tartjuk az embernél. Azt jelenti inkább, hogy az ember nem úgy

kezeli a természetet, mint ami csak a saját érdekeit szolgálja, hiszen a jövő nemzedékeknek is joga, hogy a teremtett világ hasznukra legyen, és azzal a felelős magatartással viszonyuljanak hozzá, amit most mi is magunkra vállalunk. A szegényeket sem szabad elfelejtenünk, akik a teremtett világ javaiból sok esetben ki vannak zárva. Ma az emberiség a jövő ökológiai egyensúlyáért aggódik. Jó, ha az erre vonatkozó értékeléseket óvatosan, szakértőkkel és tudósokkal folytatott párbeszédben fogalmazzuk meg anélkül, hogy ideológiákkal siettetve elhamarkodott következtetéseket vonnánk le. És mindenekelőtt ezen értékelésekkel összhangban egyezünk meg egy olyan fenntartható fejlődési modellben, amely mindenki jólétét biztosítja az ökológiai egyensúly tisztelőben tartásával. A környezet megóvásával járó költségeket pedig igazságosan kell szétosztanunk, szem előtt tartva az egyes országok fejlettségbeli különbségét, és azt, hogy szolidárisak legyünk a jövő nemzedékekkel. Az óvatosság nem jelenti azt, hogy ne vállaljunk felelősséget, és hogy elodázzuk a döntéseket. Sokkal inkább azt jelenti, hogy miután felelősséggel mérlegeltük az előttünk álló utat, vállaljuk a közös döntéshozatalt, hogy megerősítsük az ember és környezete közötti összhangot, amely Isten teremtő szeretetének tükré kell, hogy legyen: ebből a szeretetből származunk, és efelé tartunk.

Ezzel kapcsolatban alapvető, hogy a Földet „közös otthonunknak érezzük”, és ennek – mindenkit szolgáló – gondozásához az egyoldalú döntések helyett a párbeszéd útját válasszuk. Ha szükséges, létre lehet hozni több nemzetközi szintű intézményes fórumot, hogy együtt fogjunk hozzá „házunk” ügyeinek intézéséhez. A legfontosabb azonban, hogy megérjen az emberek tudatában a meggyőződés, hogy felelősségteljes együttműködésre van szükség. Az előttünk álló problémák összetettek, az idő pedig szorít. Ahhoz, hogy hatékonyan szembenézzünk a helyzettel, egyetértésben kell cselekednünk. Az egyik terület, amelyen különösen szükséges intenzívebb párbeszéd a nemzetek között, az Földünk energiakészleteinek kezelése. Ezzel kapcsolatban kettős feladat áll a technológiailag fejlett országok előtt: egyrészt meg kell vizsgálni a jelenlegi fejlődési modellből adódó megemelkedett

az energiaforrások differenciálása és javuló felhasználása érdekében. A gazdaságilag megerősödött országokat energiaéhség jellemzi, olykor azonban ezt az éhséget a szegény országok kárára elégítik ki, amelyek elégtelen infrastruktúrájuk és alacsony technológiai szintjük miatt kénytelenek eladni a birtokukban lévő energiakészleteket. Néha még politikai szabadságuk is kétségessé válik, amikor protektorátus jön létre, vagy amikor olyan feltételeket támasztanak velük szemben, amelyek egyértelműen megállóak.

Család, emberi közösség és gazdaság

A család békéjének fontos feltétele, hogy a közösen vallott lelki és etikai értékek szilárd alapjára épüljön. Hozzá kell azonban tenni, hogy a család akkor tapasztalja meg igazán a békét, amikor egyikük sem nélkülöz, és a családi vagyont – amely egyikük munkájának, másikuk megtakarításának eredménye, és mindannyiuk aktív együttműködésének gyümölcse – szolidárisan kezelik, túlzások és pazarlás nélkül. A családi békéhez tehát egyrészt szükséges a nyitottság a természetfeletti értékek örökségére, ugyanakkor fontos az anyagi javak és az emberi kapcsolatok bölcs és körültekintő kezelése is. Ha e szempontokra kevés hangsúlyt fektetünk, a család jövőjét fenyegető bizonytalan kilátások miatt csorbát szenved a kölcsönös bizalom.

Hasonlóan kell szólnunk arról a nagy családról, ami az emberiség a maga összességében. Az emberiség családjának – amelyet ma még inkább egyesít a globalizáció jelensége – nemcsak a közösen vallott értékek alapjára kell épülnie, hanem egy olyan gazdaságra is szüksége van, amely világszinten ténylegesen kielégíti a közjó igényeit. Ebből a szempontból is egyedülálló példával szolgál a család. Az egyének és a népek között is szorgalmazni kell a helyes és őszinte kapcsolatok létesítését, melyek lehetővé teszik az egyenlőségen és az igazságosságon alapuló együttműködést. Ezzel egyidejűleg törekedni kell az erőforrások bölcs felhasználására és a javak egyenlő elosztására. Különösen a szegény országoknak nyújtott segélyeknek kell egy egészséges gazdasági logikának azáltal megfelelniük, hogy kerüljük a pazarlást, ami végső soron a költség bürokrácia fenntartását szolgálja.

Az erkölcsi követelményt is szem előtt kell tartani azért, hogy a gazdasági szerveződés ne csak a közvetlen haszon-szerzés kegyetlen törvényeinek feleljen meg, amelyek olykor embertelennek bizonyulnak.

Család, emberi közösség és erkölcsi törvény

Egy család akkor él békében, ha minden tagja aláveti magát egy közös normának: ez fékezi meg az önző individualizmust, ez köti össze az egyéneket, elősegítve harmonikus egymás mellett élésüket és céllal rendelkező tevékenységüket. Ez az önmagában véve természetes elv a tágabb közösségekre is érvényes: a helyiektől kezdve a nemzetien át, egészen a nemzetközi közösségig. A béke megteremtéséhez közös törvényre van szükség, amely segít, hogy a szabadság ne egyfajta vak önkény formájában jelenjen meg, hanem olyan módon, hogy megvédje a gyengét az erősebb túlkapasaitól. A népek családjában számos önkényes magatartásforma fellelhető az egyes államokon belül és az államközi kapcsolatokban egyaránt. Ezen kívül olyan helyzetek is előfordulnak, amikor a gyengének nem az igazság előtt kell meghajtania a fejét, hanem azok pusztá ereje előtt, akik több anyagi eszközzel rendelkeznek. Hangsúlyoznunk kell: a törvénynek mindig féken kell tartania a hatalmat, és ennek a független államok közötti kapcsolatokban is érvényesülnie kell.

Az Egyház sokszor beszélt a törvény természetéről és szerepéről: e jogi norma kritériuma – amely úgy szabályozza az emberek közötti kapcsolatokat, hogy fegyelmezi a külső magatartásformákat, és rendelkezik a törvényszegők megbüntetéséről – a dolgok természetén alapuló erkölcsi norma. Az emberi értelem egyébként – legalábbis alapvető igényeit illetően – képes ezt felismerni, ha visszanyúlunk Isten teremtő Értelméhez, amely ott van minden dolog eredetében. Ennek az erkölcsi normának kell szabályoznia az ember tudatos választásait, és ennek kell irányítania magatartását. Léteznek jogi normák az emberiség családját alkotó nemzetek közötti kapcsolatokra? És ha léteznek, hatékonyak? A válasz: igen, léteznek normák, de ahhoz, hogy valóban hatékonyak legyenek, vissza kell nyúlni a természetes erkölcsi normához, mint a jo-

gi norma alapjához, különben törékeny és ideiglenes megállapodások megbénítják ezeket.

A természetes erkölcsi norma ismerete nincs elzárva az ember elől, aki ha önmagába néz, és saját sorsát látja, a lényének legmélyén lévő hajlamok belső logikájáról kérdezi magát. A döbbenet és a bizonytalanság érzésével – legalább a lényegesebb irányvonalakat illetően – eljuthat annak a közös erkölcsi törvénynek a felismeréséig, amely túlmutat a kulturális különbségeken, lehetővé teszi, hogy az emberek megértsék egymást a jó és a rossz, a helyes és a helytelen legfontosabb ismerveivel kapcsolatban. Elengedhetetlen visszanyúlni ehhez az alaptörvényhez minden szellemi erőnknek ennek keresésére fordítva anélkül, hogy a félreértések elbátortalanítanának bennünket. A természeti törvényben gyökerező értékek ugyanis jelen vannak – még ha töredékesen is és nem mindig hitelesen – a nemzetközi egyezményekben, az egyetemesen elismert tekintélyi formákban, a humanitárius jog elvében, melyet az egyes államok jogalkotása és a nemzetközi szervezetek szabályzatai magukba foglalnak. Az emberiség nem él „törvény nélkül”. Mégis sürgető, hogy folytassuk a párbeszédet ezekről a témákról, elősegítve, hogy az egyes államok törvényalkotása nyitott legyen az alapvető emberi jogok elismerésére. A világban lévő jogkultúra növekedése többek között attól az elkötelezettségtől is függ, hogy mindig megvalósítsuk a mély emberi tartalmat hordozó nemzetközi normákat, és ezáltal elkerüljük, hogy önző vagy ideológiai célokból könnyen kijátszható eljárásokká váljanak.

Konfliktusok legyőzése és leszerelés

Az emberiség ma, sajnos, nagyfokú megosztottság és súlyos konfliktusok között él, melyek sötét árnyékot vetnek jövőjére. Bolygónk nagy területein növekszik a feszültség, közben pedig nő a veszély, hogy egyre több ország rendelkezik nukleáris fegyverrel, ami okkal kelt aggodalmat minden felelős személyben. Az afrikai kontinensen még számos polgárháború zajlik, noha jó néhány ország fejlődést ért el a szabadság és a demokrácia terén. A Közel-Kelet mindmáig konfliktusok és merényletek színtere, amelyek kihatnak a szomszédos nemzetekre és

Folytatás a 4. oldalon



Folytatás a 3. oldalról

társégekre is, és fennáll a veszély, hogy belesodorják azokat az erőszak örvényébe. Nagy általánosságban sajnálattal kell megjegyeznünk, hogy növekszik a fegyverkezési versenybe bekapcsolódó államok száma: még a fejlődő országok között is vannak olyanok, amelyek nemzeti össztermékük jelentős hányadát fordítják fegyverkezésre. Ez az elszomorító kereskedelem sokrétű felelősséget hordoz magában: egyrészt az iparilag fejlett országok, amelyek bőséges hasznot húznak a fegyvereladásból, másrészt a szegény országokban uralkodó oligarchiák egyre modernebb fegyverek beszerzésével akarják megszilárdítani helyzetüket. Ilyen nehéz időkben tényleg mozgósítanunk kell minden jóakarátú embert, hogy konkrét megegyezés jöjjön létre a hatékony leszerelés, és legfőképpen a nukleáris leszerelését illetően. A folyamat jelenlegi szakaszában, amikor az elburjánzó nukleáris fegyverkezés megfékezése háttérbe szorult, kötelességemnek érzem, hogy minden hatóságot arra

buzdítsak, hogy határozottabb elszántással folytassa a tárgyalásokat a meglévő nukleáris fegyverek egyeztetett és progresszív megsemmisítéséért. Most, amikor megismétlem ezt a felhívást, tudom, hogy mindazok, akik szívükön viselik az emberiség jövőjét, osztoznak kéresemben.

Hatvan év telt el azóta, hogy az Egyesült Nemzetek Szervezete ünnepélyesen közzétette az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatát (1948–2008). Az emberiség családja ezzel a dokumentummal felelt a II. világháború borzalmaira: ebben nyilvánította ki, hogy egysége minden ember egyenlő méltóságán alapszik, és az emberi együttélés középontjába az egyének és a népek alapvető jogainak tiszteletben tartását helyezte. Döntő lépés volt ez az egyetértés és a béke felé vezető nehéz úton. Külön említést érdemel, hogy a Szentszék éppen 25 évvel ezelőtt fogadta el a Családjogi Chartát (1983–2008), és 40 éve ünnepeltük először a béke világnapját (1968–2008). VI. Pál pápa gondviselés-

szerű elgondolását tisztelt és szeretett elődöm, II. János Pál pápa nagy meggyőződéssel folytatta tovább. Ennek a napnak a megünneplése az évek során lehetőséget adott, hogy az alkalomra közzétett üzeneteken keresztül megvilágosító egyházi tanítást fejtsünk ki az emberben lévő ezen alapvető jó érdekében. E jelentős évfordulók alkalmával minden embert annak tudatosítására hívok, hogy mindannyian az emberiség egyetlen családjához tartozunk, és hogy kötelezzük el magunkat, hogy együttélésünk a Földön egyre inkább ezt a meggyőződést tükrözze, hiszen ettől függ az igazi és tartós béke megteremtése. Ezenkívül minden hívőt arra biztatom, hogy fáradhatatlanul kérje Istentől a béke nagy ajándékát. A keresztények tudják, hogy rábízhatják magukat Mária közbenjárására, aki azzal, hogy Isten Fiát, a mi megváltónkat szíve alá fogadta, a mi közös édesanyánkká is lett.

Mindenkinek boldog új évet kívánok!

XVI. Benedek pápa

Semjén Zsolt: Sorsdöntő hónapok előtt áll a magyar társadalom

A népszavazás az elkövetkező időszak legfontosabb politikai eseménye lesz, ahol nem arról fog szólni egy vita, hogy ez vagy az a párt ezt vagy azt mondja, hanem az ott feltett kérdésekre pártállástól függetlenül minden állampolgár elmondhatja véleményét – mondta a KDNP elnök-frakcióvezetője a Duna Televízió Világunk – Reggel című műsorában. Semjén Zsolt szerint a Napnál is világosabbá válhat a magyar társadalom előtt, hogy a szociális igazságosság értelmében vett baloldali értékeket ma a jobboldal képviseli, mert a szocialista párt elveszítette baloldali értékeit.

– Politikai értelemben mindenképpen érdekes év elé nézünk. Az első félévet bizonyosan a népszavazási kampány fogja meghatározni... Hogyan készül a KDNP a következő három-négy hónapra?

– Teljes erővel készülünk, hiszen ez az esemény a legfontosabb, nemcsak a KDNP és a Fidesz–KDNP szövetség, hanem az ország szempontjából. Azért sorsdöntő ez a népszavazás, mert ez nem a politikai pártok marakodásáról szól, hanem kifejezetten olyan alapvető kérdésekről, amely a nemzet egészének, minden egyes embernek a személyes életét a szó szerint befolyásolja: vizitdíj, tandíj, kórházi napidíj. A napi politikától kicsit elvonatkoztatva, azért gondolom paradigmaváltásnak, mert itt most nem arról van szó, hogy az egyik politikai oldal vagy párt győz, nem győz, ennyivel győz, annyival győz – persze ennek ilyen aktuálpolitikai következményei is lesznek – hanem arról, hogy nagyon fontos, az embereket személy szerint érintő kérdésekben a szocialista pártnak szembe kell kampányolnia nemcsak a társadalommal úgy általában, hanem saját szavazóival, saját alapértékeivel. Ezekben a kérdésekben ugyanis a szocialista párt álláspontja szöges ellentéte mindannak, ami szociáldemokrácia, szociális igazságosság, baloldaliság. Tehát a saját szavazóival kell szembemennie. Napnál világosabbá válhat a magyar társadalom előtt, hogy a szociális igazságosság értelmében vett baloldali értékeket ma a jobboldal képviseli. A szocialista párt elvesztette azt az ethoszt, ami a baloldaliság lényege, helyében egy üzleti vállalkozás maradt Gyurcsány Ferenc ámokfutásával, s ez most tudatosul az egész társadalomban, saját szavazóbázisukon belül is.

– Régóta emlegetik, hogy Magyarországon már egy pár éve a klasszikus

jobb- vagy baloldaliságot nem lehet ráhúzni a pártokra....

– Jó, de egy szocialistának azt mondani, hogy privatizáljuk az egészségügyet, fizessenek az egészségügyi ellátá-



sért, fizetős legyen az oktatás olyan dolog, mintha nekem kereszténydemokrataként amellet kellene kampányolnom, hogy államosítsuk az egyházi iskolákat. Ez nem egy szakkérdéssel, vagy egy részletkérdéssel, hanem a saját alapideológiájukkal, létük értelmével való szembemenetel.

– Ez a szocialisták gondja, nyilván nekik kell állást foglalniuk saját maguk dolgairól. A népszavazáshoz kötődő másik fontos kérdés a politikai következmény. Sokan emlegetik fel azt, hogy a jobboldal nagyon magasra tette ezzel kapcsolatban a léceket, olyan következményeket remél a népszavazástól, amely politikai fordulathoz vezethet Magyar-

országon. Ha a népszavazás érvényes és eredményes lesz az önök szempontjából, és egyértelmű lesz a kérdésekre adott válasz, akkor a kormányzat majd azt mondja, jó akkor nem lesz vizitdíj, tandíj és kórházi napidíj és megy tovább az élet, ettől még nem fog kormányválság kialakulni.

– Szerintem ki fog alakulni. De ha nem, az se semmi. Ha „mindössze” annyi történik, hogy ezzel a népszavazással megmentjük az országot a vizitdíjtól, a kórházi napidíjtól, és a tandíjtól. Az, hogy százezrek életét könnyít-

jük meg az egyes ember szempontjából akár tragikus következményekkel járó fizetési tehertől az önmagában is komoly dolog. De megítélésem szerint ennél többről van szó. Ugyanis, ha Gyurcsány Ferenc személyes, s ezáltal a kormány és a szocialista párt programjának három sarkalatos pontjáról a magyar társadalom kimondja: nem kaptatok erre felhatalmazást, nem támogatjuk, nem járulunk hozzá, hogy ezt csináljátok, akkor ezzel a Gyurcsány-kormány és a kormányzó pártok egész programját, az egész eddigi kormányzását utasítja el a társadalom. Ezt pedig a kormánynak tudomásul kell vennie, ha

Folytatás a 6. oldalon

Folytatás az 5. oldalról

nem akarja tudomásul venni, akkor a népnek joga van erre rákényszeríteni.

– Világos. De ebből a három kérdésből lehet-e általános politikai következtetéseket levonni. Három konkrét kérdést tesznek fel...

– Három konkrét kérdés mögött is nagyon gazdag szimbólumrendszer, életérzés jelenik meg. Ezen kérdések megválaszolásakor az állampolgárok kifejezik a kormányral, személy szerint Gyurcsány Ferencsel kapcsolatos véleményüket, ítéletüket, a tekintetben is, hogy olyasmit csinálnak, amire nem kaptak felhatalmazást. A népakaratot egy demokráciában a hatalomnak tudomásul kell vennie.

– Tudomásul veszi, és nem lesznek ezek a díjak. Megy tovább az élet.

– Erre mondtam, hogy ez se semmi. De ennek komolyabb következményei lesznek. A kormánynak le kell vonnia politikai következményeket is, s a népnek joga van erre a kormányt rákényszeríteni. A másik, amit már említettem, a leghosszabb távú következmény, hogy a szocialista párt kiállít egy bizonyítványt arról, hogy semmi köze nincs a baloldali értékekhez.

– A népszavazási kampánnyal párhuzamosan egy másik vita is fog zajla-

ni, ez pedig az egészségbiztosítási törvény elfogadott, majd visszaküldött tervezete. Önök úgy fogalmaztak, hogy Sólyom Lászlónak az Alkotmánybírósághoz kellett volna fordulnia. Kumin Ferenc erre úgy reagált, nem kellene keverni a politikai vétót az alkotmányossági vétóval.

– Tartalmilag teljes mértékben egyet értünk a köztársasági elnök álláspontjával. Lényegében azt mondta el az elnök, amit mi magunk is elmondtunk a parlamentben. Amit az elnök elmondott, abból feketén-fehéren kiderül, hogy alkotmányossági aggályai vannak. Hiszen nem lehet egy törvényt úgy elfogadtatni, hogy az ellenzéki képviselők nem olvashatják el érdemben a módosító javaslatokat, nem lehet, hogy az emberek mindennapjait meghatározó törvényben fontos részletek kimaradnak, s nem lehet e törvényalkotási lukakat utóbb több száz kormányrendelettel kitömní. Négy alkotmányossági aggályt sorolt fel a köztársasági elnök. Tartalmilag tehát egyetértünk. A helyzet viszont az, lehet jogászcodni, de azért a társadalmi valóságban a politikai, jogi, erkölcsi, érzelmi szempontok együttesen jelennek meg. Ebben a szituációban két lehetőség volt: az elnök visszaküldi a törvényt a parlamentnek, vagy alkotmánybírósághoz

fordul. Akármit mond, Kumin úr a törvény visszaküldése a parlamentnek a gyengébbik megoldás. Ennek ugyanis a kiszámítható politikai következménye az lesz, hogy a kormánytöbbség nagyjából ugyanezt a törvényt újra áterőlteti majd. Nagy hit kell ahhoz, hogy azt gondoljuk, hogy az a kormány, amelyik füttyült a társadalomra, a szakmai szervezetekre, a parlamenti ellenzékre, most azt fogja mondani, átgondoljuk a dolgot és alapjaiban megváltoztatjuk a törvényt.

– Ha alapjaiban nem fogja is átgodolni, de újabb garanciákra, lényeges módosításokra nyílik lehetőség.

– Ez a kormány már megcsinálta korábban egy visszaküldött törvénnyel, hogy egy nap alatt betű szerint ugyanazt a törvényt fogadta el, s valószínűleg most sem lesz másként. Meggyőződésünk, hogy ez a törvény több pontjában alkotmányellenes, s hogy előbb-utóbb úgyis az alkotmánybíróságon fog landolni. Az a probléma, ha a parlament megszavazza és hatályba lép, sokkal nehezebb lesz visszacsinálni, mintha most rögtön az alkotmánybíróság elé került volna, s nem lépne, nem léphetne hatályba.

(Szűcs Péter interjújának szerkesztett, rövidített változata)

Sólyom Lászlóhoz fordult a Barankovics Alapítvány

A Barankovics István Alapítvány (BIA) levélben kérte Sólyom László köztársasági elnököt, hogy aláírása előtt a 2007. december 17-én elfogadott egészségbiztosítási törvényt küldje előzetes alkotmányossági kontrollra.

A BIA jogi szakértőkkel való konzultáció után arra az álláspontra jutott, hogy a törvény előkészítése során többszörösen súlyosan sérült a jogalkotás törvényes rendje, mert egyáltalán nem készültek érdemi hatásvizsgálatok. A kormány nem folytatott érdemi párbeszédet az érintettekkel, a civil- és társadalmi, illetve szakmai szervezetekkel sem, miközben a nyilvánosság teljes kizárásával folyamatosan egyeztetett egyes biztosítókkal, illetve potenciális befektetőkkel. A rendszerváltás óta páratlan jelenség, hogy a törvény koncepcióját a lakosság, a civil-, társadalmi és szakmai szervezetek, valamint az egészségpoli-

tikai, egészségügyi közgazdaságtani, biztosítási szakemberek döntő többsége elutasítja.

A törvény hatályba lépésével kialakítandó társadalombiztosítási rendszer tényleges működése nagyszámú, még meg nem alkotott, nem ismert, el nem fogadott jogszabálytól függ majd. Ezek ismerete hiányában is megállapítható azonban, hogy teljességgel indokolatlan az egészségügyi társadalombiztosítás kormány által erőszakkal modellváltása. A nemzetközi tapasztalatok egyáltalán nem indokolják a részlegesen privatizált, nyereségérdekelte versengő pénztárak rendszerére való áttérést.

A bevezetendő rendszer költséges és bonyolult adminisztrációt igényel, nem tudja kiküszöbölni a versengő pénztárak érdekeltségét a kockázatszelekcióban. A pénztárak nem a betegekért, hanem az egészségesekekért fognak versen-

geni, így az esélyegyenlőtlenség vagyoni alapon nőni fog a rendszerben.

A rendszer költségessége a pénztárak kisebbségi tulajdonosainak adott jogosultságokon keresztül a biztosítási csomag szűkítését, egyre több ellátás fizetőségét, egyre komolyabb önrészfizetések bevezetését, egyre hosszabb várólisták megjelenését fogja eredményezni. A rendszer bevezetése tehát egyre szélesebb társadalmi rétegek számára veszélyezteti az ellátáshoz való hozzáférést. A törvény számos olyan jogosultságot biztosít a kisebbségi tulajdonosok, illetve az egészségbiztosítási pénztárak számára, amelyek alapvetően korlátozzák az állam felelősségvállalási képességét az ellátások biztosításában.

A bevezetendő rendszerben az egészségpolitikával szemben a fiskális és profitszempontok kerekednek felül.

Mészáros József, elnök
Barankovics István Alapítvány

Szerencsésebb lett volna egy bátrabb lépés

A KDNP az egészségpénztárakról szóló törvény változtatás nélküli elfogadása esetén az Alkotmánybírósághoz (AB) fordul – közölte a párt elnöke. Semjén Zsolt szerint azzal, hogy a köztársasági elnök visszaküldi a törvényt megfontolásra az Országgyűlésnek, fennáll annak a veszélye, hogy a kormánypárti többség változtatás nélkül újra elfogadja azt.

Semjén Zsolt rámutatott arra is, hogy az államfő legalább négy ponton hívta fel a figyelmet a törvénnyel kapcsolatos alkotmányossági aggályaira. Megjegyezte, a köztársasági elnök alkotmányossági normakontrollt kérhetett volna az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvénnyel kapcsolatban. – Szerencsésebb lett volna egy bátrabb lépés Sólyom Lászlótól, hiszen ez így félszívű lépés és félme-

goldás – fejtette ki véleményét a párt-elnök.

Elmondta: a köztársasági elnök által elmondottak tartalmával egyetértenek, hiszen Sólyom László azokat az érveket sorolta fel, amelyeket a KDNP a parlamenti vita során elmondott, s amelyeket a KDNP alapítványa, a Barankovics Alapítvány írásban is eljuttatott az államfőhöz.

Semjén Zsolt a kormánypártok nyilatkozatait példátlanak és elké-

pesztőnek nevezte. Mint mondta: vagy politikai diszlexiával vagy cinizmussal állunk szemben, amikor is az MSZP és az SZDSZ azt hangoztatja, hogy Sólyom László nem talált a törvényben alkotmányossági kifogást.

A KDNP elnöke kérdésre válaszolva közölte: annak ellenére, hogy a törvény koncepciójával nem értenek egyet, módosító javaslatok benyújtására készülnek, ám nem tudják, hogy erre lesz-e egyáltalán lehetőség. Emlékeztetett a házelnök szavaira, aki azt mondta, hogy már a parlament első ülésnapján sor kerülhet a törvény ismételt záróvitájára és zárószavazására.

Forrás: mno, KDNP webszerkesztőség

Megnőtt a halálozási mutató a hosszú várakozás miatt

Meg lehetne előzni a súlyos koszorúér-betegségeket, ha nem lennének 3-4 hónapos várólisták a szűrővizsgálatokra – állítja Papp Lajos szívsebész. A Pécsi Orvostudományi Egyetem Szívcentrumának vezetője szerint a betegek nagy része kisebb beavatkozással gyógyítható lenne, ha idejében kerülne orvoshoz. A hosszú várakozás miatt azonban szinte már csak olyan súlyos betegek kerülnek a klinikára, akiknél csak sürgős műtéttel lehet segíteni. A szívsebész szerint az ilyen operációk rizikófaktorai sokkal nagyobbak, mint a könnyű műtéteké, ezért megnőtt a halálozási mutató is ezen a területen. Papp Lajos tavaly kilépett a Kardiológiai Szakmai Kollégiumból és lemondott a Szívsebészeti Szakcsoport vezetéséről – tiltakozásul a kormány egészségügyet érintő intézkedései ellen.

Forrás: hirtv.hu



Gyűjtik az aláírásokat

A Liga szakszervezetek segítségével megkezdték az egészségügyi magánbiztosítók elleni népszavazást kezdeményező aláírások gyűjtését. Gaskó István, a Liga szakszervezetek elnöke azt szeretné, hogy február 11-ig gyűljön össze 200 ezer aláírás az egészségbiztosítás privatizációjáról szóló népszavazás kezdeményezésére. Aznap szavaz újra a parlament a törvényről, miután a decemberben elfogadott szöveget a köztársasági elnök visszaküldte a képviselőknek. Ha összegyűlik az aláírásokat, akkor népszavazást kell tartani a kérdésről. Az aláírásgyűjtés szervezői ellenzik a törvényt. Azt a kérdést tennek fel a választóknak, hogy akarják-e az üzleti érdekeltségű biztosítók részvételét az egészségbiztosítási rendszerben.

Forrás: MTI

Visszásságok sora vár ránk

Egészségügyi jogi ombudsmani tisztség létrehozását javasolta az egészségügyi miniszternek Szabó Máté, az állampolgári jogok országgyűlési biztosa, Horváth Ágnes azonban elutasította a felvetést. Az ombudsman szerint az ellátórendszer átalakítása miatt jelenleg az egészségügyben a legsérülékenyebbek az állampolgári jogok. Az egészségügyi rendszer átalakítása egyelőre nem megfogható, de pillanatokon belül egyéneket érintő visszasságok sokaságát hozza majd létre – jelentette ki.

Forrás: Inforádió

Három év múlva 10 milliónál kevesebben?

2011-re 10 millió fő alá csökkenhet a magyar lakosság száma az előzetes számítások szerint – mondta el a Lánchíd Rádióknak Hablicsek László, a Központi Statisztikai Hivatal munkatársa. A legnagyobb probléma az egyre csökkenő születésszám, aminek oka, hogy kitolódott a gyerekvállalás időpontja.

A KSH szerint 2007 első nyolc hónapjában kevesebb gyermek született és több lakos halt meg, mint az előző év azonos időszakában, így a fogyás nagyobb mértékű volt, mint 2006 januárja és augusztusa között. A házasságkötések száma több, mint 8 százalékkal kevesebb volt a tavalyihoz képest, a népesség becslült lélekszáma pedig az időszak végén 10 millió 53 ezer fő volt.

Forrás: Lánchíd Rádió

Mit hoz az új esztendő?

A számadás és a tervezés napjai egybeesnek az év végén és az újesztendő küszöbén. Mert bár együtt forgunk a kozmikus idővel, szívünk és szellemünk túlcsap a napóra mutatóján. Számadásunkkal és reményeinkkel szabadon közlekedünk abban, ami elmúlt és abban, ami el se érkezett még – írta Pilinszky János. A Kereszténydemokrata Néppárt parlamenti frakciójának néhány képviselőjét arról kérdeztük, milyen reményekkel, félmekkel lépik át az újesztendő küszöbét, mit várnak a 2008-as évtől.

Firtl Máttyás, az országgyűlés Európai ügyek bizottságának alelnöke, a KDNP frakcióvezető-helyettese: Mit várok? Azt, hogy végre az ország és az egész nemzet érdekét és felemelkedését hozó folyamatok induljanak be, olyanok, amelyek akár ciklusokon átívelő módon a jövő felemelkedést, a biztonságos megélhetést hozzák. Személy szerint szeret-

mi-politikai erősödését várom. E cél érdekében dolgozom magam is, elsősorban az oktatásügy területén. Parlamenti felszólalásaimmal továbbra is fel fogom hívni a politikusok és a közéletre nyitott emberek figyelmét az oktatásügy elfogadhatatlan helyzetére és történéseire, és arra, hogy a jövőnk adjuk el az iskolák szorongatásával.



ném eredményesen és hatékonyan képviselni választóim érdekét, hogy az ő személyes életüket jobbító irányba fordíthassuk az ország sorsát, az ellenzékben rendelkezésre álló, nem túl sok esz-közzel.

Harrach Péter, a parlament kereszténydemokrata alelnöke, a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség elnöke: Azt várom, hogy közelebb kerülünk a megoldáshoz, és hogy a társadalmi életben a fontos ügyek és az értékek újból a maguk helyére kerülnek. Személyes életemben két szempontom van: a családom és a munkám, szeretnék továbbra is mindkétben örömet találni.

Hoffmann Rózsa, a KDNP oktatási szakpolitikusa, frakcióvezető-helyettese: Az értékörző erők további társadal-

Az Oktatási és Tudományos Bizottság ellenőrzési albizottságának elnökeként pedig a gyanút keltő folyamatok vizsgálatát – amelyet az alapfokú művészetoktatási intézmények minősítési eljárásának áttekintésével megkezdtem – folytatom. Nemzetközi kapcsolataimat pedig arra szeretném felhasználni, hogy a Magyarországról kialakult kép hitelesebbé, valamivel szebbé váljék.

Személyes sorsommal elégedett vagyok: a család egészséges és harmóniában él, mi a férjemmel falura költöztünk. Remélem, 2008 nem hoz változást a magánéletemben.

Lanczendorfer Erzsébet, a KDNP egészségügyi szakpolitikusa, országgyűlési képviselő: Jó lenne egy polgá-

ri kormány, amely 1998–2002 között már bizonyított. Van-e erre esély 2010 előtt? Nem tudom. De azt tudom, hogy a történelem ura, nem *Gyurcsány Ferenc*, és nem a jelenlegi szocialista-szabaddemokrata kormány. Ezért „Ora et labora!” Én ezt teszem.

Latorcai János, a KDNP országos választmányának elnöke: A 2008-as esztendőben elsősorban a népszavazás sikerében reménykedem. Szeretném, ha a népszavazás eredménye erőteljesen megjelenne a politikai helyzetkép alakulásában. Ehhez viszont elengedhetetlen az összefogás. Összefogás a nemzetért, mindannyiunk jobb boldogulásáért.

Lukács Tamás, a KDNP frakcióvezető-helyettese: Reményeim szerint a helyzet rákényszerít mindannyiunkat, hogy valódi nemzetpolitikai kérdésekkel foglalkozzunk, a családok sorsával, beleértve a határon túli magyarokat is. Minden politika ugyanis annyit ér, amennyit a polgárainak biztosítani tud. Ez nem csak és elsősorban nem az anyagi javakra vonatkozik.

Móring József Attila, a KDNP országgyűlési képviselője: 2008 a fordulat éve lehet, hiszen a népszavazást követően már nem mehet a Kormány nyíltan szembe az emberek akarásával. Meg kell hozni azokat a döntéseket, amelyekkel fel lehet számolni az országot sújtó morális válságot még akkor is, ha ez fájdalmas lesz a szocialisták számára. Meg kell kezdenünk a felkészülést 2011-re, hiszen akkor az EU elnöki tisztség fél évig mi fogjuk betölteni és ez hatalmas lehetőséget jelent a vidéki Magyarország számára is. Szeretném, ha jövőre kevesebb álvita és „műügy” uralná a közéletet, helyette az emberek valós problémáinak megoldásán munkálkodhatnánk az öncélú, sehova sem vezető bulvárpolitizálás helyett. Polgármesterként szeretném, ha a megálmodott fejlesztési elképzeléseink megvalósításához legalább hozzákezdhetnénk Szent László király egykori városában. Szeretnék mosolyt, sok őszinte mosolyt...

Puskás Tivadar, a KDNP egészségügyi szakpolitikusa, országgyűlési képviselő: Munkát és böcsületet!

A kormányzáshoz nem negyed kell, hanem fej és szív

A kormányzati negyed felépítése helyett inkább szociális támogatásra kellene költeni a projektre szánt 140 milliárd forint egy részét – ismételte meg pártja korábbi javaslatát Harrach Péter, a KDNP frakcióvezető-helyettese a kormányzati negyed építésének felfüggesztésének bejelentését öt nappal megelőző sajtótájékoztatóján.

Bukásra van ítélve a kormányzati negyed, nyolc pályázóból hét visszalépett és ma már egyre kevesebben hisznek ebben a projektben – jelentette ki a politikus. Elmondása szerint a projektet már a legesélyesebb nemzetközi pályázó is előkészítetlennek nevezte. Amikor milliók szociális helyzete romlott, a kormányzat önmagával foglalkozik, ahelyett, hogy az emberek mindennapi terheit enyhítené – mondta a parlament kereszténydemokrata alelnöke, aki szerint „a kormányzáshoz nem negyed kell, hanem fej és szív.”

A KDNP frakcióvezető-helyettese Budai Bernadett kormányzóvivő korábbi nyilatkozatára utalva azt mondta: tudják hogy a kormány „rá akar tekinteni” a pályázatra. Ehelyett viszont azt javasolja, hogy inkább a kereszténydemokraták módosító csomagjára „tekintsenek rá”, amelyet a párt már a költségvetés tárgyalásakor előterjesztett, de akkor az Országgyűlés leszávozta. Pártja csomagját a politikus úgy



jellemezte, hogy a kormányzati negyed tervével szemben nem 140 milliárd, hanem csak 97,5 milliárd forintos módosítást jelentett volna és sok ezer ember helyzetének romlását akadályozta volna meg. A frakcióvezető-helyettes úgy kalkulált, hogy 2005 óta reálérté-

ken számolva 25 százalékkal csökkent a pszichiátriai betegségben szenvedő, otthon ellátott idősök támogatása. A fogyatékos személyekkel foglalkozó szolgáltatások támogatása reálértékét tekintve harminc százalékkal csökkent ugyanebben az időszakban. A szociális étkeztetéshez nyújtott támogatások reálértéke körülbelül 10-15 százalékkal csökkent azok esetében, akiknek a nyugdíja meghaladja a negyvenezer forintot.

Harrach Péter arra is kitért, hogy az átlagos szintű ellátást nyújtó bentlakásos intézményeknek nyújtott támogatás mértéke nominálisan nem lett kevesebb, de ez reálértékén számolva 20 százalékos csökkenést jelent. Az emelt szintű intézmények esetében 40 százalékos csökkenésről beszélt a politikus. Hozzátette, hogy pártja módosító csomagja duplájára emelte volna a főállású anyáknak járó 28 500 forintos támogatást. Ez 16,8 milliárd forintos forrást igényelne.

Megjegyezte, javaslatuk alapján a lakossági energiaköltségek kompenzálására, a gyógyszerkassza 23 milliárd forintos támogatásnövelésére és a mozgáskorlátozottak gépkocsi-beszerzési támogatására is jutott volna pénz.

Forrás: MTI, KDNP webszerkesztőség

Tovább fosztogat a kormányzat kalózhajója

A Kereszténydemokrata Néppárt sajnálatát fejezi ki, hogy mégsem merült hullámsírba a kormány kalózhajója, továbbra is az adófizetők pénzét rabolja. Vitorlájukból a beruházók fogták ki a szelet, mert nemet mondtak a kormányzati fejtelenségre, a túlerőltetett, átgondolatlan, bizonytalan kimenetelű vállalkozásra. De a kormányzat tovább fosztogatja az adófizetőket.

Még 12 hónapig működtetik a Kormányzati Negyed Projektirodát a polgárok pénzéből. Annak ellenére, hogy azt sem tudják, hova akarják építeni a negyedtet. A kormányzat beteges ötletelése az emberek várározása ellenére nem maradt abba. Már újabb terveik vannak: a Nyugatihoz most éppen új városközpontot akarnak építeni.

Elveszett a remény arra, hogy a kormány más vizekre evez és végre az emberek mindennapi gondjaival is elkezd foglalkozni, így a ciklus feléhez közeledve. Nyilvánvaló, a kormány továbbra is körömszakadtáig ragaszkodik luxusigényeihez akkor is, amikor lassan koldussá lesz Magyarország.

Be kéne fejezni végre az ámokfutást!

Halász Zsuzsa, a KDNP szóvivője

Beindult a bukási spirál

2008 legfontosabb belpolitikai ügye minden bizonnyal a népszavazás lesz. Ennek eredményétől függhet Kóka és Gyurcsány jövője is. Ami igazán súlyos ügy, hogy beindult a koalíciós oldalon a bukási spirál – állítja Török Gábor politikai elemző. A második Gyurcsány-kormány megalakulása óta eltelt másfél évben alapvetően átalakult a belpolitikai helyzet: a kormányoldal ma sokkal rosszabb helyzetből várja a következő választásokat, mint az ellenzék – mondta Török Gábor.

„A »reformok« kommunikációja katasztrofális lett. Ennél is komolyabb probléma a koalíció számára, hogy valódi reformokat alig-alig indított” – érvelt a politológus. Ami igazán súlyos a jövőt tekintve, hogy beindult a koalíciós oldalon a bukási spirál. Ez a logika, gondolkodási mód a politikai klíma megváltozását jelenti – közölte. Ez azt jelenti, hogy a koalíció képviselői egyre kevésbé hisznek az újabb választási győzelemben. Emiatt egyre kevésbé követik a közös érdeket, helyette az egyéni célok kerülnek előtérbe: rövid távú haszonmaximalizálást folytatnak – tette hozzá.

Forrás: Index, Inforádió

Egy este egy rendkívüli embernek

Varga Lászlóra emlékeztek

Az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség hagyományteremtő szándékkal emlékestet tartott Varga László (+93) tiszteletére, a budai Hotel Walzerban. Varga Laci bátyánknak – ahogy általában kereszténydemokrata berkekben szólították a fantasztikus életpályát befutott KDNP-s honatyát – rengeteg barátja és igaz híve volt, és ez a szervezők legnagyobb öröme a látogatottságban is megmutatkozott. A hotel konferenciaterme zsúfolásig megtelt, s ez híven jelezte, hogy a 2003-ban, 93 évesen elhunyt Varga Laci bátyánkat nem feledték sem az idősebbek, sem a fiatalok.

Az IKSZ kiemelt feladatának érzi Varga László szellemi hagyatékának ápolását, ezért – hogy az utókor is könnyen információhoz jusson Laci bátyánk tevékenységét illetően – elkészült egy negyedórás rövidfilm, melynek alapjául parlamenti beszédei szolgáltak, valamint egy őt bemutató néhány oldalas ingyenes kiadvány, „Fix pont – A középpontban Varga Laci Bátyánk” címmel.

Varga László nem a napi sajtót kiszolgáló, nem rövidtávú célok által vezérelve szólalt fel. Olyan, minden helyzetre és minden korra aktualizálható mondanivalója volt, amely máig hiányzik a Tisztelt Ház padsoraiból, és amelyről bármely politikus nyugodt szívvel példát vehetne. Varga László örökérvényű igazságokat hangoztató, a hit által vezérelt, az alapvető erkölcsi normák szerint cselekvő, hiteles ember volt. Mind a második világháború utáni néhány évben, amikor a Demokrata Néppárt tagjaként állt szembe a diktatúrával, mind 1994-től, amikor a KDNP, majd Fidesz politikusként szolgálta hazánkat. Élete utolsó éveiben is szellemileg teljes mértékben aktív volt, és még arra is volt ereje, hogy visszapejelje az illetéktelen kezekbe jutott KDNP-t, és újtára indítsa azon a sikeres úton, amelyen jelenleg is halad. Áldásos munkája nélkül a magyar kereszténydemokrácia mind parlamenti, mind ifjúságpolitikai szinten nem foglalhatta volna el az őt megillető helyet a magyar politikai palettán.

Palócz László

Bátran jelenítsék meg a közéletben a keresztény értékeket!

Ideje, hogy az európai keresztények vállalják a hivatásukat. Imádkozzanak és dolgozzanak a közös otthonért: bátran jelenítsék meg a közéletben a keresztény értékeket – közölte Surján László kereszténydemokrata politikus, európai képviselő az „Európa Krisztusért!” mozgalomról, a Gondolónak adott interjújában.

– *Úgy gondolja, hogy Európa válságba jutott?*

– Igen. Emellett az új évezred első éveiben ez a politikai és kulturális válság egyre jobban kiéleződik. Csak néhány példát idéznék fel: az Európai Alkotmány preambulumban Istenre való hivatkozásért gyűjtött egymillió aláírást figyelemre sem méltatták. Buttiglionét – akit biztosnak jelöltek – keresztény meggyőződése miatt szabályosan megfúrtak. Az unió több tagállamának diszkriminációt tiltó törvényeit kifejezetten a kereszténység, a keresztények ellen hangszerelik. Ezenfelül az embriókutatások támogatása és az eutanázia projektek erodálják az emberi élet méltóságáról alkotott társadalmi képet. És sorolhatnám...

– *Mennyire komoly ez a válság?*

– A válság komolysága egyre nyilvánvalóbb. A társadalom kibillent az egyensúlyi állapotból. A „normálisról” többé már nem beszélnek. Az „abnormális” pedig a normalitás helyére került. Ez pedig minden szempontból katasztrofális következményekkel járhat.

– *Mondana egyet?*

– A legkézenfekvőbb: Európa nem képes önmaga reprodukciójára. A kontinensnek nem lesz jövője, ha nem fog „hazatalálni”. Ha nem ismeri fel mindazt, ami önmagává tette. „Európa, légy önmagad!” – idézhetnénk II. János Pál pápa felszólítását. Mégis azt látjuk, hogy számos keresztény passzivitásba burkolódik. Az „Európa Krisztusért!” szeretné kiszabadítani a keresztényeket ebből az önként, illetve sokszor kényszerből vállalt szellemi karanténból.

– *Mit tesz, egyáltalán mit tehet ez ellen a mozgalom?*

– Az „Európa Krisztusért!” kezdeményezést különböző felekezetű keresztények indították, válaszul a modern idők keresztényellenes diszkriminációira. Német jog szerinti független szervezetként alapították 2005 júliusában. A lehető legtöbb mozgalommal való együttműködésre törekszünk.



Szeretnénk egyesíteni a keresztényeket egy mindennapos, közös imádságban – ez a dolog lelki oldala. Emellett a figyelmet a kulturális, társadalmi és politikai problémák felé kell irányítanunk. Tudatosítanunk kell a küldetésünket a közös kontinensért, a közös otthonért. Újra meg újra el kell mondani, hogy minden hatalom feladata az élet szolgálata! A munka két, sokszor elfeledett igazságra épül:

Először: éljük meg a hitet a mindennapjainkban. A tehetség és lehetőségek hiányát vélelmezve egyetlen keresztény se érezze magát felmentve a társadalom szolgálata alól. Jó kezdés lehet a közösségért való imádság.

Másodszor: a vallás nem örökség. Azt szeretnénk, hogy a 21. század kereszténye saját életében élje meg mindazt, amit a múltban a kulturális hagyomány, a szociális környezet, a család nyújtottak.

– *Ki vehet részt a mozgalomban?*

– Az lehet a mozgalom résztvevője, aki elfogadja az Európa Krisztusért Chartát, és vállalja, hogy naponta egy Miatyánk elimádkozásával fohászkodik Európa jövőjéért. Lehetőleg délben.

Forrás: gondola.hu

Népszavazási kampányrendezvény Újbudán

A január 27-i időközi választáson Rétvári Bence támogatására kérték az idei első népszavazási kampányfórum felszólalói a választókerület lakosait a XI. kerületi Szent Imre gimnáziumban megtartott rendezvényen. **Tarlós István, a Szociális népszavazás 2008 kampányvezetője az egybegyűlteket előtt kijelentette: hinnünk kell benne, hogy a kormány – szemben a hatalom cinikus propagandájával – igenis leváltható.**

A fórumon Rétvári Bence, a KDNP fővárosi önkormányzati frakciójának képviselője, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség elnöke ismertette választási programját a január 27-én esedékes időközi választás kapcsán. Kifejtette, hogy a legkisebb választásnak is tétje van, az újbudaiaknak pedig értelemszerűen ez a mandátum a legfontosabb a parlamentben. Elmondta, hogy az időközi választásokon induló négy jelölt között nincs szocialista, ezért a közönyt jelölte meg legnagyobb ellenfeleként: azt a közönyt, amit a kormány idézett elő, és következménye a szociális válságnak – tette hozzá.

Kupper András, a XI. kerület fideszes frakcióvezetője a magyar társadalom válságjeleit sorolta: atomizált társadalomról, megroppant középosztályról beszélt, és hangsúlyozta: az innovációt nem lehet az alapvető értékek rovására erőltetni. Elmondta még, hogy a szociális népszavazás nem háromszáz forintokról szól, hanem az egész koncepciótlan



ámokfutásról fognak az emberek véleményét nyilvánítani. „Ahol a képviselők mozgásteret megszűnik, ott önökön a sor” – fordult a fórum hallgatóságához.

Pesti Imre országgyűlési képviselő, az egészségügyi bizottság tagja ismertette az Európai Unió szakpolitikusi által 1998-2002 között összeállított, hazánkkal foglalkozó országjelentések egészségügyi kapcsolatos megállapításait. Ezek szerint Magyarország a polgári kormányzás idején összességében jó egészségügyi rendszerrel rendelkezett, bár a megújulás nem volt gyors, de folyamatosan történt. A Fidesz szakpolitikusa azt is elmondta, hogy ma a gyógyszeráremelések és a vizitdíj bevezetése miatt a szegények 20 százaléka nem részesül orvosi ellátásban, éveket kell várni

egyes műtétekre, továbbá a kórházbezárások következtében térben is távolabb kerültünk az ellátástól. Mindeközben a szocialistákhoz kötődő üzleti körök privatizálják a kórházakat, az SZDSZ-közeli körök pedig a társadalombiztosítást. Pesti Imre a jelenséget úgy foglalta össze: az egész magyarországi egészségügy egy gátlástalan, maffiaszerű banda kezébe került.

Rétvári Bence támogatására kérte az időközi országgyűlési választáson a fórum résztvevőit a szociális népszavazás kampányvezetője is, majd **Tarlós István** azon véleményét osztotta meg hallgatóságával, hogy tizennyolc évvel a rendszerváltozás után a jelenlegi koalíció kezd olyan látszatot kelteni, mintha monopóliuma lenne a hatalomra: olyan hangulat kezd előállni, mintha szóba sem jöhetne egy kormányváltás – mondta. A kampány irányítója szerint Magyarországon formálisan kialakultak ugyan a demokratikus berendezkedés keretei, de nincs működőképes demokrácia. **Tóth Károly** bejelentésére reagálva, mely szerint a szocialista képviselő nem indul a 2010-es választásokon, Tarlós úgy vélekedett, érdemes megvárni az ismételt parlamenti szavazást az egészségügyi törvényről, mert ha valóban átszavazások lesznek, akkor a Szociális népszavazás 2008 kampánya nem oka fogyottá válik, hanem győzött. Ez pedig a cinikus kormányzati propagandát is megcáfolja, amely megállás nélkül azt sulykolja: „úgysem vagyunk leválthatók”.

Forrás: fidesz.hu

Lehet kompromisszum értelmes és jó szándékú emberek vitájában

Lehet kompromisszum értelmes és jó szándékú emberek vitájában – mondta **Bolberitz Pál**, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem filozófia professzora az **Andrássy Egyetemen Joseph Ratzinger és Jürgen Habermas**, A szabadelvű állam morális alapjai című könyvének bemutatóján, amit a Barankovics István Alapítvány és a Hanns Seidel Alapítvány rendezett.

Szerinte a két szerző arról tesz tanúbizonyságot, hogy két ellentétes ideológia is közelíthető egymáshoz kellő belátással. A mai közéletre utalva megjegyezte,

hogy éppen ez a kompromisszumkészség hiányzik a politikai elitből, illetve ezért mondják a nyugat-európai elemzők, hogy Magyarországon nem alakult ki még az értelmiség körében sem a vitatkozás kultúrája.

Bolberitz Pál előadásában szólt arról, hogy a könyvben két teljesen eltérő életfelfogást, a konzervatívizmust és a liberalizmust képviselő ember cseréli ki gondolatait annak ellenére, hogy nincs közvetlen dialógus közöttük. A professzor állítása szerint kettejük könyve arra példa, hogy

meg lehet találni a közös erkölcsi alapot, amelynek mentén értékes párbeszédet lehet folytatni. Bolberitz szerint a könyvben XVI. Benedek megállapítja, hogy világban van a világ, és vannak egylegőre kezelhetetlen problémák, mint a terrorizmus. Az előadó szerint a másik alapvető kérdés az ember természetéhez való viszonyulása, ami szintén megoldásra vár a pápa írása alapján. A professzor hozzátette: a XXI. században minden valószínűség szerint az ész és a hit együttesével lehet majd megoldani a felvetődő problémákat.

Az Egyház társadalmi tanítása

Semjén Zsolt: A közélet és a hitben megélt élet nem áll ellentétben egymással

Megjelent Az Egyház társadalmi tanításának kompendiuma című kézikönyv magyar kiadása a Szent István Társulat gondozásában; a kötet a katolikus egyház társadalmi kérdésekkel kapcsolatos elveit foglalja össze. A könyvbemutatót részt vett Semjén Zsolt, a KDNP elnöke, aki arról beszélt, hogy a közélet és az elkötelezett, hitben megélt élet nem ellentétben áll egymással, hanem a kettő egymásra mutat.

A kötet nem szöveggyűjtemény, hanem egy szervesen megalkotott logikus egész, amelyben a korábbi hiteles egyházi megnyilatkozásoknak az anyaga szerepel – mondta Erdő Péter bíboros, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnöke a könyvet méltató beszédében az MTI beszámolója szerint. A bíboros a hívő és „az egyház tanítást távolabbról néző” olvasóknak is ajánlotta a kötetet, amelyben – mint mondta – „nem csupán a kinyilatkoztatásból levezetett igazságokról van szó, hanem a természetes adottságainkból fakadó követelményekről is” szerint.

Beran Ferenc, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem docense, a könyv lektora elmondta: a kötet tárgyalja a családi életet, az emberi munkát, a gazdasági

életet, a politikai közösség feladatát, a nemzetközi közösséget, a környezetvédelmet és a békére való törekvést. Beran Ferenc a családi életre vonatkozó fejezetből – mint mondta – aktualitása miatt azt emelte ki: „határozottan állítjuk a család elsőségét a társadalomhoz és az államhoz képest. Ez utóbbiak létezésének feltétele ugyanis, legalábbis teremtő funkciója révén a család. (...)”

Elmondta, a kézikönyv elismeri a globalizáció előnyeit, mint például a gazdasági kapcsolatrendszer fejlődését és a jelentős költségcsökkenést, de a közjóért való fáradozás arra indítja, hogy jelezze a veszélyt: a hátrányos helyzetben lévő országok helyzete még rosszabbra fordulhat.

A könyvbemutatót részt vett Semjén Zsolt, a KDNP elnöke, aki arról beszélt, hogy a közélet és az elkötelezett, hitben megélt élet nem ellentétben áll egymással, hanem a kettő egymásra mutat. A könyv megjelenése a KDNP elnöke szerint azért fontos, mert két szélsőséges álláspontot leplez le, utasít el: az egyik ilyen álláspont az – mint mondta –, hogy az egyház társadalmi tanítása nem azonos egyetlen politikai pártnak programjával sem, és nem azonos valamilyen napi politikai aktualitással. A másik elutasított álláspont az, hogy az egyház társadalmi tanítása nincs összefüggésben a világ valós folyamataival – fűzte hozzá.

Az Egyház társadalmi tanításának kompendiuma olasz és angol nyelven jelent meg 2004-ben a vatikáni könyvkiadónál. A munka elvégzésével még II. János Pál pápa bízta meg az Igazságosság és Béke Pápai Tanácsát. A könyv az Átfogó és szolidáris humanizmus című bevezető után három részben, tizenkét fejezetben, 583 pontban foglalja össze a tanítást.

Ifjúságpolitika határok nélkül

Az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) – a magyarországi politikai ifjúsági szervezetek között elsőként – megalakította határon túli csoportját, az esztergom-párkányi közös helyi alapszervezetet. Az alakuló ülésen Gaal Gergely, az IKSZ regionális alelnöke örömet fejezte ki, hogy elérkezett a rendszerváltás óta várva várt pillanat, amikor az Európai Unió adta keretek között megkezdődhet a magyar nemzet határokon átívelő újraegyesítése. Stágel Bence, IKSZ alelnök szerint lépésükkel hozzá kívánnak járulni a trianoni békeszerződés és a 2004. december 5-i népszavazás okozta sebek gyógyulásához. Lészko Éva, az újonnan létrejött IKSZ alapszervezet elnöke külön köszönetét fejezte ki a KDNP, a Fidesz, a Fidelitas és a Magyar Koalíció Pártja helyi csoportjainak a szervezésben nyújtott közreműködésükért.

Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség

Az adatvélelmi biztoshoz fordul a csepeli frakció

A csepeli Fidesz és KDNP szerint a helyi MSZP-s polgármester törvénytelenül épít adatbázist. Éppen ezért a csepeli Fidesz-KDNP-frakció az adatvédelmi ombudsman hivatalához fordul. Minderről Németh Szilárd helyi önkormányzati vezető beszélt, szót ejtve arról is: a Fidesz által kezdeményezett népszavazásra készülnek a helyi szocialisták, amikor is majd direktmarketing-levelekkel keresik meg a lakosokat.

A Fidesz-KDNP-frakció az adatvédelmi nyilvántartásban nem talált semmilyen utalást arra, hogy a csepeli önkormányzat vagy a Csepp Televízió mint adatkezelő az adatgyűjtés megkezdése előtt bejelentette-e (...) az adatgyűjtés a célját, jogalapját, az érintettek körét és az adatkezelés egyéb, jogszabályban foglalt körülményeit – fogalmazott sajtótájékoztatóján. Mint mondta, az adatgyűjtés közpénzen, közintézmény-

ben folyik az önkormányzat által a közelmúltban meghirdetett „Közösen Csepelért Program” keretében.

Az ügy részleteit ismertette Németh Szilárd elmondta: december második felében Tóth Mihály, a kerület szocialista polgármestere – aki a csepeli MSZP elnöke is – és Vida István, a Csepp Televízió ügyvezetője olyan levelet küldött a kerületben lakó polgároknak, amelyben azt kérték: személyes adataikat megadva vegyenek részt az önkormányzat által meghirdetett programban. Hozzáátette: a „Közösen Csepelért Programnak” készült egy honlapja is, ahol szintén kéri a polgárok személyes adatait. Közölte: az önkormányzati tulajdonú Csepp Televízió a közelmúltban ötmillió forintot kapott azért, hogy részt vegyen a program népszerűsítésében, abban, hogy ezt az önkormányzat megvitassa a lakossággal.

Forrás: mno

Tovább folytatódik a harc

Világszerte tömegmozgalmak indultak a szabad vasárnapért

A Kereszténydemokrata Néppárt 2008. május 31-ig, II. János Pál pápa „A vasárnap megszenteléséről” szóló apostoli levele megjelenésének 10. évfordulójáig szeretne kézzelfogható eredményeket elérni abban, hogy a vasárnap ismét az embereké lehessen. Hónapról hónapra egyre többen csatlakoznak a KDNP által meghirdetett, a vasárnapi munkavégzés visszaszorítására irányuló mozgalomhoz. Nemcsak Magyarországon indult elszánt harc a vasárnapi pihenőnap visszaszerzéséért, Európában és világszerte tö-

megmozgalmak alakulnak abból a célból, hogy megtartsák vagy visszaállítsák a szabad vasárnap vívmányát: Horvátországban 300 ezer aláírást gyűjtöttek össze.

Szlovéniában és Kanadában sikeres népszavazást tartottak a vasárnap munkaszüneti napként való megőrzése érdekében.

Németországban és Szlovéniában az Alkotmánybíróság is foglalkozott a vasárnapi munkavégzés kérdésével, mindkét országban leszögezve, hogy a vasárnapi pihenés az emberek alapvető alkotmányos joga.



Kényszer a munka a pihenőnapokon

A Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezete több, mint 5 ezer ember megkérdezésén alapuló felmérést készített. A kiadott felmérő ívek közül végül összesen 5051 darab feldolgozásra alkalmas, hibátlanul kitöltött lap gyűlt össze, melyet azok a munkavállalók töltöttek ki, akik vasárnap nyitva tartó üzletekben dolgoznak. Az ismert adatok szerint kb. 100 000 munkavállaló érintett a kereskedelemben a vasárnapi nyitva tartással, a minta ennek 5 százalékát fedi le, és területileg megfelel az országos eloszlásnak. Szakmai összetétel szerint a válaszadók negyede hipermarketben, 42 százaléka közepes élelmiszerboltban, ABC-ben, szupermarketben, 18 százaléka kisebb élelmiszerboltban, 5-5 százaléka ruházati, iparcikk-, illetve barkácsboltban, 3 százaléka bútörületben és 2 százaléka rakárban végez vasárnapi munkát. A válaszadók 78,6 százaléka nő, 20,4 százaléka férfi, korösszetételük: 20 év alatti 4 százalék, 20–40 éves 56 százalék, 40 év feletti 40 százalék.

A munkavállalók többsége ellene van

A válaszadók 94 százaléka arra a kérdésre, hogy szeret-e vasárnap dolgozni, egyértelmű nemmel felelt, mindössze 310 munkavállaló jelezte azt, hogy szereti a vasárnapi munkavégzést. A következő kérdés elemzéséből kitűnik, hogy ezek nagy része is a többletkeresetért „szeret” vasárnap dolgozni, vagy azért, mert kötelező. Külön vizsgálva az utóbbiak korösszetételét és a

szakmában eltöltött munkaviszonyát, nem meglepő, hogy a vasárnapi munkát szeretők az átlagnál fiatalabbak (és rövidebb munkaviszonnyal rendelkeznek), mint a teljes minta válaszadói.

Csak kényszerből vállalják

A második kérdésben az előzővel is összefüggésben, a kérdezők arra kívántak feleletet kapni, hogy mi az oka, hogy a megkérdezett vasárnap munkát vállal. A válaszadók 89,5 százaléka azért dolgozik vasárnap, mivel kötelező, mert az üzlet, ahol dolgozik vasárnap nyitva tart, és csak 8,1 százaléka válaszolta, hogy azért vállalja önként aznap a munkát, mert így többet keres.

Egyértelművé vált tehát, hogy a munkavállalók igen kis hányadát befolyásolja a magasabb kereset, azaz csak kényszerből vállalják a vasárnapi munkát. Megjegyzendő, hogy a megszereshető többletbér a műszakot önként vállalók esetében is kényszer, mert arra az alacsony bér miatt van a dolgozóknak szükségük.

Külön vizsgálták azoknak a körét, akik az első kérdésre azt válaszolták, hogy szeretnek vasárnap dolgozni. A 310 válaszadót 100 százaléknak tekintve 46 százalékuk vállalja többletkeresetért a vasárnapi munkát, 32 százalékuk, azért mert kötelező a nyitva tartás miatt. Mindössze 22 százalék vállalja azért mert „szeret” ilyenkor dolgozni. A két kérdés összevetéséből állapítható meg, hogy összesen a kereske-

delmi alkalmazottak 1,3, de legfeljebb 4,1 százaléka „szeret” ténylegesen dolgozni vasárnap. A magasabb érték magában foglalja azt a kört is, amelynek vasárnapi munkaszeretét a többletbér motiválja.

A többség a vasárnapi zárva tartást támogatja

Az üzletek általános vasárnapi zárva tartásának támogatására vonatkozó kérdésben a válaszadók 4,5 százaléka nem tud állást foglalni. Az egyértelmű választ adók 82 százalékban támogatják az általános vasárnapi zárva tartást, míg a fennmaradó 13,5 százalék felelt nemmel a kérdésre.

A közvetlen napi gyakorlati tapasztalattal rendelkező, különböző beosztású munkavállalók pontosan tisztában vannak munkahelyük létszámhelyzetével, a munkaidőre vonatkozó szabályok betartásának megoldásaival, arra a kérdésre, hogy ha a munkahelye vasárnap zárva tartana, csökkenteni kellene-e a létszámot, mindössze a válaszadók 5,4 százaléka válaszolt igennel. A válaszadók összesen 94,6 százaléka szerint nem kell létszámcsökkentésre számítani, mert a 6 napos nyitva tartáshoz is kevés a mai létszám, s ha a hetedik nap zárva tartanának, akkor a dolgozók megkapnák a szabadnapokat, kevesebbet kellene túlórázniuk, és a kiadnák szabadságukat.

(Folytatjuk)

Forrás: szabadvasarnap.hu

KDNP-siker a fővárosban

Bevezetik a kismamabérletet!

A fővárosi KDNP-frakció az előző egy évben több változatban nyújtotta be a Közgyűlés és a bizottságok elé a kismamabérlet bevezetésére vonatkozó javaslatait. A kezdeti elutasítás később enyhülni látszott, és a Közgyűlés támogatta a Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal tárgyalások lefolytatását az árkiegészítéssel kapcsolatban. A minisztérium és a főváros közötti többszöri levélváltás nem vezetett eredményre, ugyanis a GKM szerint a konvergenciaprogram nem biztosít fedezetet a kismamák és kispapák utazási kedvezményére.

A KDNP által indított www.kismamabérlet.hu honlapon tízezer magánszemély és tucatnyi civil szervezet támogatta a kezdeményezést. A Fővárosi Közgyűlés Esélyegyenlőségi Bizottsága határozatban mondta ki, hogy esély-

egyenlőségi okok indokolják a kismama bérlet bevezetését. A döntéssel immár visszafordíthatatlanná vált a kismamabérlet bevezetése. A gyermeknevelési támogatásban részesülő szülők ugyanolyan áron vehetnek majd bérletet, mint a diákok vagy a nyugdíjasok.

Bízunk benne, hogy az előkészítések az év első két hónapjában lezajlanak, ahogy azt az Esélyegyenlőségi Bizottság határozata azt egyébként előírja. 2008-ban a családokat várhatóan az infláció feletti közüzemi áremelések az átlagnál nagyobb mértékben sújtják, azonban a KDNP által javasolt kismamabérlet enyhítheti ezeket a terheket.

Bagdy Gábor

a KDNP fővárosi frakció vezetője;

Rétvári Bence előterjesztő,

a KDNP fővárosi frakció szóvivője



Legyen visszajelzés a felajánlásról

A KDNP kezdeményezi, hogy az APEH küldjön visszajelzést az adózóknak egyszázalékos felajánlásukról, s ha kell, ennek érdekében törvényt is módosítanánk – közölte **Soltész Miklós**, a párt országgyűlési képviselője sajtótájékoztatóján. Jelenleg az adóhatóság sem az adózókat, sem a civil szervezeteket, egyházakat nem tájékoztatja a felajánlások célbaérkezéséről, az ideai adóbevallásoknál azonban ezt már lehetővé kellene tenni – tette hozzá.

A politikus hangsúlyozta: amennyiben az APEH nem reagál a felkérésre, akkor törvénymódosító javaslatot nyújt be a KDNP az Országgyűlésnek. Azon kérdésre, hogy miért nem az adótörvények tavaly év végi módosításakor vetették fel a kérdést a kereszténydemokraták, **Soltész Miklós** azt mondta: azért most foglalkoznak ezzel, mert most merült fel a probléma. Hogy mekkora többletköltséggel járna a tájékoztatás, a politikus hangsúlyozta: ez kötelessége az államnak, itt nem a plusz költségekről kell beszélni.

Soltész Miklós elmondta: évente másfél millió ember juttatja el egyszázalékos felajánlását civil szervezeteknek, hét-százezren az egyházaknak segítenek így. A nem kormányzati szervezetek átlagosan 5500 forintot kapnak egy-egy adózótól, az egyházak pedig 5700-at – fejtette ki.

Forrás: **KDNP webszerkesztőség, fn.hu**



Nem vesznek részt

A Fidesz és a KDNP képviselői a jövőben nem vesznek részt az Országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának ülésein. A két ellenzéki párt képviselői így tiltakoznak **Laborc Sándornak** a Nemzetbiztonsági Hivatal (NBH) főigazgatójává való kinevezése ellen. **Simicskó István Németh Zsolttal** (Fidesz), az Országgyűlés külügyi és határon túli magyarok bizottságának elnökével közösen tartott szerdai sajtótájékoztatóján a döntést azzal magyarázta, hogy sérültek a demokratikus elvek, s így ellehetetlenült a titkosszolgálatok parlamenti ellenőrzése.

Simicskó István a bojkottról szólva hozzátette, nem akarják ellehetetleníteni az Országgyűlés működését. Ő elnökként „akadályoztatva lesz”, ezért véleménye szerint az alelnök jogosítványai kiteljesednek arra, hogy összehívhasssa az üléseket. **Németh Zsolt** szerint **Laborc Sándor** kinevezése **Gyurcsány Ferenc** és a kormány antidemokratikus döntése. A fideszes képviselő hozzátette, joggal tarthatnak attól, hogy az NBH a jövőben nem a nemzet biztonságát, hanem egy, az MSZP-n belüli csoport érdekeit védi majd. **Németh Zsolt** szerint féltő, hogy **Gyurcsány Ferenc** politikai eszközként használja fel a titkosszolgálatokat, méghozzá nem csak a pártpolitikai, de a szocialista párton belüli ellenfeleivel szemben is. A külügyi bizottság elnöke a külügyi vonatkozásokat elemezve azt mondta, hogy **Laborc Sándor** kinevezése sérti Magyarország szuverenitását, mert aki hat évet végzett a KGB akadémiáján, az átvilágíthatatlan. Hozzátette, a döntés veszélyezteti a NATO egységét, és fokozza a Varsói Szövetség volt tagállamaival szemben meglévő bizalmatlanságot.

Forrás: **mno**

Kifogásolható, kidolgozatlan előterjesztés

A miskolci Fidesz–KDNP frakciójának közleménye

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt fontosnak érzi, hogy Miskolc város oktatását leginkább meghatározó kérdésekről a sajtó külön tájékoztassa. Ebből a szempontból kiemelkedő fontosságú az elmúlt évek integrációinak hatását elemző beszámoló és a szakképzési rendszer várható átalakítása.

Az integráció következményeit tárgyaló beszámolóval kapcsolatban frakciószövetségünk – mely a beszámoló elkészítését kezdeményezte – elégedetlenségét fogalmazza meg. A beszámoló nem ad kielégítő és előremutató választ azokra a kérdésekre, melyek a korábbi átszervezések óta az oktatásban érintetteket foglalkoztatják. Különösen elnagyoltnak látjuk az integráció gazdasági következményeit érintő sorokat, holott a jelen előterjesztésből is kiderül, elsősorban finanszírozási okok miatt került sor az átszervezésekre. Azt is aggályosnak tartjuk, hogy mind a mai napig

nem készült az érintettek körében (szülők, munkavállalók) egy olyan felmérés, melynek értékelése után megalapozottan lehetne véleményt formálni az integráció szakmai, emberi előnyeiről, hátrányairól.

A korábbi évek tapasztalatainak hiányos feldolgozása azért is felelőtlen magatartás, mert jelenleg hasonló kényszerek előtt áll Miskolc város szakképzése. A közgyűlés elé terjesztett javaslat a szakképzés átszervezéséről szóló szándék kinyilvánítására című indítványról sokat elárul, hogy sürgősséggel tárják a testület elé. Ennek következtében két-három nappal a döntés előtt vehették kézbe a képviselők azt a dokumentumot, amely akár évtizedekre meghatározhatja a terület működését. Mindez elfogadhatatlan és jogi problémákat is felvet, hiszen sérti az átszervezések törvényben szabályozott eljárásrendjét. Meglátásunk szerint az oktatásirányítás kapkodó magatartása és a város más fenn-

tartókhöz képest jó, de az ügy fontosságát ismerve késlekedő reagálása együttesen felelősek a kialakult helyzetért.

A fenntartó a sürgősséget és az átszervezésekkel eddig példátlan eljárását azal indokolja, hogy ellenkező esetben pályázati pénztől eshetnek el intézményei. A Fidesz és KDNP képviselői is fontosnak tartják, hogy minden létező forrásból részesüljünk, de egy bizonytalan kimenetelű, pályázaton elnyert összeg nem lehet ára egy szakmailag és jogilag kifogásolható, kidolgozatlan előterjesztésnek.

A fenti okok miatt frakciószövetségünk elutasítja a szakképzés ily módon történő átalakítását, és arra kéri a közgyűlés minden tagját, hogy ebben az igen nagy horde-rejű ügyben megfontolt döntést hozzon.

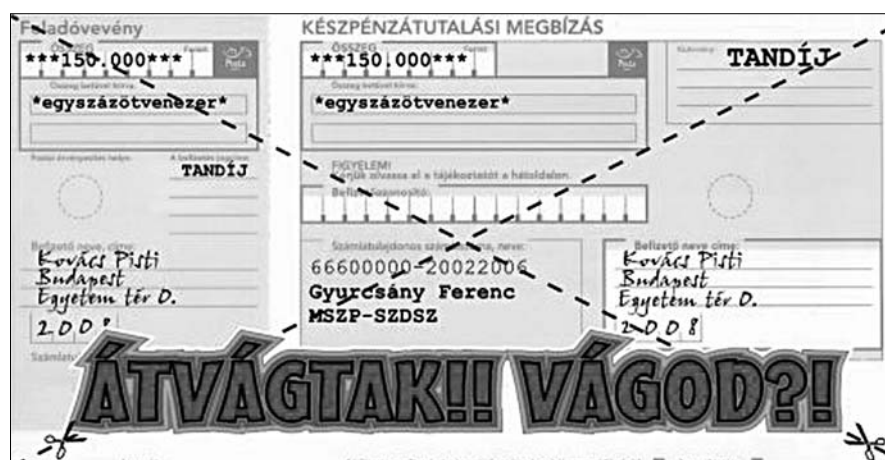
Molnár Péter

önkormányzati képviselő KDNP,

Szűcs Tamás

önkormányzati képviselő, frakcióvezető Fidesz

Kovács Pistivel kampányol az IKSZ



Tandíjellenes kampányba kezd az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség. Az IKSZ helyi szervezeteinek segítségével a következő hetekben a tandíjfizetést elutasító szórólapot juttat el az ország minden egyetemére, főiskolájára és középiskolájába.

A részletekről *Rétvári Bence*, a szövetség elnöke elmondta: szórólapjukon egy *Gyurcsány Ferencnek*, illetve az MSZP-SZDSZ koalíciónak címzett, 150 ezer forint befizetéséről szóló csekk van. A befizető nevének az SZDSZ 2006-os országgyűlési választási kampányából megismert név, Kovács Pista olvasható.

Emlékeztetett arra, hogy a tandíj elleni tiltakozásul az IKSZ már 2006 szeptemberében levelet juttatott el a kormánypárti képviselőknek, amelyben arra kérte őket, kezdjék a tandíj fizetést magukon, és fizessék ki saját tanítványaik költségét, ami a tandíj összegét és ötéves képzést alapul véve 615 ezer forint. E levélükre egy tucat választ kaptak, amelyben a képviselők tudatták, hogy anyagilag támogatják azt a felsőoktatási intézményt, amelyben egykor diplomát szereztek. A többség azonban nem válaszolt a levélre – közölte Rétvári Bence.

Forrás: mno, MTI

Irodalmi pályázat eredményhirdetése

A Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselői, tisztségviselői és a Barankovics István Alapítvány Kuratóriuma 2007. március 15-én irodalmi pályázatot hirdettek a rendszerváltoztatás óta eltelt időszak szépirodalmi feldolgozására. A pályázatok beadásának határideje 2007. november 15-én lejárt.

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik alkotásukkal jelentkeztek! Nagy örömünkre a megadott határidőre összesen 124 jelgés pályamű érkezett. Be kell vallanunk azonban, hogy ekkora érdeklődésre nem számítottunk. A beérkezett művek elolvasására a zsűrinek (amelynek elnöke *Jelenits István* piarista) több időre van szüksége, így az eredményhirdetést a korábban jelzethez képest későbbre kell tennünk.

Az ünnepélyes eredményhirdetés új időpontja 2008. március 14. A díjazottak névre szóló meghívót kapnak legkésőbb március 10-ig.

Az irodalmi pályázattal kapcsolatos minden további információ a KDNP honlapján keresztül érhető el.

Hoffmann Rózsa,

országgyűlési képviselő

Hittem, azért szólottam...

Ha reálpolitikus lennék, ma lelkiismeretem szava szerint nem mernék szólni, mert semmi biztató nincs az elkövetkező évre. Magyarország népe mennyiségileg, minőségileg zuhan egyre lejjebb. Egyre öregebb és betegebb a társadalom, a halálozás meghaladja a születések számát, jószerével csak kutyákat sétáltatnak és nem gyereket, unokát. Az erkölcsi süllyedés jelzője a beszéd – hazugság, eldurvult, trágár, káromkodás kifejezi a lelkiállapotot. „Rossz stílus – rossz ember.” (Juhász Gyula).

Ehhez jön még napi tapasztalatunk, az egyre nehezebb megélhetés, és a közgazdászok által is elfogadott mélypontja gazdaságunknak. Hogy mégis szólok, azért van, mert nem vagyok politikus, hanem lelkipásztor és hivatásom kötelessége, ahogy Szent Pál írja: „Hittem, azért szólottam”. – „Ezért nem veszítjük el bátorságunkat, mert bár a külső ember romlásnak indult bennünk, a belső napról napra megújul.” (2Kor 4. 13,16)

Hiszek Istenben, aki elküldte Fiát, aki asszonytól született, ... Istennek, aki elküldte Fiának Lelkét, aki ezt kiáltja: „Abba! Atyám!” (Gal 4,4,21)

Abba – a gyermek bizalmával hiszek Isten gondviselő jóságában, erőt ad a helytálláshoz – éppen a Szentlélek által – mindig lelkesít, amikor erre semmi remény sincs, hogy mindig reméljek; Istent mint Atyámat szeressem.

Hiszek a Fiában, aki a Szabadító, nem politikai, hanem lelki értelemben. A bűn áradatával találkozom, mégis hiszem, hogy van menekvés nem a bíróság igazságszolgáltatása, a rendőrség végrehajtása által, hanem azért, mert Jézus Megváltó.

Jézus nevében indultak az apostolok – egy pusztulásnak indult birodalomban. Nevében tanítottak, jót tettek, csodát műveltek – és megszületett az Egyház. Kivirágzott, mindig, újra meg újra megújulni képes.

Bízom abban az Asszonyban, akitől Jézus Krisztus született, akinek istenanyaságát ünnepejük, ezzel Jézus személyi egységét is megvalljuk, hogy egy személyben Isten és ember.

Ő a Krisztus-követésben példaképem, és közbenjáróm: szívébe vési Jézus szavait és elgondolkodott rajta.

Hogy mi is szívesen hallgassuk meg Jézus szavát, elmélkedjünk az ő törvé-



nyeink. Szűz Mária a gyermek Jézust védte-óvta és mindazokat, akik égi pártfogójuknak tekintik őt. Szűz Mária által hatalmas dolgokat művel Isten, ahogy Ő megénekelte híres Magnificat énekében.

Egyszer kaptam egy képet, amely azt ábrázolta, hogy a Kreml terén körmenetben vitték a fatimai Szűz Mária szobrot. Azon a téren néhány éve a Vörös Hadsereg parádézott a kommunizmus évfordulóján – ki hitte volna ezt?

De hiszen a kommunizmus bukása benne volt a fatimai jövődőlésben „magam sem hittem”, hogy megérem.

Szűz Mária Isten Anyja pártfogásában bízom – Szent István király óta pártfogónk, de ezen a földön még régebbi korokból való a tisztelete.

A pécsi ókeresztény sírkamrában a IV. századból látható a Szűz Mária-ábrázolás. (Az első hasonlót a II. századból, a Priscilla katakombából ismerjük.) Hiszem, hogy Pannónia földje, rajta a mai magyarság nem veszhet el.

Ezért, ha emberi számításaim azt is mondatják, minden erőfeszítés, sziszifuszi küzdelem, hitem azt sugallja, a remény ellenére is reménykedve higgyünk. Új év elején Szűz Máriához, az Úr szolgálóleányához hasonlóan mi is jelentkezzünk az Úr szolgálatára. A Szolgálóleányt saját jövődölése szerint boldognak mondja minden nemzedék. Legyünk ezek között mi is, dicsérjük és kövessük példáját!

Bábel Balázs

kalocsa-kecskeméti érsek

Kereszténydemokrata Jótékonysági Bál

Idén is megrendezi Jótékonysági Bálját a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség 2008. január 26-án, szombaton 19 órai kezdettel a Magyar Kultúra Házában (Bp. I., Szentháromság tér. 6.). Az est fővédnöke *Semjén Zsolt*, a KDNP elnöke, védnöke *Harrach Péter*, az MKDSZ elnöke.

A bál bevételét felvidéki magyar intézmények támogatására fordítják.

Jegyek 5.800 forintos áron vásárolhatók: Bp. V., Cukor u. 5. (Fidesz-iroda), Bp. V., Október 6. u. 19. (KDNP-iroda), Bp. XI., Karinth F. u. 9. (Éghajlat Kávézó).

További Információ: 06/20/992-0854.

Százezrek álltak a Fidesz mellé

Nem történt változás a pártok támogatottságában. A Marketing Centrum legfrissebb kutatásából kiderül, hogy a Fidesznek jelenleg is 1,2 millió fővel van több támogatója, mint a nagyobbik kormánypártnak.

A Fidesz előnye a pártválasztók körében jelenleg 21 százalék (a Fidesz 53, az MSZP 32 százalékon áll). Az MSZP gyengélkedése annak is köszönhető, hogy körülbelül 300 ezer választó átállt az MSZP hívei közül a Fidesz táborába.

KDNP webszerkesztőség

Hazánk

Kiadja:
Magyar Kereszténydemokrata Szövetség

Felelős kiadó:
Harrach Péter

A lap kiadását támogatja
a Kereszténydemokrata Néppárt és
a Barankovics István Alapítvány

Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

A szerkesztőbizottság elnöke:

Dobi Ágnes

Telefon: 06-30/523-02-56

Előkészítés:

UbiPressz Bt., **Brém-Nagy Ferenc**

Nyomda:

Onix Nyomda Kft.

4030 Debrecen Rigó u. 35-39.

ISSN 1788-7690