

Hazánk

A KERESZTÉNYDEMOKRATÁK LAPJA • ALAPÍTVÁ 1945-BEN • 2025. MÁRCIUS

Semjén Zsolt: Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ma is a magyar megmaradást szolgálja

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ma is a magyar megmaradást szolgálja – mondta Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke az állami kitüntetések nemzeti ünnep alkalmából tartott átadásán március 14-én Budapesten.



Semjén Zsolt kiemelte: végig nézve a magyar történelmen, annak nagy korfordulóin, látható, hogy mindig ugyanaz a feladat állt a nemzet előtt. „A magyar megmaradáshoz két dolgot kellett egyszerre megtenni: egyfelől mindig a nemzeti szuverenitás megteremtése, visszavétele, megtartása, másfelől a szükséges társadalmi átalakulás volt a feladat” – összegzett.

Kifejtette: ezt Szent István korában úgy hívták, hogy a szuverén magyar állam megteremtése, a kereszténység felvétele és általa a keresztény Európához való kapcsolódás. 1848-49-ben úgy

fogalmazták meg, hogy haza és haladás, a nemzeti függetlenség kivívása és a szükséges polgári átalakulás. 1956-ban úgy fogalmazták meg, hogy menjenek ki a szovjet megszállók, és legyen vége a kommunista diktatúrának – mutatott rá a kereszténydemokrata pártelnök.

Semjén Zsolt kitért arra, hogy e három, nemzeti történelemtudatunkat meghatározó eseményből kettő elbukott: „ott volt Világos, ott volt november 4-én a szovjet bevonulás” – idézte fel. Feltette a kérdést: valóban elbukott a három nagy eseményből kettő? Kellő történelmi távlatból nézve nem

– fejtette ki. Az 1848-49-es forradalmat megelőzően ott volt a reformkor és kintartásunk elvezetett a kiegyezéshez, ami után a boldog békeévekkel Magyarország egyik legnagyobb korszaka jött el. Az 1956-os forradalmat leverték, de hol van ma már a Szovjetunió és hol van a kommunizmus? A történelem szemétdombján – mondta Semjén Zsolt. Kiemelte: „1848-49 és 1956 a magyar megmaradást szolgálták és értékeik ma is jelen vannak mint nemzetmegtartó erő”.

Semjén Zsolt szólt arról is, nem véletlen, hogy az állami kitüntetések is március 15-éhez, illetve

augusztus 20-ához kapcsolódóan adják át. Mégpedig azért, mert a magyar megmaradás, a magyar büszkeség szempontjából ezek a meghatározó dátumok.

„Egy nemzet akkor tud megmaradni, ha tagjaiban benne él a tudat, hogy érdemes és büszkeség ehhez a nemzethez tartozni” – hangsúlyozta. „Ez akkor valósulhat meg, ha nemzetünk tagjaira büszkék lehetünk, és nem csak történelmünkben, mert itt és most is vannak köztük olyanok, akik a saját területükön valami nagyszerűt alkottak” – hangsúlyozta a miniszterelnök-helyettes.

Simicskó István: Minden bevásárlóközpontban lehessen készpénzzel is fizetni

A KDNP frakcióvezetője az Origónak adott interjút. Az alábbiakban ebből idézünk. A teljes beszélgetés elolvasható a kdnf.hu oldalon.

– Orbán Viktor kormányfő megtartotta évértékelő beszédét. Ön melyik részét tartja a legfontosabbnak? A KDNP a bejelentett intézkedések esetében milyen konkrét javaslatot tesz majd?

– Mi mindig onnan közelítjük meg egy kormányt a tevékenységét, hogy mennyire érzékeli a családi, társadalmi problémákat, és milyen hangsúlyt helyez ezen csoportok támogatására. A KDNP alapvetően a családok pártja. A családok jelentik a társadalom alapsejtjeit, és nyilván támogatnia és segítenie kell a mindenkori kormánynak, hogy minél több gyermeket vállaljanak a családok, hiszen ez jelenti Magyarország jövőjét.

Örömmel hallottuk, hogy egyrészt a CSED és a GYED jövedelemadó-mentességet fog élvezni, illetve már korábban elhangzott, és megerősítésre került a gyermekek után járó adókedvezmény megduplázása. Továbbá a két- és háromgyermekes édesanyáknak a teljes életük végéig tartó szja-mentesség bevezetése is nagy előrelépés jelent.

Az infláció megállítása kulcsfontosságú. Főleg az alapvető élelmiszerek vonatkozásában, hiszen eldöntötte a kormány már az elmúlt évben, hogy megpróbálja komoly célként elérni azt, hogy egymillió forint legyen az átlagkereset Magyarországon. A háború és az elhibázott szankciók formájában megjelenő válaszok Európa vezetői részéről helytelenek voltak, és komoly inflációt generáltak. A miniszterelnök a nyugdíjasokról sem feledkezett meg, hiszen a 13. havi nyugdíj most már beépül a nyugdíjfolyósító rendszerbe. Teljesen új elem, hogy például a zöldség-, gyümölcsvásárlásból az áfát megkapják majd az idősek.

– A háború esetleges lezárása a mostani helyzetben hogyan befolyásolhatja az ország mozgásterét?

– Magyarország tudta és tudja hallatni a hangját, az egy fontos dolog, és elég jól átjön akár



a világsajtón is. A miniszterelnök eléggé karakteresen meg is fogalmazta az álláspontját: ez a béke melletti kiállítás. Korábban ezen álláspont mellé a Vatikán csatlakozott, és most az amerikai elnökválasztást követően Trump elnök is. Látjuk is a vitákat, az ebből kialakuló megbeszéléseket.

Továbbra is ki kell állnia Magyarországnak a béke mellett. Ráadásul egy szomszédos országról van szó, ahol élnek magyarok is Kárpátalján. Éppen ezért nem mindegy, hogy hogyan zárul le ez a háború. Egy olyan békefolyamatot el tudnék képzelni, mint a délszláv háború végén volt a daytoni békemegállapodás. Az amerikaiak megkerülhetetlenek ebben a kérdéskörben, tehát az ő véleményük egyértelműen számít. Bízom benne, hogy egyre közelebb kerülünk a tűzszünethez és a béketárgyalások megkezdéséhez. Nyilvánvalóan van egy gyakorlatias, az eddigi békemegállapodások okán kialakult rendszere ennek a folyamatnak. Így adott esetben létrejöhet egy demarkációs vonal az érintett területeken. Pozitív,

hogy Trump megkezdte a tárgyalásokat. Előbb-utóbb véget kell vetni ennek az értelmetlen testvérháborúnak.

– Nagy változás volt a KDNP életében, hogy hosszú évtizedek után elhagyták az Európai Néppártot. Mik az önök eddigi tapasztalatai a Patriótákkal? Hogy látják ennek a szövetségnek a jövőjét?

– Rendszeresen egyeztetek Hölvényi Györggyel, aki egyetlen képviselőnk az Európai Parlamentben, és valóban nagyon sokáig bírta a Néppártnak a sajátos változását. Végül úgy döntöttünk, hogy mi is a Patrióták közé állunk. A harmadik legnagyobb erő most az európai politikában a Patriótáknak a frakciója. Hölvényi György véleménye szerint ez egy nagyon jó együttműködés, tehát értelmes célok mentén dolgoznak, és nyilván bízunk benne, hogy tovább erősödik a Patriótáknak a köre. Maga a patriotizmus, amely a hazaszeretetre épül, az egy szép eszmei gondolat. Patrióta gazdaságpolitikára, patrióta társadalompolitikára van szükség, ez egy fontos jelző.

Abból a józan és normális nemzeti érzésből fakad, hogy egy igazi jó patrióta szereti a szülőföldjét, a hazáját, mert pontosan tudja, hogy semmivel sem pótolható értéket jelent számára. Ugyanúgy tiszteli más nemzetek patriótáit is, mert minden nemzetnek megvan a maga értéke, és ez a kölcsönös tiszteletre kell, hogy épüljön.

– Gyakorlatilag már zajlik a 2026-os választási kampány. A KDNP húsz éve kötött választási szövetséget a Fidesszel. Húsz év után milyen megállapodásra készülnek önök a választások előtt a Fidesszel?

– Valóban ez már egy komoly időszak az együttműködésben. Ez egy erős szövetség, egy eredményes szövetség, hiszen négyszer nyertünk kétharmaddal a választásokon. Tehát az embereknek is tetszett ez a szövetség, és érdemesnek találták arra, hogy folytassuk a munkát. Bízom benne, hogy az emberek többsége így fogja látni jövőre is. A 106 egyéni választókerületben megtörtént a jelöltek kiválasztása. Az előttünk álló egy évben nagyon nagy munkát várunk el

minden választókerületi elnöktől, hiszen ezen múlik az ország sorsa. Egy biztos, hogy a kormányzóképeségét a Fidesz–KDNP több ízben bizonyította.

Természetesen jól érzékelhetően erősen polarizálódott a magyar társadalom a Tisza Párt megjelenésével. Én mindig is azt mondtam, hogy az ellenfelek mindig értünk vannak. Az ellenfelek mutatnak rá a gyengeségeinkre. Márpedig senki sem tökéletes, mindenkinek vannak gyengeségei, és minden pártnak és pártszövetségnek vannak gyenge pontjai. Ha az ellenfél rámutat erre, és mi ezt tudjuk korrigálni, és fel tudjuk mutatni, hogy igenis képesek vagyunk a megújulásra, képesek vagyunk ezeket a gyenge pontokat kiigazítani, akkor ez nekünk jót tesz.

15 év kormányzás után persze érezhetik néhányan úgy, hogy ez már nagyon nagy idő, és inkább változás legyen. Azt azonban sokan tudják, hogy egy változás nem mindig teremt jobb helyzetet, sőt lehet rosszabb is. Jelen állás szerint a 106 egyéni körzetben 10-11 KDNP-s jelölt indul majd. A végső megállapodást pedig Orbán Viktor és Semjén Zsolt fogja aláírni.

– **Többször szóba került már az elmúlt hetekben is, hogy 80 éve alapították a KDNP-t. Hogy látja, hogy a mostani helyzetben mit ajánlanak az alapító atyák önöknek, mennyiben követik ezeket az intelmeket, hogy látja, hogy idén mennyire szervezik e köré a politizálásukat?**

– Mindig érdemes visszatérni a fundamentumhoz. Főleg egy ilyen gyorsan változó világban. Ne feledkezzünk meg arról, hogy miért is jött létre a KDNP és mi is a célja alapvetően. Nyilván a világ folyamatosan változik, de kell iránytű. Alapvetően szerintem a legfontosabb, hogy egy emberközpontú politikát vigyünk minden esetben. Ennek pedig egyik konkrét eleme lesz idén, hogy a multinacionális bevásárlóközpontokban szeretnénk elérni, hogy a pénztáraknál mindenképpen legyen lehetőség a hagyományos fizetési módra. Tehát az automata pénztárgépek mellett legyen lehetősége a vásárlóknak „élő” pénztárosnál fizetni készpénzzel vagy kártyával. Ezzel párhuzamosan pedig szeretnénk bevezetni, hogy az időseknek, a kismamáknak, a kisgyerekeseknek és a fogyatékkal élőknek elsőbbséget biztosítsanak az üzletek pénztáránál.

Juhász Hajnalkát a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezető-helyettesének választották



„Köszönöm a KDNP-frakció egyhangú támogatását, amelynek köszönhetően frakcióvezető-helyettesként folytathatom a munkát!” – írta közösségimédia-oldalán **Juhász Hajnalka**.

„Munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok!” – gratulált megválasztásához **Simicskó István**, a kereszténydemokrata képviselőcsoport vezetője.

Nacsa Lőrinc és Hollik István: A parlament tavaszi ülészakán elfogadhatják az energiaszabályozásról szóló javaslatot

A parlament tavaszi ülészakán elfogadhatják az energiaszabályozásról szóló javaslatot – közölték Nacsa Lőrinc és Hollik István kereszténydemokrata országgyűlési képviselők február 25-én közzétett közös videójukban.

Hollik István rámutatott: mióta benyújtották a törvényjavaslatukat arról, hogy az energiaszabályozást 18 éven aluliak ne fogyaszthassák, számos szülő kereste meg őket. „A szülők történetei és határozott kérései megerősítettek minket abban, hogy hiába a sok gáncsoskodás, ki kell tartanunk” – mondta. **Nacsa Lőrinc** kiemelte: már csak Brüsszelen „kellett átpréselni” a javaslatot. Ez több időbe telt, mint gondolták, de végül sikerült. Így min-



den akadály elhárult az elől, hogy a parlament most kezdődő, tavaszi ülészakán meg is tudják szavazni. „Ezt mi, Fi-

desz–KDNP-sek meg fogjuk tenni, meg fogjuk védeni a gyermekeinket” – jelentette ki a kereszténydemokrata politikus.

Soltész Miklós: A magyarok ma azért vívnak szabadságharcot, hogy gyermekeiket a keresztény értékek megtartására nevelhessék

A magyaroknak ma azért kell szabadságharcot vívniuk, hogy gyermekeik normalitásra, a keresztény értékek tiszteletére és megtartására nevelhessék – hangsúlyozta a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára, a KDNP alelnöke a székelyudvarhelyi március 15-i ünnepségen.

Soltész Miklós ünnepi beszédében rámutatott: az 1848-as magyar forradalom Európa egyetlen békés, vértelen megmozdulása volt, majd a folyamatos támadások és provokációk kényszerítették ki a magyar történelem legnemesebb szabadságharcát, amelynek sorsát aztán megpecsételték a nagyhatalmi játszmák. Hozzátette: „a magyarság immár 177 éve csodálattal tekint vissza a 48-asok nemzet- és hazaszeretetére, hősiességére és sajátjának tekinti az akkor meghirdetett eszméket, de minden megemlékezésen meg kell vizsgálnia: mit jelentenek az adott korban a forradalom jelszavai?”

Felidézte: a márciusi ifjak egyike, a 200 éve született Jókai Mór az alig 19 évvel későbbi kiegyezéskor újráfoglalta a magyarok előtt álló feladatokat, küldetésüket. Szerinte minden kornak értelmeznie kell az egyenlőség, szabadság, testvériség üzenetét. Az egyenlőséget máshogy értelmezik nyugaton, mint mi itt, keleten. „Ők úgy gondolják, hogy gazdagok, legalábbis anyagiakban, ezért diktálhatnak, utasíthatnak, fenyegetőzhetnek. Mi tudjuk, hogy itt,

keleten évszázadokig védtük őket is a hódoltságoktól. És mi is tudunk nekik adni, nem keveset: mégpedig a lelket” – hangsúlyozta a politikus.

Hozzátette: nyugaton a szabadság eszméjét is fölcserélték a szabadságnak a teremtett világ értékeit kiforgató, értéktelen ideológiájára.

„Mi semmi mást nem akarunk ma, de ahhoz ragaszkodunk, hogy gyermekeinket, fiataljainkat normalitásra, a keresztény értékek tiszteletére és megtartására nevelhessük. Ez a mi szabadságharcunk” – fogalmazott Soltész Miklós.

A testvériséget is másként értelmezik Brüsszelben, az új Bécsben, mint Budapesten – hívta fel a figyelmet. Szerinte a testvériséget az Európai Unió központjában úgy képzelelik el, hogy jó, ha két rokon nemzet egymást halomra gyilkolja, és városait romba dönti, hiszen akkor mind a fegyverek eladásából, mind az újjáépítésből úgymond testvériesen húzhatnak hasznot.

„Mi azt gondoljuk, hogy évezredek tapasztalat után a népek közötti békesség, egymás tisztelete, a kereszténység megőrzése és a kultúra továbbadása az igazi testvériség” – jelentette ki az egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkár.

Kelemen Hunor, a Romániai Magyar Demokrata Szövetség (RMDSZ) elnöke ünnepi beszédében a magyarság mindenkori küzdelmét ihlető, azokhoz erőt adó



örökségként jellemezte az 1848-1849-es forradalmat és szabadságharcot, amely modern nemzeté tette a magyar népet. Úgy értékelte: az erdélyi magyarságot körülvevő mai állapotok méltatlanok ahhoz, hogy a közösség a legszentebb ünnepén a jelen és a jövő felé fordítsa a tekintetét, de meg kell tennie, ha tovább akarja gyarapítani szabadságát.

Leszögezte: az Erdély és a Román Királyság egyesülését kikiáltó 1918-as gyulafehérvári ígéretet máig nem teljesültek maradéktalanul. „Nagy adóssága ez a román államnak az erdélyi, romániai magyarokkal szemben. De mindaz, amit elértünk 35 év alatt, több, mint amennyivel a kommunizmus alatt és előtte, a két világháború között rendelkezünk. És a szabadság mégis veszélybe került, mégis veszélybe kerülhet” – figyelmeztetett a szónok a tavalyi választásokon előretört, parlamenti súlyukat megsokszorozó szélsőséges, magyarellenes erők utalva.

Rámutatott: most már nem egy, hanem egész sor magyarellenes jelölt verseng a hatalomért Romániában,

akik vissza akarják fordítani a történelem kerekét, hogy Románia ismét olyan elszigetelt, perspektíva nélküli ország legyen, mint amilyen a 45 éves kommunista diktatúra alatt volt.

Hangsúlyozta: a magyarok azonban nem akarnak visszatérni egy olyan diktatúrába, amelyben mindig a nemzeti kisebbségek húzzák a rövidet, ezért össze kell fogniuk, és meg kell akadályozniuk, hogy ez újra megtörténhessen.

„Háború helyett a békét választani, halál helyett az életet választani: az a jó választás! Bezárkózás helyett az együttműködést, a konnektivitást választani: az a jó választás! Súlygyedés helyett az emelkedést választani: az a jó választás! A józan ész választani a valóság állandó torzítása helyett: igen, az a jó választás! És az emberi méltóságot választani a megaláztatás helyett: az a jó választás! És ha minél többen ezt választjuk, akkor az ország, amelyben élünk, tisztelni fogja a polgárait és tisztelni fogja a közösségeket” – hangzott az ünnepi beszédében az RMDSZ elnöke.

Nagy szervezők a baktalórántházi KDNP-ek

A Kereszténydemokrata Néppárt baktalórántházi alapszervezete kiemelkedően sok program szervezésében vesz részt, aktivitásuknak köszönhetően megannyi fontos és értékes rendezvénnyel gazdagították a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei kisvárost.

Hagyományosan jelen vannak minden városi eseményen szervezőként és résztvevőként, a megemlékezéseken rendszerint önállóan helyeznek el koszorút az adott helyszínen. A polgármester, illetve három képviselő is KDNP-tag a testületben, tehát komolyan kiveszik a részüket a közügyekből. A 22 fős KDNP-alapszervezet tagjainak fontos, hogy a helyi

ügyekben aktívan részt vegyenek, ezért nagy hangsúlyt fektetnek a lokális programok szervezésére.

A helyi KÉSZ-szel kiváló az együttműködésük, gyakran vállalnak szerepet a világnézetükkel összhangban álló, közös rendezvények megszervezésében. Ilyen volt például **Pál Feri** atya, **Zacher Gábor** orvos, oxiológus, vagy **Tarczy Gyula** kommunikációs szakember előadóestje, illetve az adventi gyertyagyújtás.

A Békemeneten a választókerület több alapszervezetével közösen képviselték a helyi Fidesz–KDNP-t. A tavalyi európai parlamenti választás kampányában is lelkesen

dolgoztak. Munkájuk eredményességét mutatja, hogy – amint egyébként a korábbi esetekben is

– a választási eredmény kimagaslóan jó lett, mintegy 25 százalékkal meghaladta az országos átlagot mind a részvételi arány, mind pedig a kormánypárti szavazatok tekintetében.



Váci kereszténydemokraták – árvíz idején is az első sorban

A KDNP váci csapata már a rendszerváltás óta meghatározó tényező a város közéletében, az ötven fős tagsággal az egyik legnagyobb létszámú helyi politikai szervezet, amelynek fontos célkitűzése, hogy minden ügyben képviselje a tagság, illetve a választók véleményét.



A váci kereszténydemokratáknak kiterjedt értelmiségi háttérük van, amely annak is köszönhető, hogy rendszeresen megszólalnak az értékrendjükhöz illő sajtó- és egyéb médiafelületeken.

Az önkormányzati testületekben a megalakulás óta folyamatosan tevékenykednek képviselőik, jelenleg két KDNP-s foglal helyet az ötfős Fidesz–KDNP-frakcióban, amelynek a vezetői tisztségét is a kereszténydemokraták adják. A váci KDNP-sek eltökélt célja, hogy a közéletet érintő valamennyi fontos kérdésben tolmácsolják, felerősítsék választóik véleményét.

Hagyományosnak mondható nyilvános rendezvényük az adventi gyertyagyújtás; advent vasárnapjain az esti miséhez kapcsolódóan szabadtéren valamelyik váci felekezet papja, lelképásztora hirdet ígét. Minden

decemberben karácsonyi ünnepi taggyűlést tartanak, agapéval.

A tavalyi év rendkívüli eseménye volt a dunai árvíz, amely komolyan érintette minden napjaikat. A helyi szervezet a KDNP és az IKSZ szervezésében Vácra érkezett közel száz önkéntes munkáját koordinálta. A védekezés csúcspontján egy nap alatt harmincezer homokzsákot töltöttek meg két depóban, annak érdekében, hogy még időben elkészülhessenek az ideiglenes védművek. Ez nem valósulhatott volna meg a kereszténydemokrata önkéntesek áldozatos munkája nélkül.

A KDNP-hez is kötődő rendszeres esemény Vácott a Polgári Est, amely egy pódiumbeszélgetés művészekkel, közéleti személyiségekkel. A rendszerint teltházas, sikeres összejövetelt minden hónapban megrendezik.

Elhivatott kis közösség a 15 éves sárhidai KDNP-alapszervezet



Az aprófalvas Zala vármegye kistelepüléseinek KDNP-alapszervezetei gyakran egy, a közéletben jeleskedő tagtársunk körül épülnek fel – így van ez a Zalaegerszegtől tíz kilométerre fekvő Sárhida esetében is. Az alapszervezet Sziráki István nyugdíjas építészmérnök, korábbi zalaegerszegi műszaki osztályvezető és a KDNP egykori megyei elnöke kezdeményezésére jött létre 15 évvel ezelőtt, és az ő vezetésével működik azóta is.

Sziráki István 1991-ben lett a KDNP zalaegerszegi alapszervezetének tagja, és hosszú éveken keresztül képviselhette Zala megyét a párt Országos Elnökségében. Mint mondja, „a mai napig fülemben cseng Surján László egykori elnök úr felhívása: minden KDNP-tag hozzon egy-egy új tagot a szervezetünkbe. Több alkalommal sikerült is teljesítenem kérését. Több barátom így lett tagja a zalaegerszegi szervezetnek”.

Amikor 15 évvel ezelőtt a sárhidai egyházközség akkori elnöke, néhai Horváth Karcsi bácsi felkérte, hogy legyen az utóda, egy feltétellel vállalta: alakuljon Sárhidán egy KDNP-alapszervezet az egyházközségi képviselőtestület, illetve a hívó közösség tagjaiból. Megállapodtak, és így létrejött a

KDNP sárhidai alapszervezete. „Azóta is minden vasárnap van »taggyűlésünk«, itt szoktam a Hazánk havilapot is szétosztani” – jegyzi meg Sziráki István.

Az alapszervezet parlamenti kirándulások, falusi ünnepek, rendezvények létrejöttét segítette az elmúlt évek során. A közélet értékes, aktív résztvevői a templomba járó hívők. Legszébb példája ennek a kis sárhidai templom felújítása, amit 2015 és 2018 között végeztek el. A pályázatírástól a kétkezi munkák megszervezéséig a KDNP-tagok aktív részvétele nélkül ez nem sikerülhetett volna.

A helyi KDNP-elnök meggyőződése, hogy a vidéki emberek józan bölcsessége nélkül nem lenne hazánknak ilyen stabil kormánya. Figyelmeztet azonban: a 15 évvel ezelőtti alakuló ülés tagjai közül jó néhányan már az égi örökkévalóságból figyelik, segítik munkájukat; a fiatalok pedig nehezen igazodnak el a rájuk zúduló információzuhatagban, sokan közülük a politikán keresztül érdekérvényesítés lehetőségét nem értik, nem gyakorolják. Ezért a keresztény indíttatású civil szervezetek tudatosabb szervezését, segítségét javasolja a kereszténydemokrata politika mai zászlóvivői számára.

Simicskó István: Óriási erő a szabadság és a szuverenitás

Óriási erő a szabadság és a szuverenitás, Magyarország függetlenségét meg kell őrizni minden pillanatban – mondta a Honvédelmi Sportszövetség elnöke, a KDNP frakcióvezetője március 15-i ünnepi beszédében Gyulán.



Simicskó István kifejtette, ezt a két értéket könnyű elveszíteni, és csak sok áldozat árán lehet visszaszerezni. A magyarság története ennek ékes bizonyítéka, ezért meg kell becsülni a szabadságot és a szuverenitást – mondta. A KDNP parlamenti frakcióvezetője hozzátette, a történelem során mindig, 1848-49-ben is voltak birodalmi érdekek és árulók, ahogyan most is vannak. „Ezért kell megőrizni a nemzet egységét; a nemzeti ünnepek erre is feljogosítanak minket” – húzta alá.

Az országgyűlési képviselő rámutatott arra, hogy az emlékezet és a tisztelet kultúrája nagyon fontos a mai világban, „amikor sokan a feledés és a tiszteletlenség kultúráját szeretnék felépíteni”. Az emlékezés a nemzeti identitás része, hogy kikről, mikor, milyen módon emlékezünk meg,

kifejezi egy közösség igazi értékrendjét, szellemiségét, hitét – fogalmazott.

A történelem egy folyamata, minden eseménynek vannak előzményei és következményei, van ok és okozat. Így világosan látható, mi vezetett oda 1848. március 15-én, hogy „talpra kellett állni” – jelentette ki.

Simicskó István hangsúlyozta, hogy az akkori szabadságharcosok – akik a legtovább állták a harcot a kor szabadságharcjai között – titka az „óriási hazaszeretet” volt. „Elődeink 1526-ig meg tudták őrizni függetlenségüket. Magyarország 1990-ben lett ismét önálló állam, dönthet önállóan saját sorsáról, jövőjéről” – mondta.

„1848-49-ben egy nemzet született. A hazaszeretet lángja égjen minél tovább a jövőben is!” – zárta beszédét a kereszténydemokrata politikus.

Latorcai Csaba: Nem tarthatjuk meg szabadságunkat, ha nem teszünk érte

A magyar szabadságot sem 1848-ban, sem 1956-ban, sem 1990-ben nem adták ingyen, és ma sem tarthatjuk meg azt, ha nem teszünk érte – jelentette ki a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium parlamenti államtitkára, a KDNP ügyvezető alelnöke március 15-én Sátoraljaújhelyen, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából tartott városi ünnepségen.

Latorcai Csaba úgy fogalmazott, „1848-ban a bürokrácia és a szurony Bécsből érkezett és hatalmaskodott, Kossuthék a bécsi kamarilla szabadságunkat elnyomó hatalma ellen léptek föl”. Azt mondta, ma a bürokrácia és a kamarilla egy másik fővárosba, Brüsszelbe költözött, a bajonett pedig az Európai Unió irányából mered ránk, és követeli, hogy menjünk, de legalábbis finanszírozzuk mások háborúját.

A politikus rámutatott: „1848-ban Bécsnek is megvoltak a kegyencei itthon, és ugyanúgy ma is látunk kegyenceket, akik a haza érdekét néhány, asztrálról nekik odalökött morzsáért elárulják”.

Kijelentette: Bécs 1848-as és Brüsszel 2025-ös magyar kegyencei között annyi a különbség, hogy az akkoriak néhány ezer holdas földbirtok reményében fordultak a nemzet ellen, a maiak pedig abban bíznak, hogy „a disznófejű nagyúr az asztrálról odagurít nekik néhány száz vagy néhány ezer dollárocskát”.

Latorcai Csaba szerint ebből az tanulság, hogy küzdenünk kell szabadságunkért és szuverenitásunkért itthon és a birodalom fővárosában is. Úgy fogalmazott, március idusa a magyar szuverenitás ünnepe, és legyen világos az, hogy Magyarország nem az Európai Unió ellen, hanem annak érdekében politizál. „Az az unió, ahová beléptünk, nem akart minket háborúba küldeni, nem akarta a gyermekeinket érzékenyíteni genderügyben és nem tette tönkre a saját gazdaságát az alapjában elhibázott energiapoliti-



kával, felelőtlenül félretervezett zöld átállással. Harminc éve azt gondoltuk, hogy Európa a jövőnk, ma pedig azt valljuk, hogy mi vagyunk Európa jövője. Mi azt a ma szabad szemmel alig látható Európát akarjuk visszaszerezni, amelyhez Széchenyi, Kossuth, Batthyány és Deák kapcsolta hazánkat, azt, amelyhez a kegyetlenül hazug és igazságtalan 20. században Bethlen István, majd Antall József fűzte sorsunkat” – jelentette ki.

Az államtitkár rámutatott, ki kell tartanunk a szólás-, a véleménynyilvánítás szabadsága, a nemzeti közösségek egyenjogúsága és a gazdasági verseny szabadsága mellett. Úgy fogalmazott, jogunk van a békéhez és ahhoz, hogy megmondjuk, kiket engedünk be hazánkba és kik nevelhetik gyermekeinket.

A politikus ünnepi beszédében rámutatott, Sátoraljaújhely hű bástyája a magyarságnak, mert „Kazinczy Ferenc városában” értik és érzik a magyar sorsot és tudják is rá a választ: szorgalom kell és hazaszeretet.

Szamosvölgyi Péter, a zempléni város polgármestere ünnepi köszöntőjében arra hívta fel a figyelmet, hogy méltónak kell lenni 1848/49 hőseinek tetteihez, akik a szabadságunk és megmaradásunk érdekében csatamezőn vagy vértanúként haltak meg. Emlékeztetett, Kossuth Lajos és Andrássy Gyula is a városban és a térségben dolgozott és tett a magyar szabadságért.

A Kossuth Lajos Művelődési Központban rendezett megemlékezésen az Árpád-házi Szent Margit Katolikus Iskola és Óvoda mutatott be ünnepi műsort Három szín címmel.

A liberális úthengert nemcsak lassítani, megállítani is lehet

10. Kerkai Est Rétvári Bencével

A jubileumi Kerkai Esten *Szemerédi Bernadett* előadóművész műsorában Ady Endre és Juhász Ferenc költeményeit szavalta, énekelte. **Harrach Péter**, az est ötlet- és házigazdája a keresztény bátorságról beszélt. Ennek alapja, hogy találjuk meg a magunk helyét a világban, mert nem vagyunk akárcik, egyediek vagyunk. Fontos, hogy legyen meg a megfelelő tudásunk, ismeretünk a világról és a kellő önismeretünk. Az önmegvalósításhoz, a személyiség kibontakoztatásához paradox módon a másik ember szolgálatán keresztül vezet az út: első pillanatra önmagamot elveszítem, de igazából megtalálom – világította meg.

Rétvári Bence, a Belügyminisztérium parlamenti államtitkára, miniszterhelyettese, a KDNP alelnöke volt az est fő vendége, akit **Déri Stefi** először a néhány héttel ezelőtti országos bombariádóról kérdezett. A kereszténydemokrata politikus válaszában kitért arra, hogy az első akciótól vérszemet kapott magyarországi elkövetőket a rendőrség kivétel nélkül elfogta, de a külföldi e-mailcímekekről küldött fenyegetések felderítéséhez nemzetközi összefogásra van szükség. A rendőrök minden iskolát alaposan átvizsgáltak, így a szülők megnyugodhatnak.

A belügyminiszter-helyettes egy kérdésre válaszolva elmondta, hogy a nemzetközi találkozókra a résztvevők általában bezárják a fülüket, ha a migráció, a biztonsági fenyegetések kérdése felmerül. A nyugati hozzáállást jól tükrözi Sadiq Khan, London muszlim polgármesterének kijelentése, miszerint „A terror a nagyvárosi élet része” – tehát úgymond nincs itt semmi látnivaló. Rétvári Bence hozzátette: Magyarország a nemzetközi statisztikák szerint is az egyik legbiztonságosabb ország, a polgári-keresztény kormány eddigi 15 éve alatt 40%-ára esett vissza a bűnözés. Az ő választókerületébe, a Börzsönybe már hollandok és németek települnek be, akik számára a fő szempont a biztonság. Ehhez nemcsak több rendőr kell és több bűnözőt kell lecsukni, hanem a jogi kiskapuk bezárása és az életkörülmények (pl. munkale-



hetőség) javítása is kulcsfontosságú – tette hozzá. Kiemelte, hogy a fejlett technológia is hozzájárul ahhoz, hogy az utóbbi években Magyarországon minden gyilkost elkaptak. A rendőrségen belül pedig a kor követelményeikhez igazodva olyan új nyomozati csoportok alakulnak, mint az online csalásokra vagy a kábítószer-kereskedelemben szakosodók, kommandós és informatikai kapacitással is megtámogatva.

Kérdésre válaszolva a belügyminiszter-helyettes elmondta: a közép-európai országokkal a mentalitásbeli különbségek ellenére is jó a biztonsági együttműködés. Nyugat-Európában viszont az erős migrációpárti propaganda már szemmel látható politikai-gazdasági instabilitást okoz, ugyanakkor a politikusok egyelőre sikeresen „kizárják a választókat a kormányalakításból, az ő szavuk nem számít”. Ennek fő oka szerinte, hogy nem akarják beismerni, mekkorát hibáztak a migráció kapcsán, szeretnék továbbra is a tévedhetetlenség látszatát kelteni a választók előtt. Angela Merkel például nem szólalt meg a visszavonulása óta, kivéve a migrációs politikája megvédését...

Orbán Viktor ezzel szemben karakteres politikus, aki ki meri mondani azt, amit az emberek gondolnak – ezt ismerte fel Donald Trump. Az újraválasztott amerikai elnök bebizonyította, hogy a liberális úthengert nemcsak lassítani lehet, hanem visszafordítani is, megerősítve a keresztény-konzervatív értékeket. Ez kétirányú utca, tehát karakteres

konzervatív politikával is lehet választást nyerni – hangsúlyozta a kereszténydemokrata politikus.

Rétvári Bence szerint az is derűlátásra ad okot, hogy végre nem minden a háborúról szól, így remélhetőleg Magyarország gazdaságilag is fellélegezhet. Az ellenzék új üdvöskéjét, Magyar Pétert a politikus „szélkakasnak” nevezte, aki mindig oda áll, ahol „könnyű munkával sok pénzt tud szerezni”. Az ő példája is mutatja, hogy a baloldal már régen nem a maga ura, valójában a médiájuk dönti el, hogy a választók éppen ki mellé állnak. Már nem önálló pártok és karakterek vannak ott, a kormány- és Orbán Viktor-ellenesség lett az egyedüli programjuk. Magyar Péter „az édesanyján kívül minden női hozzátartozóját lehallgatta, megszarolta, a nyilvánosság és a rendőrség elé hurcolta őket” – hangsúlyozta Rétvári Bence. A baloldal állapotát jól mutatja, hogy nekik ez tökéletesen megfelel – tette hozzá. A személyes tapasztalatai alapján úgy

látja, hogy a Facebookon nőtt a kormánytal szembeni gyűlöletcunami, a fizikai térben viszont a szolidaritás kifejezése. Egyre többen ismerik fel, hogy Magyar Péter a fanatikus rajongóit leszámítva mindenkit bántalmaz verbálisan – hangsúlyozta. Hozzátette: azt reméli, hogy hosszú távon a tartalmi hűség, a valódiság még mindig többet számít, mint a kommunikációs extrémítás. Ezzel kapcsolatban az államtitkár azt is elárulta, hogy a parlamenti vitákhoz nagyon sok anyagot átnéz, hogy abban a két percben a legjobb választokat tudja adni. Hozzátette: nagyon fontos, hogy jó emberekkel vegyük körbe magunkat, hiszen az ismerőseink határozzák meg a személyiségünket.

Egy másik kérdésre válaszolva Rétvári Bence elárulta, hogy ő már az általános iskolában is tudta, hogy közéleti kérdésekkel szeretne foglalkozni. A politikát alkotómunkának tekinti, aminek van gyakorlati eredménye.

Szó esett még Ruszin-Szendi Romulusz volt vezérkari főnökről is, aki most „a sértődöttek pártját” erősíti, miközben sokáig fényűző életet élt, például a luxusvillája lépcsőházát is a saját monogramjával gravírozott üvegcímerrel díszítette. További kérdések érkeztek az iskolai tananyag „korszerűsítéséről”, a „zárt pszichiátriai osztályokról” és arról, hogy miért főleg a szervezőknek túl sok energiát fektetniük az ideai Prideba – valamint megtudhattuk azt is, hogy az est vendége miért viselt zöld nyakkendőt...



Kárpátalja mint ősi román föld?

Călin Georgescu, a román elnökválasztás esélyese [lapzártnak előtt jogerősen kizárták az elnökválasztáson való indulástól – a szerk.] nemrég közölte: igényt tart Kárpátalja egy részére. Úgy tűnik, Trianonban nem sikerült kielégíteni a Kárpát-medencére irányuló román irredentizmust. Viszont a területi igény indoklása – ahogy száz éve Erdély esetében – most is valótlan állításon alapul.

Határmódosítási szándékok esetén a mások területére pályázó országok általában két fő érvet szoktak felhozni: a történelmi előjogot és az etnikai viszonyokat. Minden egyéb szempont – gazdasági szükséglet, morális megfontolás, nyers politikai érdekek stb. – jellemzően csak ezek után következik. A legtöbb esetben a két fő érv elválaszthatatlanul összekapcsolódik, ahogy azt a legutóbbi európai konfliktusoknál (szerb–albán, orosz–ukrán, örmény–azeri) láthattuk, de még az olyan távoli határvitáknál is ez a két szempont a meghatározó, mint például a Kasmír miatti indiai–pakisztáni ellentét.

Mivel a történelmi és etnikai szempontok úgy racionális, mint érzelmi szempontból erős érveknek számítanak, gyakori (bár egyáltalán nem törvényszerű), hogy a területi igénnyel előálló fél

tényhamisításokkal próbál igazat szerezni magának a nemzetközi szinten. Ismerve a román elnökjelölt Kárpátaljával kapcsolatos állításait, valamint azokat a klasszikus érveket, amelyek segítségével az újkori Románia példátlan gyorsasággal és arányban gyarapította a saját területét, érdemes ezúttal kifejezetten a történelmi és társadalmi tények szűrőjén át vizsgálni Georgescu kijelentéseit. Ez már csak azért is szükséges, mert a legesélyesebb román elnökjelölt nincsen egyedül az elképzelésével: korábban a szintén szélsőséges, és ugyancsak jelentős népszerűségnek örvendő Diana Șoșoacă, az SOS Románia párt elnöke állt elő ugyanezzel.

Trianoni visszapillantás

Mielőtt rátérnénk a Kárpátalját érintő román igényekre, bevezettképpen nézzük át röviden – már csak a kirívó történelmi párhuzamra való tekintettel is –, mivel támasztotta alá Bukarest az első világháború után a Magyarországgal szembeni területi igényeit.

Mint ismert, az 1919–1920-as párizsi békekonferencián a román fél mindkét fent említett érvet bevetette. Történelmi érveként

a dákoromán kontinuitás nevű tudománytalan teória szolgált: eszerint a románok a Római Birodalom által leigázott dák nép romanizált leszármazottjai, akik már jóval a magyar honfoglalás előtt Erdélyben éltek, így őshonos népként joguk van a terület visszaszerzésére. (A dákoromán elméletet cáfoló tények összegzését lásd jelen írás keretes részében.)

Ami az etnikai szempontokat illeti, Ion I. C. Brătianu miniszterelnök, a párizsi békekonferencia román küldöttségének vezetője azt állította, hogy csak 687 ezer magyar él az országa által annektálni kívánt térségben. Ez a szám még az 1920-as, nyilvánvaló csalásokon alapuló román népszámláláson mért magyar népességnek is csak a felét, az 1910-es, reális cenzusértéknek pedig mindössze a 41%-át teszi ki. A békekonferencián román részről prezentált adatok tehát durva, túlzó hazugságokon alapultak, a magyar delegáció kizárása miatt azonban nem volt lehetőség ezek cáfolatára. Így végül az annektált területen élő népességből csak 2,8 millió fő, vagyis az ott élők 55%-a volt román etnikumú. Ez összességében azt jelenti, hogy az ezeréves Magyarországból 7,6 millió magyarnak kevesebb terület maradt

(93 ezer négyzetkilométer), mint amennyit végül a 2,8 millió román kapott (103 ezer négyzetkilométer).

Ezek után nézzük a Kárpátaljára vonatkozó jelenlegi román igényeket alátámasztani hivatott érveket!

Ködon át a máramarosi bércek

Ha valaki rákeres a „Románia történelmi régiói” (Historical regions of Romania) kifejezésre, láthatja, hogy a különféle román térképek – készüljenek azok a két világháború között vagy mostanában – négy térségre osztják a Magyarországtól elcsatolt 103 ezer négyzetkilométert: Erdély, Kőrösvidék (Crișana), Bánság és Máramaros. A felosztás majdnem megfelel a tényleges történelmi realitásoknak – hogy miért nem teljesen, arra mindjárt kitérünk. A legfőbb probléma magával az elnevezéssel van, mivel 1920 előtt ez a terület legfeljebb csak a tervezőasztalon tartozott Romániához, történelmi román régiókról itt egyáltalán nem beszélhetünk.

Ha mindenáron a történelmi térségek érdekelnek minket – bár a mesterségesen megvont új államhatárok számos helyen kettévágták a valódi tájegységeket – ,

A dákoromán eredetmítosz cáfolata

A dákó román kontinuitás elmélete szerint a románok a Római Birodalom által leigázott dákok romanizált leszármazottjai, így már jóval a magyar honfoglalás előtt Erdélyben éltek. Az elmélet mellett – régészeti és egyéb bizonyítékok híján – gyakorlatilag egyetlen érv szól: a román nyelv újlatin jellege, ez azonban egyáltalán nem igazolja vissza a románok erdélyi őshonosságát, miközben a tudományos bizonyítékok alapján a románok erdélyi bevándorlása nagyobb létszámban csak a török hódoltság idején, mintegy félezer évvel a magyar honfoglalás után zajlott le.

Ugyanakkor számos olyan történelmi és egyéb tény ismertünk, amely kizárja a dákoromán elmélet érvényességét. Az alábbiakban csak a dákoromán mítosz legismertebb cáfolatait ismertetjük.

1. Kritón, Traianus római császár orvosa szemtanúja volt a második dáciai hadjáratnak, és a dákok teljes kiirtásának. Getica című visszaemlékezése szerint a rómaiak mindössze negyven dákot hagytak életben, akiket elűztek. A történeteket egyébként Traianus oszlopán is megörökítették.

2. Daciát a rómaiak nem tudták megtartani, s a 3. század közepén teljesen kiürít-

tették a tartományt, a mai Bulgária területére telepítve az ott élő katonai és polgári lakosságot. Ennek a ténynek, valamint az előző pontban leírtaknak az alapján a dákok erdélyi továbbélése, illetve romanizálódása teljes mértékben kizárható.

3. A 18. század elején keltezett Cantacuzino-krónika, amely a 13. századtól írja le a Havasalföld történetét, konkrét földrajzi állomások említésével dokumentálja a románoknak a Balkántól Magyarországra való vándorlásának a folyamatát.

4. A dákoromán eredetmítosz ellen szóló közvetett bi-

zonyítéknak tekinthető, hogy semmilyen régészeti lelet vagy nyelvemlék nem áll rendelkezésre, amely annak valódiságát igazolni tudná.

Alighanem Catherine Durandin francia történész-nőnek, a román történelem egyik legismertebb nemzetközi szaktekintélyének kell igazat adnunk, aki szerint a dákoromán elmélet a román történetírásban érinthetetlen, mert „a román nemzet jogát” alapozták erre a teóriára. Megjegyzendő, hogy több román nacionalista politikus egy gyermek naivitásával vallja, hogy Decebal leszármazottja.

akkor vessünk egy pillantást a középkori vagy kora újkori térképekre, esetleg böngésszünk olyan dokumentumokat, mint például a Partium területi kiterjedését rögzítő 1570-es speyeri szerződés. Látni fogjuk, hogy valójában három történelmi nagyrégió osztozik a Románia által 1920-ban bekebelezett területen: Erdély, a Partium és a Bánság. Máramaros nevű régióról szó sincs, ez egy magyar vármegye neve, amit a fikciós román történetírásban – nyilván méretnövelési szempontokból – a vele szomszédos Szatmár megyével „régiosítottak” össze. (Azt, hogy még ezeket az állítólagos román régiókat is mennyire a magyar valóságból importálták, mutatja, hogy azok határvonalait kivétel nélkül a Magyar Királyság vármegyéihez szabták.)

S hogy miért is fontos beszélünk erről? Azért, mert az említett szélsőséges román politikusok szerint a teljes „Máramaros régió” – így annak Kárpátaljazhoz tartozó északi része is – Romániát illeti. Az egykori Észak-Máramaros egyébként a teljes Kárpátalja területének felét (48%), lakosságának pedig mintegy 30%-át teszi ki.

Mint tudjuk, Kárpátalja nevű régió a magyar történelemben a 20. század előtt nem létezett: a Trianon előtt Ung, Bereg, Ugocea és Máramaros vármegye által (részben) lefedett, a történelmi Magyarország északkeleti részét adó vidék a két világháború között Csehszlovákia legkeletibb tartományként, a második világháború után pedig – Kárpát-Ukrajna elnevezéssel – a Szovjetunió legnyugatibb megyéjeként vált egységes régióvá. A magyar történelmi tudatban Kárpátalja elsősorban a honfoglalás és a Rákóczi-szabadságharc kapcsán ismert. Ami esetünkben lényeges, hogy Magyarország trianoni szétszabdalásakor Máramaros vármegyét szétszabták Románia és Csehszlovákia, a párizsi békeszerződés után pedig Románia és a Szovjetunió között.

Egy irredenta igény abszurditásai

Mivel Máramaros vármegye 1920 előtt semmilyen formában nem volt Románia része, Bukarest annak Ukrajnára eső részére sem formálhat történelmi alapon igényt – akkor se, ha visszame-



Akiknek a román nacionalizmus sosem elég: Georgescu-hívek tüntetése Bukarestben

Fotó: MTI / EPA / Robert Ghement

nőleges hatállyal egy történelmi régiót kreál oda magának. Az egykori vármegyeszékhely, a ma Romániához tartozó Máramarossziget román nyelvű elnevezése egyébként önmagában is cáfolja azt, hogy a régiónak bármiféle román kötődése lett volna a múltban. Ugyanis a város mai hivatalos neve – Sighetu *Marmatiei*, avagy a két világháború közötti, a lakosok által ma is használt elnevezéssel csak Sighet (Sziget) – egy az egyben az eredeti magyar névváltozat átvétele, ami románul nem jelent semmit. Ezt a tényt egyébként a Máramarosról szóló angol Wikipedia-szócikk is elismeri. Mi több, nem csak a megyeszékhelynek, hanem magának a „történelmi román régióknak” a hivatalos neve – Maramureș – is a magyar Máramaros románosított átirata.

Románia történelmi joga az egykori Máramaros vármegyére tehát éppen olyan tudománytalan alapokon áll, mint az Erdély vonatkozásában bő száz éve megfogalmazott történelmi jog. De mi a helyzet a román irredentizmus másik fő tartóoszlopával, az etnikai arányokkal?

Az 1910-es magyar népszámlálás szerint a 358 ezres Máramaros vármegyében egyetlen etnikum sem képviselt abszolút többséget, a relatív többséget a ruszinok adták, a románok aránya pedig 24% volt – vagyis az etnikai arányok sem igazolják vissza az utóbbiak jogát a teljes vármegyére. Különösen igaz azonban mindez a Călin Georgescu által megkívánt Észak-Máramarosra. Bár Trianon az igazságtalan, bosszúve-

zértelt békék szimbóluma lett, a kedvezményezett etnikumok közötti határok megvonásakor a döntéshozók végül figyelembe vették azt az elvet, amit a magyarok esetében negligáltak. Így Máramaros kettéosztásakor a vármegyében élő ruszinok 91%-a Csehszlovákiához, a románok 87%-a pedig Nagy-Romániához került.

Ennek következtében az észak-máramarosi (kárpátaljai) részhez került 11 ezer román az érintett terület lakosságának csak 5%-át tette ki. (Megjegyzendő, hogy a déli részen is csak 52% volt a románok lakossági aránya.) Ez konkrétan három román többségű falut jelentett a 103 észak-máramarosi településből, illetve egy olyat, ahol relatív többséget képeztek. A többi településen nem, vagy csak minimálisan, 1% körül volt kimutatható a román jelenlét.

De mi a helyzet ma? Bár Kárpátalján átrajzolták a korábbi közigazgatási határokat, ha az egykori észak-máramarosi területet nézzük, a legutolsó ukrán népszámlálási adatokból azt láthatjuk, hogy a románok – koncentrált települési jelenlétüknek köszönhetően – meg tudták őrizni korábbi jelenlétüket, sőt minimálisan még növelni is tudták a lakossági számarányukat. Ez azonban még mindig csak 6%-ot jelent, vagyis Románia részéről Észak-Máramarosra követelni etnikai szempontból ugyanolyan abszurditás, mintha például Magyarország Románia teljes területére igényt tartana, Bukaresten át a tengerpartig.

Van még egy szempont, amire érdemes néhány mondatot szánni, ez pedig a térségi központ jelentősége. Történelmi tapasztalat, hogy a területi követelések során legalább akkora figyelem esik a gazdasági, kulturális, közigazgatási centrumokra, mint a történelmi vagy etnikai szempontok alapján igényelt többi területre. Közép-Európában a 20. század során ilyen kitüntetett figyelemben részesült például Erdély fővárosa, a többször is gazdát cserélt Kolozsvár, vagy az osztrák, olasz és délszláv igények célkeresztjében álló Trieszt. Máramaros esetében például a már említett Máramarossziget lakosságának többsége (77%) magyar volt a román impériumváltás idején.

A 20. század elején Észak-Máramarosban – mintegy tízezer lakossal – a Kölcsey-versből is ismert Huszt volt a legnépesebb település, felerészben ruszin, egyharmad részben magyar, 15%-ban pedig német anyanyelvű lakossággal. A románok létszáma 13 fő volt, ami kerekítve pont 0%. Jelenleg szintén Huszt a legnagyobb város a térségben, az utolsó ukrán népszámlálás szerint közel harmincezer fővel, ezúttal már elsöprő, 88%-os ruszin/ukrán többséggel, és változatlanul 0%-os (9 fős) román népességgel.

Láthatjuk tehát, hogy az egykori Észak-Máramarosra támasztott román területi igények nemcsak a történelmi megalapozottságot, hanem az etnikai realitásokat is teljes mértékben nélkülözik. ▶▶

► Létezik a történelmi és etnikai elven kívül még egy szempont, ami morálisan alátámaszthatná, ha egy nemzetállam egy idegen etnikum szállásterületét szeretné bekebelezni: amennyiben bizonyítható, hogy az érintett népesség – etnikai kisebbségként – mindenképpen az annektálni kívánt területen kíván élni a jövőben. Kárpátalja esetében azonban, ha a Romániához való csatlakozás van szó, a különböző ott élő etnikumok (ruszinok, magyarok, oroszok) részéről ezt a lehetőséget teljességgel kizárhatjuk. Egyrészt a régió többségét adó ruszinok részéről egyáltalán nincs meg az az érzelmi kötődés a román állam és nép irányában, mint ami például ruszin–magyar viszonylatban elmondható volt a magyar történelem során, illetve elmondható most is Kárpátalján belül (ez a kapcsolat egy külön cikket érdemelne). Másrészt, mint ismert, éppen a román terjeszkedési igényekkel előálló Călin Georgescu fogalmazott egy előadásában úgy, hogy „nem Romániának van szüksége a kisebbségekre vagy az idegenekre, hanem nekik van szükségük Romániára, mert földet és vizet adunk nekik”.

Vajon melyik etnikum kívánna kisebbségként egy ilyen államfő uralma alatt élni?

Összefoglalás

Ukrajna várható katonai és külpolitikai vereségének árnyékában román nacionalista politikusok Kárpátaljára vonatkozó területi igényeket fogalmaztak meg. Magyar szempontból ennek többek között azért van jelentősége, mert ez a 100 évvel ezelőtti Kárpát-medencei román irredentizmus feléledésének tekinthető.

A Kárpátaljával szembeni területi igények elvi alapját a korabeli magyar vármegye, a Trianonban Románia és Csehszlovákia között felosztott, jelenleg Románia és Ukrajna részét képező Máramaros egészére

kinyilvánított igény adja. A bukaresti narratíva szerint Máramaros vármegye román történelmi régió, amely teljes egészében Romániát illeti.

Ezzel szemben a valóság a következő:

1. Az 1920-ig a magyar közigazgatás részét képező történelmi Máramaros vármegye nem tekinthető román történelmi régióknak, mivel Trianon előtt soha nem volt Románia része. Cáfolja a román történelmi múlt tényét az etimológia is, ugyanis Máramaros, illetve a régióközpont Máramarossziget román elnevezése egyaránt az eredeti magyar név hangzásalapú átvétele, azoknak románul semmilyen jelentésük nincs. Mindezek alapján az egykori Észak-Máramarosra vonatkozó területi követelésnek nincs semmilyen valós történelmi alapja.

2. A szóban forgó területi igény etnikai szempontból is teljesen megalapozatlan. Az egykori Észak-Máramarosban a románok lakossági aránya az 1910-es magyar és az utolsó, 2001-es ukrán népszámlálás adatai szerint egyaránt csupán 5-6%. Ez a népesség 3-4 faluban koncentrálódik, miközben a térségben több mint 100 település található. Az egykori Észak-Máramaros legnagyobb városában, Huszton például a románok aránya 0%.

3. A románok által gyakorlatilag alig lakott kárpátaljai részek bekebelezése gyakorlatilag újabb kisebbségi csoportok kényszerű Romániához csatolását jelentené, folytatva a saját etnikai szállásterületen túli román terjeszkedés történelmi gyakorlatát. Figyelembe véve, hogy a kárpátaljai területbővítést szorgalmazó román politikusok saját maguk deklarálták a kisebbségellenes nézeteiket, egy ilyen határmódosítás csak újabb etnikai feszültségócot hozna létre Közép- és Kelet-Európában.

■ **Keményfi Kornél**

Kemény beszéd ez, ki hallgatja?

Az Egyesült Államok a világban címmel tartott előadást a Münchener Biztonsági Konferencián az amerikai alelnök. Alaposan felkavarta az állóvizet.

Európára a legnagyobb veszélyek belülről leselkednek, mondta példaként a sikertelen romániai elnökválasztást hozta fel. Bizonyos titkoszolgálati értesülésekre alapozva gondolták egyesek úgy, hogy külföldi internetes beavatkozás történt, és ezért annulálták az elnökválasztást. Hát akkor mennyire erős ott a demokrácia, ha attól kell tartani, hogy néhány tízezer online hirdetésre költött pénzből meg lehet buktni? Felhívta a figyelmet a közös demokratikus értékekre, amelyeket Európának ugyanúgy kell követnie, mint az USA-nak. Ezzel kiengedte a szellemet a palackból, nem kis bajt zúdítva az erdélyi magyarságra. Vajon meg is tud védeni minket, ha magyarellenessé lesz a román elnök?

Szerinte a hidegháborúban az egykori kommunista országok alábecsülték a szabadságot. Hasonló dolgokra készülnek mostanában Brüsszelben is, ahol korlátozzák a közösségi média szólásszabadságát. Az Egyesült Királyság is megkapta a magáét, mégpedig amiatt, mert őrizetbe vettek egy békésen imádkozó abortuszellenes aktivistát. Példákat hozott Skóciából is, azt állítva, hogy Európában a szólásszabadság nagyon nagy bajban van.

Míg a Biden-adminisztráció megpróbálta elhallgattatni az ellentétes véleményeket, addig ennek az ellenkezőjét teszi majd a Trump-kor-

mányzat. Vance úgy véli, hogy az új vezetés tervezte és bejelentett lépések visszahozzák a valós szólásszabadságot az USA-ba is.

Európának nagyobb terhet kell vállalni a maga védelmében. Fontos azt is látni, tudni, hogy mivel szemben kell megvédeni magukat az európaiaknak. Az Európába irányuló menekültek száma 2021 és 2022 között megduplázódott, ez pedig hosszú távon nem tartható fenn. Talán ennek volt egyik ékes példája az előző nap történt szándékos gázolás Münchenben, amelyet egy 24 éves afgán menedékkérő követett el. Mennyi ilyen merényletet kell a közösségünknek elszenvedni, míg végre a sarkunkra nem állunk, és helyén nem kezeljük a bevándorlás kérdését? – tette fel a kérdést az alelnök.

Az index.hu ismertetése szerint az amerikai alelnök nem kímélte a Münchener Biztonsági Konferencia szervezőit sem, amikor azt mondta, hogy szándékosan nem hívtak meg populistának tartott német parlamenti pártokat a rendezvényre. Szerinte nem kell mindenben egyetérteni, de a párbeszédet fenn kell tartani velük. Mint mondta, általánosságban káros politikai karanténba zárni a velünk egyet nem értő gondolatokat, ideológiát követő pártokat.

Az amerikai alelnököt megkövülten hallgatta az európai politikai elit. Orbán Viktort ezért megkövezték volna.

■ **Surján László**
A szerző a KDNP
tiszteletbeli elnöke

Míg a Biden-adminisztráció megpróbálta elhallgattatni az ellentétes véleményeket, addig ennek az ellenkezőjét teszi majd a Trump-kormányzat.

1944. március 19-e nemzeti történelmünk gyásznapjai sorába tartozik

Amint azt Alaptörvényünk preambuluma is rögzíti, hazánk 81 évvel ezelőtt e napon, 1944. március 19-én közel fél évszázadra elveszítette függetlenségét és állami önrendelkezését. A szuverenitását 1990-ben visszanyert magyar állam első szabadon választott országgyűlése a 14/1994-es határozatában emlékezett meg hazánk náci megszállásának 50. évfordulójáról és a megszállást követő tragikus események áldozatairól.

A náci Harmadik Birodalom hadosztályai 1944. március 19-én megszállták a mindaddig területileg és katonailag független Magyar Királyságot. „Magyarország címerét két lebegő angyal tartja. Már csak e két angyalban bízom. Igaz, ez nem csekélység” – írta naplójába ekkor Márai Sándor, tisztán felismerve e napban a végső emberi kiszolgáltatottság és a jövőbeli alávetettség tragikus magyar sorsának nyitányát.

A német hadvezetés már Olaszország átállását követően, 1943-ban elkészítette országunk megszállásának tervét. Hitler csak az alkalomra várt, hogy megmutassa: számára Magyarország nem szövetséges, csak egy a vazallus államok sorában. 1944 februárjában, a magyar béketapogatózások ismeretében, megszületett a döntés hazánk német érdekeknek való teljes alávetésére, állami önrendelkezésünk elvételére.

Bethlen István egykori miniszterelnök (aki maga is a német titkosrendőrség üldözöttje és végül a szovjet megszállók áldozata lett) emlékiratában így fogalmazott erről a napról:

„Magyarország kálváriája most vette igazán kezdetét. Mindenkitől elhagyatva, ellenségtől, barátától egyaránt üldözve igazán egyedül állottunk a világban és mérföldlépésekkel közeledtünk a dicstelen megsemmisülés felé”. A németek kérésére kinevezett Sztójay-kormány ellentmondás



nélkül teljesítette a megszállók kéréseit.

Az ország gazdasága, közigazgatása és honvédsége a német katonai érdekeknek rendelődött alá. Betiltották az ellenzéki lapokat, a pártokat feloszlatták. A Gestapo már a megszállás napján megkezdte az ellenségnek tekintett politikai és katonai vezetők, társadalmi szereplők letartóztatását. Pár nap

leforgása alatt mintegy tízezer személyt hurcoltak fogságba, míg több ezren bujkálni kényszerültek.

S ne feledjük, a német katonai megszállás egyenes következménye lett, hogy hazánk – benne különösen fővárosunk – rövid időn belül a világháború egyik legborzalmasabb hadszínterévé vált.

1944. március 19-e nemzeti történelmünk gyásznapjai sorá-

ba tartozik azért is, mert ezután indulhatott meg igazán zsidó honfitársaink teljes jogfosztása, kizsákmányolása, haláltáborokba deportálása. A megszállás végórái utat nyitottak a nyilas terror elszabadulása előtt is.

A mai napon Magyarország Országgyűlése kegyelettel emlékezik meg mindazokról, akik a náci megszállást követő terror, népiptás, elnyomás és üldöztetés áldozataivá váltak.

A mai napon kötelességünk emlékezni azokra is, akik az embertelen történelmi időkben képesek voltak a szó igaz értelmében emberek maradni és saját életük kockáztatásával embermentökké válni.

Őrizzük emléküket, tetteik pedig mutassanak példát valamennyiünk számára!

■ **Latorcai János**

Az Országgyűlés alelnöke, a KDNP Országos Választmányának elnöke
2025. március 19-én a parlamenti ülés kezdetén mondta el fenti beszédét

Magyarország Országgyűlése kegyelettel emlékezik meg mindazokról, akik a náci megszállást követő terror, népiptás, elnyomás és üldöztetés áldozataivá váltak.

Tisztújítást tartott az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség, Halmay Gábor az új elnök



Az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) március 8-án országos tisztújítást tartott, melynek eredményeként új vezetés került a szervezet élére. Az IKSZ elnöki tisztségét a jövőben **Halmay Gábor** (*jobb oldali képképen balról a negyedik*) ügyvezető alelnök tölti be, aki 2019 óta Veszprémben egyéni önkormányzati képviselőként is aktív szereplője a politikai életnek. Az elnöki posztról 10 év után távozó **Nacsá Lőrinc** méltatta az IKSZ eddigi munkáját, és az új vezetőségnek sikeres munkát kívánt.

A leköszönő elnök számára Halmay Gábor átadta a frissen megalapított Fiatalok a Keresztény Európáért-díjat, elismerve az elmúlt évtizedek aktív ifjúság-

politikai munkáját. Nacsá Lőrinc nemzetpolitikai államtitkárként továbbra is aktívan segíti a szervezet munkáját.

Az új elnökség célja, hogy az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség tovább erősítse szerepét a közéletben, és új impulzusokat adjon a fiatalok politikai aktivitásának. Az IKSZ számára kiemelt feladat lesz a szervezet fejlesztése, a munkacsoportok, programok és rendezvények megújítása, valamint a külső kommunikáció, amelynek részeként az aktív jelenlétet célzó közösségimédia-felületek használata is előtérbe kerül.

Az IKSZ prioritásai közé tartozik a nemzetközi kapcsolatok ápolása is, a nemzetpolitikai kérdések hangsúlyozása, az egyhá-

zakkal való aktív kapcsolattartás, valamint az önkormányzati szerepvállalás erősítése. A szervezet célja, hogy minden megyeszékhelyen és járásban működő központokat alakítson ki, ezzel is biztosítva az aktív közéleti részvételt.

A nemzetközi együttműködések terén az IKSZ folytatni kívánja kapcsolatépítéseit a Patriots for Europe pártcsalád ifjúsági szervezeteivel, valamint a Határtalanul a Magyar Fiatalokért Egyesülettel. Ezen kívül a szervezet célja, hogy minden határon túli magyar közösséghez eljusson, és számos karitatív, önkéntes és jótékonyági akciót szervezzen.

A tisztújítással kapcsolatosan Halmay Gábor elmondta: „Bármi is vár ránk a jövőben, mi készen

állunk arra, hogy hitünk, elkötelezettségünk és munkánk révén erősebbé tegyük hazánkat. A jövő nem a bizonytalanságé, hanem a közösen vállalt értékeké. A kereszténydemokrácia, a nemzeti összefogás és a fiatalok szerepvállalása mind hozzájárulnak ahhoz, hogy egy erősebb, sikerebb Magyarországot építhessünk.”

Halmay Gábor munkáját a következő elnökségi tagok segítik: elnökhelyettesként Pálinkás Tamás, ügyvezető alelnökként Marosi Kristóf, külügyekért felelős alelnökként Bohár Ádám, továbbá alelnökként Csorba Dezső, Kelei Kornél, Makranczi Renáta, Marosi Kristóf, Matheovits László, Nagy Bence, Porga Ábel és Velencei Szabolcs.

Megrendezték a Deák András Asztalitenisz Emlékversenyt

A KDNP Sport és Életmód Szakbizottsága és a Regnum Marianum SE hagyományos évenkénti asztalitenisz-emlékversenyét rendezték meg március 9-én az Ormai László Asztalitenisz-csarnokban, melyen a kereszténydemokrata párttagok, valamint egyházi közösségekbe tartozók mérették meg magukat.

A rendezvényen részt vett és köszöntőt mondott **Soltész Miklós**, a KDNP alelnöke és **Fülöp Attila**, a Belügyminisztérium gondoskodáspolitikáért felelős államtitkára, valamint díjakat adott át **Juhász Hajnalka**, a KDNP alelnöke.

